

**ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA DIVUIT DE JUNY DE MIL NOU-CENTS NORANTA-
VUIT**

--- o o o O O o o o ---

A la ciutat de Sagunt, el dia divuit de juny de mil nou-cents noranta-vuit, a les nou hores i quatre minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la Presidència de l'Il·lm. Sr. Alcalde, Silvestre Borràs i Azcona, els regidors següents:

Na M. Lluïsa Domínguez i Escudero.
N'Alfred Cesari Castelló i Sáez.
N'Emili Manuel Adán i Castaño.
En Manuel Caballer i Monzó.
En Josep García i Felipe.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Miquel Sanchis i Navarro.
Na Maria Èlia Campos i Huesa.
En Miquel Almor i Marzal.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.
Na Maria Dolors Contreras i Matalí.
En Francesc Agües i Vila.
En Rafael Tabarés i Seisdedos.
N'Anna Margarida Pin i Arboledas.
Na Glòria Isabel Calero i Albal.
En Miquel García i Benítez.
En Manuel Esparza i Ripoll.
En Manuel David Sánchez i Sanchis.
Na Maria Isabel Sanz i Sánchez.
En Ramon García i Ortín.
En Francesc Aguilar i Gil.
En Miquel Zaplana i García.
Na Pilar Blasco i Adrián.

Assistits del secretari general per substitució, Sr. Emili Olmos i Gimeno, i de la viceinterventora, Sra. Rosa García i López, a fi de celebrar sessió extraordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Almor s'incorpora a la sessió en el punt primer, a les 11 hores i 25 minuts.

La Presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 MODIFICACIÓ CONVENI COOPERACIÓ ENTRE GENERALITAT
VALENCIANA, AUTORITAT PORTUÀRIA I AJUNTAMENT DE SAGUNT
SOBRE MODERNITZACIÓ INFRASTRUCTURA DEL PORT DE SAGUNT I
URBANITZACIÓ INDUSTRIAL DE LA IV PLANTA**

A la vista de la proposta, el Sr. TABARÉS pren la paraula i diu: "Ens agradaria que per part de l'equip de govern se'ns explicara la urgència de l'assumpte perquè tenim una sèrie de dades que ens semblen confoses i contradictòries, en relació amb la declaració d'urgència. Per tant, abans de fer qualsevol tipus de valoració política o

argumentació per part nostra, que considerem aquest aspecte fonamental, ens agradaria que per part d'algun representant de l'equip de govern se'ns justificara la urgència.”

El Sr. ALCALDE respon en els termes que tot seguit s'indiquen: “En el mateix expedient consten els faxes que ens hem creuat, en la pàgina 3 d'un d'ells diu: això no és incompatible amb la data prevista de firma sinó que podria repercutir negativament en els compromisos d'inversió ja assumits i per tant en els ingressos procedents de FEDER. En l'últim fax rebut ahir, el tercer paràgraf diu: “com ja t'indicava en el meu escrit del passat dia 10, la modificació de l'articulat requereix que el conveni s'haja de tramitar novament tant davant la intervenció com la secretaria de Govern de la Generalitat, en el cas d'aquestes modificacions. El principal problema és que el retard acumulat en la seua firma podria repercutir negativament en els compromisos d'inversió ja assumits pel Port i per tant afectar als ingressos procedents del FEDER; la qual cosa en cap cas ha d'ocórrer”. Crec que justifica la urgència que els diners s'han de gastar enguany necessàriament, i com ja diguérem no tenim altres projectes d'inversió productiva on es poguera invertir.”

El Sr. TABARÉS replica: “Tindrem temps de debatre amb detall el nou Conveni, quan comence el ple; però nosaltres volem dir que la declaració d'urgència significa que necessàriament no ha passat per una comissió informativa. Aquest aspecte a nosaltres ens sembla fonamental. Al marge d'altres qüestions de contingut i formals que tindrem oportunitat de discutir, cridem l'atenció, els agrade o no, però cridem l'atenció sobre el fet que la Conselleria d'Economia i Hisenda i Administració Pública, Direcció General d'Economia envie un fax respecte d'això el dia 10 del 6, fa vuit dies, avisant de la necessitat que aquests assumptes es rectifiquen, es modifiquen, es valoren, amb un nou acord plenari; i que ahir mateix arriba també per part de la mateixa Conselleria d'Hisenda, per part del conseller d'Economia, Sr. Olivas, que diu que el Conveni se signarà el proper 29 de juny, és a dir quatre dies després del Ple ordinari.

Per tant creiem i cridem l'atenció sobre la qüestió, la necessitat que vostès hagueren convocat una comissió respecte d'això per debatre, discutir i arribar al màxim consens possible; una altra cosa és que tal vegada no els interesse el consens, una altra cosa és que estiguen a gust discutint o acusant els partits polítics que tenen un vot diferent al seu que no estan pel desenvolupament del Port i no estan pel desenvolupament d'aquesta ciutat. Igual estan còmodes en això i explica i justifica tot açò.”

El Sr. ALCALDE contesta a l'anterior intervenció: “He de dir-li que sí que ha passat per una comissió, i entenc que és la més important del funcionament de l'Ajuntament, com és la Junta de Portaveus. Aquest assumpte s'ha tractat en la Junta de Portaveus, s'ha donat compte; precisament es convocà la Junta de Portaveus per veure si convocàvem aquest Ple o no, per això les dates i els terminis.”

El punt se sotmet a votació i, d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, per 12 vots a favor de PP, CIPS, Grup Mixt i UPV, i 11 abstencions de PSOE i EU-Els Verds, es ratifica incloure'l en l'ordre del dia.

El Ple de l'Ajuntament, en la sessió que tingué lloc el 30 d'abril d'enguany, aprovà el “Conveni de Cooperació entre la Generalitat Valenciana, Autoritat Portuària i

Ajuntament de Sagunt sobre modernització d'infraestructures del Port de Sagunt i Urbanització Industrial de la IV Planta.”

En el text del conveni aprovat pel Ple corporatiu i en base al dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, s'afegiren dos apartats, concretament en l'apartat 2.1.g) i 2.4.b) no previstos en l'esborrany tramès.

El dia 10 d'aquest mes de juny, per part del director general d'Economia de la Conselleria d'Economia, Hisenda, Administració Pública, es remeten a aquesta Alcaldia determinades consideracions respecte al conveni definitivament aprovat per aquest Excm. Ajuntament, que es concreten en:

A) Definitiva redacció del paràgraf tercer de l'apartat segon de l'exposició que quedarà en els següents termes:

“Aquest últim es veu reforçat per la disponibilitat d'una reserva de sòl industrial per a la consolidació d'activitats industrials, l'incipient desenvolupament de noves activitats a la zona i la força de treball amb una important tradició i capacitat industrial. Tots aquests factors constitueixen altres tantes bases sobre les quals impulsar un desenvolupament econòmic sostingut i harmònic que permeti la generació d'ocupació estable directa i indirecta com a conseqüència de les inversions previstes.”

B) Redacció final del cinquè paràgraf de l'apartat segon de l'exposició que quedarà, amb l'afegit proposat, redactat de la següent manera:

“El nucli central del conveni és l'ordenació i la millora de les instal·lacions portuàries actuals i la urbanització industrial dels terrenys de l'antiga IV Planta.”

C) Eliminar l'apartat g) del punt 2.1 de les clàusules del conveni.

El Ple de l'Ajuntament autoritzà a l'Alcaldia a subscriure el conveni a què ens estem referint en les condicions que apareixen en el text adjunt a la proposta de l'Alcaldia.

En virtut de l'escrit del director general d'Economia de la Conselleria d'Economia, l'execució dels compromisos d'inversió previstos en el conveni requereixen de la ràpida acceptació de les condicions en el seu dia determinades i posteriorment esmenades per aquest Ajuntament.

El fax autonòmic a què s'està fent referència no qüestiona la procedència de l'apartat 2.1.g) del clausurat que pretén eliminar-se (es deixa la porta oberta a plantejar la qüestió en la primera sessió que celebre la comissió de seguiment a què es refereix la clàusula 3a del conveni.)

A l'efecte que l'alcalde comprometa a l'Ajuntament, ho haurà de fer en els termes per als quals se li ha conferit la corresponent autorització, i aquests termes pretenen ser modificats tal com s'indica en els paràgrafs anteriors.

Obert el torn d'intervencions, el Sr. CASTELLÓ explica: “A la vista de la preintervenció del company Rafa Tabarés, sembla que per part de l'oposició es té tota documentació suficient com per fer l'anàlisi del punt de l'ordre del dia o més que suficient per a fer l'anàlisi del punt de l'ordre del dia perquè ja es coneix perfectament i es tenen còpies dels faxes que figuren, etc., i es podrà fer un juí el més clar possible per part de l'oposició i de l'equip de govern, de si convé o no convé fer la modificació del conveni en els termes en què ens invita la Conselleria d'Economia a realitzar-los.

Aquest tema passà per tres comissions informatives i per una Junta de Portaveus en el seu moment i ara efectivament no s'ha dut a cap comissió informativa, però sí que ha passat com ha dit l'alcalde per la Junta de Portaveus, en què es donà bon compte del

tema. Succeeix que per algun tipus de descoordinació dues qüestions que es plantejaven en el text del conveni que, a més a més, i ho he de dir ara, foren plantejades pel mateix equip de govern perquè estimava que millorava en algun sentit el conveni, per part de la Conselleria i atès que no s'ha pogut assumir per ells perquè ja ho tenien aprovat amb anterioritat amb el text que ens havien remès a nosaltres, no pot ser acceptat per la Conselleria i per l'Autoritat Portuària, i per tant ens diuen per fax que si no tinguérem inconvenient a modificar-lo que així ho fem.

La veritat és que són dos temes, un és el Pla director d'Usos del Port, en el qual jo personalment ja he estat en conversacions amb l'Autoritat Portuària, independentment que figurara en el conveni o no figurara a fi d'arribar a aqueix Pla director d'Usos que ells anomenen d'una altra manera, no recorde ara com és, i s'està en funcionament respecte a aqueix tema, amb la qual cosa jo crec que hi ha voluntat per part de l'autoritat portuària de portar-ho a cap, però en un altre ordre de coses expressament en el fax que se'ns remet, se'ns comenta la possibilitat i el compromís ineludible de parlar en el si d'aqueixa comissió de seguiment per veure el compliment del conveni, de parlar en la primera sessió d'aqueixa comissió paritària en la que està l'Ajuntament i l'Autoritat Portuària, a parlar ja del tema del Pla director d'Usos, amb la qual cosa aqueixa preocupació que existia a l'Ajuntament no ha d'existir perquè efectivament es va a parlar i es va a discutir i es va a consensuar amb l'Autoritat Portuària, el Pla director d'Usos del Port.

D'altra banda, l'altra qüestió, la urbanització dels terrenys de la IV Planta és un assumpte purament i planerament tècnic en el qual el compromís que l'any 1999 s'inicien les obres d'urbanització, segons els plans del SEPIVA per a aquest sòl no li ix que en el 99 es puguin iniciar les obres, pel que sembla i segons ens diu en el fax que ens remet és difícil que es pogueren iniciar abans de l'any 2000 i que l'any 2000 podrien iniciar-se, i per tant és una qüestió tècnica, que com ja sabeu en la Comissió d'Urbanisme passada es presentà per una empresa la seua voluntat de ser agent urbanitzador dels terrenys de la IV Planta i que possiblement en ares de la tramitació prevista per la LARAU fóra capaç de tramitar-lo en un temps inferior, aquest agent urbanitzador, però és una altra qüestió que està en l'aire. Per tant, entenc que allò substancial del conveni, com són les quantitats econòmiques, les inversions a realitzar al Port es mantenen en la seua totalitat, les quantitats que va a utilitzar l'Ajuntament de Sagunt, etc., i per tant entenc que allò substancial del conveni segueix vigent; lamentable que no s'hagen pogut incloure les dues partides i que els tràmits administratius urbanístics no donen per a més, i no es puguin iniciar les obres al 99, segons diu el SEPIVA, no sé si un altre agent urbanitzador si ho podrà fer, i en qualsevol cas entenc que l'essencial del conveni segueix vigent i que segueix sent un bon conveni."

Tot seguit pren la paraula el Sr. GIL: "Ni el Sr. Alcalde ni el Sr. Castelló han explicat convincentment per què aquest Ple extraordinari es fa avui. D'ací a una setmana tenim un Ple ordinari i sembla que la data de signar el conveni és el dia 29, si aquesta situació es planteja amb un senyor que està en l'equip de govern, ací en l'oposició, el Ple hauria tremolat, i el PSOE, aquí dalt, per descomptat. No entenc per què fem un Ple extraordinari quan d'ací a vuit dies en tenim un d'ordinari. Açò li va a acostar a les arques municipals 400.000 pessetes sense cap necessitat. I segon, una part important del conveni continua sense solucionar-se, es donen allargues a aspectes importants amb els quals prenem decisions de donar suport a aquest conveni i algunes d'elles queden amb prou dubtes de com es poden solucionar.

El compromís que jo tenia quan era equip de govern amb vostès i amb les converses que he mantingut amb treballadors de l'entorn portuari, jo vaig a continuar en la mateixa idea que votí en el Ple que es va debatre aquest conveni. Però comence ja a cansar-me si vostès no prenen una alternativa que siga molt més seriosa. Mire, Sr. Borràs, jo crec que vostè pinta menys que un zero a l'esquerra. El pitjor no és solament ací en el seu grup i en el seu equip de govern, és que quan tira cap a València em sembla que és el mateix. Vostè havia d'haver agafat el compromís com més o menys s'acordà en el Ple que es tractà aquest assumpte d'intentar que les qüestions bàsiques d'aquest conveni estigueren clares. Avui potser acordarem, sembla que vaja endavant aquest assumpte, però el Pla d'Usos del Port quedarà en l'aire. La urbanització dels terrenys de la IV Planta veurem si es compleixen les previsions de l'any 99; i hi ha una dada que li vull recordar a vostè, que vostè es va permetre el luxe, Sr. Borràs, fins i tot d'arribar a amenaçar a persones que estan movent-se al Port de Sagunt, en l'entorn de rehabilitar l'església de Begonya, i vostè els va dir quan s'assabentà que s'estaven movent i recollint signatures que més o menys els anava a castigar de no donar-los 60 milions de pessetes que havia aconseguit per rehabilitar-lo.

Aquesta va ser una de les qüestions que jo comentí en la intervenció anterior sobre aquest assumpte, i li demanava que en el conveni tractara d'incloure d'alguna manera que eixos 60 milions de pessetes, encara que és com una anècdota amb la valoració total del conveni que apareixien, per cap lloc apareix, i tant vostè com el Sr. García i Felipe han fet manifestacions que d'aquest conveni eixirien diners per rehabilitar l'església de Begonya. Continuen també sense aparèixer.

Jo crec que ha d'haver postures per part de l'equip de govern prou més clares i no quedar-nos tots que va a haver bones intencions a aconseguir que les qüestions previstes en el conveni s'arriben a materialitzar, perquè comença a assaltar-me el dubte que estic donant suport a una cosa que després no va a tenir una fiabilitat adient. El meu compromís és tan gran com per continuar votant-los a favor aquesta actuació, però li vaig a demanar a vostè com a alcalde que intente les coses que li he demanat que es materialitzen, no em vinga dient que són legals o no certes actuacions. Espere una segona intervenció a veure si em convenç d'alguns punts que tinc certa foscor en el tractament que s'estan donant.”

El Sr. ALCALDE respon: “Em va a permetre, Sr. Gil, que li aclaresca algunes coses. Crec que ha sigut excessivament dur amb les seues paraules, i jo procure ser un home molt curós amb elles. La data i signatura del conveni estava prevista per a avui, a mi em semblà que era prematur i possiblement vostè ho utilitzaren com que estava molt segur de la signatura del conveni si es realitzava avui. Quedà proposada per a demà, posteriorment per al dilluns, a fi d'evitar els problemes del telèfon i de les visites que no queden constància, m'agraden els escrits, perquè he fet per aquest assumpte molts viatges a València, i afortunadament estan els escrits que és del que queda constància, perquè es comproven les dates perfectament. Per tant, ahir a darrera hora del matí, jo ja no estava en aquesta casa, arribà l'escrit posposant la data al dia 29, que no té importància la signatura amb l'aprovació del conveni que pot fer camí ja la resta dels tràmits, són dues coses distintes. Allò important és que estiga aprovat pel Ple.

Quant als comentaris que has fet pel que fa a això de l'església, és una decisió, ja ho vam dir l'altra volta, que serà a criteri de la corporació, i si més no aquest equip de govern té clar on volem invertir els diners.

Jo no faig comentaris d'eixos que has dit, d'amenaçar i tota la resta, el que sí que he dit a una de les persones d'eixa comissió, l'oportunisme que quan per part de

l'Ajuntament pot haver una aportació de diners, creen una plataforma per a la reivindicació i la recuperació d'eixe monument. Eixe és l'únic comentari que ha fet aquest alcalde, si li han donat trasllat d'una altra cosa m'agradaria aclarir-ho i conèixer-ho de la persona de la qual ha vingut.”

El Sr. GIL replica: “Mire, Sr. Borràs, jo voldria no tocar més aquest assumpte, vostè ha arribat a amenaçar, diga el que diga, a persones que duïen aquest assumpte, punt. Si vol ho debatem en el seu despatx perquè no hi haja més embolic, de quines persones són. Però anem a veure, dilluns hi hagué una comissió d'Urbanisme en aquest Ajuntament, amb açò damunt de la taula, que vostès coneixien. Jo crec que a més dels portaveus en eixa comissió d'Urbanisme es podia haver tractat açò, estaven tots els representants, inclòs jo, que no tinc cap partit on ubicar-me, per haver tractat açò.

Una altra qüestió, Sr. Borràs, jo vaig venir ahir a mirar documents, perquè no coneixia el contingut del que venia avui al Ple, no sabia de què era. El secretari encara estava elaborant documentació per dur-ho avui al Ple i damunt sembla que després encara arribà algun document en què es parla de la data del 29, perquè he escoltat que hi havia algun document que deia que el conveni s'anava a signar el dia 29, però ahir de matí encara no estava elaborada la documentació que pertocava, el secretari tingué l'amabilitat de marcar-me el punt on estava majoritàriament la impressió del que anava a tractar avui, però la documentació no la tenia ni elaborada. No és lògic que vostè envie documentació a casa d'un regidor i no estiga la documentació prevista a la Secretaria.”

Conclou el Sr. ALCALDE: “El punt es tractà perfectament en la comissió de la Junta de Portaveus, sí que n'hi ha hagut perquè per propis dubtes del mateix secretari i per això que no es tinguera acabat, perquè temps des de dilluns hi hagué per fer-ho perfectament al dia d'avui l'expedient, completar-lo, perquè hi havia precisament una interpretació d'un punt que no es recollia en el fax del que s'acceptava i no s'acceptava. Personalment el secretari a tots els qui s'han acostat a veure els expedients, em consta que li ho ha fet.”

Concedida la paraula, el portaveu d'EU-EV, Sr. AGUILAR, diu: “Nosaltres en l'anterior intervenció, quan vingué aquest punt anteriorment, exposàrem un seguit de raons que no ens agradaven del punt; dèiem que no hi havia hagut prou informació, i sol·licitàrem que el punt es quedara sobre la taula. Vostès van dir que pràcticament açò era molt urgent, que s'havia de tractar, que no es podia quedar sobre la taula perquè era bàsic per al desenvolupament del Port, i que açò era imprescindible per crear treball ací a Sagunt, i això. Ara ens trobem amb la mateixa situació, sembla que a la Conselleria no li ha agradat les al·legacions que vam fer ací a Sagunt, i ens remetent novament l'expedient dient: ho sentim molt, però el que vosaltres demaneu no entra dins dels nostres projectes.

Una vegada ja els vaig dir que arribaran moments en els quals un haurà de prendre posició sobre si és més saguntí que popular, o més popular que saguntí. És a dir, si ha de defensar millor els interessos del seu poble o els del seu partit, i crec que aquest és un d'eixos punts. Podria repetir-me una altra vegada en tots els arguments que vam dir que no ens agradaven quan es tractà aquest assumpte en l'anterior Ple, sobre la utilització dels fons Resider. Ahir veus perquè no tenia encara la certesa de per què es feia açò d'aquesta manera, i és que en primer lloc la Conselleria que regenta el seu partit tenia prevista la utilització dels fons Resider a la ciutat de València; a la ciutat de València per donar suport a la Ciutat de les Ciències, la Sra. Rita Barberà. Aleshores, clar, quan començà a moure's la gent, des de Sagunt es demanà que passa amb els fons

Resider? Des del Parlament l'oposició començà a dir: què passava amb els fons Resider? Va caldre canviar el xip ràpidament.

Aleshores és una hàbil maniobra política, què fem? Anem a veure. Si tenim prevista una actuació, perquè, clar, no tindria gran sentit que vingueren grans empreses a invertir a Sagunt i després no tinguérem la capacitat de donar-los eixida a través del Port que teníem. De tota manera és una intervenció que s'ha de fer al Port de Sagunt per donar eixida a totes eixes inversions, eixa pluja de milions que se'ns va prometre i això per crear treball. Aleshores l'hàbil maniobra seria: invertim els fons Resider aquí, i la partida que teníem destinada per invertir els fons Resider, ens la gastem a la Ciutat de les Ciències de Rita Barberà. És el mateix amb una assignació i canvi de partides pressupostàries.

La utilització dels fons Resider, segons posa en aquest document, que és el document elaborat pel Parlament Europeu de la utilització dels fons Resider, diu que són per a zones depauperades industrialment, com és la nostra. I que s'han de gastar en recuperació del medi ambient i resignació econòmica de les antigues instal·lacions siderúrgiques en zones seriosament degradades. Renovació de les infraestructures econòmiques i socials dels pobles (instal·lacions col·lectives, aigua, electricitat, etc.) com a part d'una estratègia d'organització econòmica, foment de noves activitats, especialment per part de les PYMES, foment del turisme especialment basat en el patrimoni industrial, ajuda a organisme de reconversió econòmica, etc.; és a dir, tot un seguit de coses que no s'han tingut en compte en la utilització dels fons Resider.

En un document intern de la proposta d'intervenció al Port de Sagunt, en l'apartat c), proposta d'intervenció, diu: de la informació obtinguda destaquen algunes conclusions; els dos projectes se situen al municipi de Sagunt, que presenta totes les característiques requerides en l'àmbit Resider II, tanmateix la proposta de creació de sòl industrial pateix d'una certa incertesa, per la problemàtica exposada quant a la propietat actual del terreny i la qualificació mediambiental de la zona, aquest darrer aspecte requeriria una proposta no sols quant a les conseqüències de la qualificació de zona zepa sobre l'àrea circumdant, sinó sobre la possible inclusió, part d'aquesta darrera en el catàleg de zones humides de la Comunitat Valenciana. El catàleg ja s'ha discutit, s'aprovarà amb unes certes al·legacions, etc.

Entenem que l'actuació al Port pot degradar la platja, entenem l'ampliació de la dàrsena amb els granelers i la utilització de l'embarcador pot degradar la platja, i per tant cada vegada que hi haja aire, evidentment si van a haver muntanyes de mineral, poden influir en la zona de la platja (açò ho vam dir en l'altre Ple). Ens agradaria saber què ha passat amb la diferència dels 760 milions inicials dels fons Resider als actuals 500. I també en aquest nou projecte, sembla que volen fer un nou polígon industrial, i dic jo, si no som capaços d'omplir un polígon industrial, anem a fer un nou polígon industrial; fem polígon industrials a unes empreses que sembla que mai no van a venir. Anem a fer polígons industrials, a veure si així ens convencem tots del desenvolupament industrial de la zona, quan cal tenir una ment molt més oberta, ampliar no sols a nivell industrial, sinó a nivell turístic, a nivell de promoció, a nivell mediambiental.

I sobretot aquest conveni es carrega la Zal. Sembla que com vostès no són capaços de defensar la Zal del seu poble, ha de ser gent de fora la que defense la Zal de Sagunt. Vostès no han defensat la Zal a Sagunt perquè el seu partit té uns altres projectes per a la Zal. La Zal, hi ha estudis, hi ha tota una mobilització ciutadana a València que està demanant que s'instal·le a Sagunt precisament per no degradar el medi ambient i carregar-se l'horta valenciana. Aleshores, perquè no fan ressò a les veus que diuen: instal·len ací a Sagunt, enganxeu-vos al carro del vostre poble i planteu-li cara al

vostre partit? I per descomptat els fons Resider gasteu-vos-els al vostre poble en altres coses que facen falta al poble, i per als quals foren concedits els fons Resider a la Comunitat Econòmica Europea.

Anem a sol·licitar que aquest punt es quede sobre la taula, i si no és així, anem a votar que no.”

El Sr. ALCALDE respon: “El text que vingué al Ple passat, vingué ja pactat entre la Generalitat Valenciana i nosaltres. Els recorde que van ser unes esmenes les que es van introduir ací, que a pesar que es va respondre i es va trametre ràpidament de l’acord plenari; el Consell aprovà el text d’ells, que han admès una cosa que en funció de la intervenció i la secretaria del Consell poden admetre, i la resta no. Per tant, el tema demostra que era urgent des del moment que el mateix Ple del Consell el té ja aprovat. Eixa és la dificultat i l’assumpte que aquestes dues vinguen ací al Ple, no la totalitat del text.”

Per part del Grup Municipal Socialista, intervé el Sr. ESPARZA: “Sr. Alcalde, abans ha anomenat que aquesta urgència era producte de la descoordinació de tres administracions. Jo només vull assenyalar que eixes tres administracions estan governades pel PP. Caldrà dir i concloure la descoordinació del Partit Popular en eixes administracions. També voldria dir-li, Sr. Alcalde, que vostè mateix ha dit ací aquest matí una cosa així, com que ha fet molts viatges a València per aquest tema. I jo em pregunte: per què trobaríem a faltar en eixos tants viatges que vostè ha fet, per què no du les esmenes que el Ple va fer el 30 d’abril, a temps perquè l’autoritat portuària i la Conselleria les prenga en consideració? Perquè si no el que pensem, vostè ho acaba de dir fa un minut, és que ja estava pactat el Conveni anterior, estava pactat entre la Conselleria i l’Ajuntament i no es podia canviar ni una coma. En canvi hem hagut d’assistir a l’espectacle vergonyós de la premsa que vostès justifiquen que eixes esmenes no han entrat, una cosa així com que Correus tindrà la culpa perquè han arribat tard.

Miren, el mateix dilluns que el Sr. Castelló ha justificat que hi hagué una comissió en la qual es tractà, Comissió de Portaveus, eixe mateix dilluns, abans hi hagué una comissió d’Urbanisme i tampoc no es va tractar, ni es dugué el tema, i, clar, per una cosa en la proposta que vostè, Sr. Alcalde, com és obligació, fa a aquest Ple d’aquest punt, una de les primeres coses és que no ha passat per cap comissió informativa. Aleshores, tractar ací de recórrer que si s’ha dut a una comissió, i la més important perquè és la de portaveus, no és més que un flux favor demagògic de l’obligació que tenen a dur-ho a una comissió informativa. Crec que ha quedat demostrat que hi havia temps per fer-ho, fins i tot per a aquest Ple extraordinari, però com que algú, algun company anterior ha dit, si el Ple ordinari és el dia 25 encara quedaven quatre dies perquè un més d’eixos molts viatges de vostè poguera dur-ho en mà, no confiant en l’organisme de Correus - anem a dir-, perquè l’hagueren dut en mà a la signatura eixe acord o el que fos.

La veritat, un Ple extraordinari que no veiem les raons o que veiem raons que podien haver anat a comissions informatives anteriors; mire, que vol que li diga. Trobem a faltar que per a altres col·lectius socials amb conflictes forts vostès no hagen anat tan ràpids, no ja per a Plens extraordinaris i urgents, sinó simplement per a reunions; i no m’estic referint només a l’últim perquè el penúltim que també acabà en vaga tampoc no volien seure’s a negociar sota cap concepte.

Però, bé, entrem en el tema, el Partit Socialista ja ho va dir el 30 d’abril, estava a favor claríssimament del desenvolupament del port autònom tot i que donà les raons i si volen les repetim totes, de per què no així com eixe conveni ho diu. Miren, per fer

conclusions, nosaltres diem quines raons per oposar-se a eixe concret conveni està en el que anomenem un regal a l'autoritat portuària de València de 503 milions que provenen dels fons Resider; que en efecte falten 185 milions dels 670 que el Sr. Paco Aguilar ha dit, queden uns quants milions que potser és que els han gastat a València, no ho sabem, no ho sap ningú ni en parla. Estem en contra de l'actuació a la zona nord fonamentalment, amb el magatzematge i transports de granel brut perquè el mateix informe diu que són granel brut, i vénen amb eixa qualificació; en canvi s'hauria d'estendre cap al sud, sempre cap al sud, evidentment protegint i mai envaint la zona protegida de la marjal dels Moros, perquè hi ha lloc. En realitat reproduïxen a Sagunt el model del Port de València, que està tenint molta crítica per les entitats ciutadanes i de tota mena. En realitat permeten dur a Sagunt i permetran el que no vol València, quan València està a un 50% del Port.

Cal tenir barra, fent servir les paraules que el seu portaveu va dir en la premsa fa algunes setmanes, és un desvergonyiment endossar aquest conveni, no ja aquest d'avui sinó el del 30 d'abril, endossar-lo com a bo per a Sagunt quan realment és bo per a l'autoritat portuària de València. Dites les raons per les quals estàvem en contra del conveni del 30 d'abril, és claríssim que aquest, que encara és més light, garanteix menys per a Sagunt, estarem encara més en contra si pot ser.

Mire, és un insult a aquest Ple, així ho qualifiquem nosaltres, i a tot l'Ajuntament com a institució el que haja de ser aquest Ajuntament, el que haja de canviar la decisió del poquíssim que demanà i modificà amb les esmenes, perquè és que les dues que posaren, cap de les dues com qualifica el mateix fax del director general, diu: és inviable. És a dir, que perquè estiga acceptat per l'autoritat portuària de València, els beneficiaris del negoci, i per la Conselleria, els que donen el negoci, doncs no pot modificar-se per l'Ajuntament de Sagunt. És a dir, entenem que es va dur i vostè ho ha dit que estava pactant, es va dur a l'Ajuntament de Sagunt, ja a l'abril, amb el mandat del seu partit, que no es tocara ni una coma, s'afegeix per aquest Ajuntament la redacció d'un pla director d'usos per tal de garantir un bon ús i no un mal ús del port, i la Conselleria diu i el qualifica d'inviable.

Em van a dir, ho posa en el fax, que en la primera reunió del pla de seguiment estan disposats l'autoritat portuària a fer eixe pla d'usos, és clar que ho van a dir; ja entenem que l'autoritat portuària i la Conselleria no té cap intenció de comprometre en el conveni eixe pla d'usos, i clar en eixa comissió de seguiment, si vostès no ho saben, caldrà dir-ho, estarà compostat per dos membres de la Conselleria, un membre de l'autoritat portuària i un de l'Ajuntament, de quatre, tres que ara per ara no vulguen comprometre en el conveni el pla d'usos; és a dir, que no vulguen. Ja em dirà vostè en eixa reunió quin va a ser el resultat.

S'afegeix en el conveni el compromís d'iniciar les obres d'urbanització en els terrenys de la IV Planta a l'any 1999, ara el Sr. Castelló ha justificat dient que el Sepiva informa que pràcticament és inviable, no arribarien a temps. Jo recorde i li recorde al Sr. Castelló un debat en televisió en el qual nosaltres li diem que en efecte, que era fals, que posar una esmena així era irreal ja que el mateix informe del Sepiva, que el teníem davant igual que ell, deia que tardaria si més no dos anys llargs i si es començava al gener del 98, i encara no hem començat, així que fixe's, clar, ens estan donant la raó. Cinc trimestres des de la tardor del 98 sempre que començaren les gestions al gener del mateix 98, eixe és l'informe del Sepiva i de la Direcció General d'Economia, que teníem ja al 30 d'abril.

Ens dóna la raó a nosaltres, repetesc, perquè és impossible complir aquesta esmena, eixa esmena és clar que no es pot acceptar per València. Nosaltres per resumir i

acabar volem fer una interpretació que creiem que és l'exacta i que diu: què ha passat ací, d'abril a ara? Mire, nosaltres diem: el correu no és que s'ha retardat, més aviat el Partit Popular sabia des del principi que no podia canviar ni una coma, i menys afegir cap clàusula. Estava ja emparaulat, el Sr. Alcalde ha dit pactat, amb els amics que dirigeixen l'APV i de la mateixa Conselleria, és a dir, del seu mateix partit. Parteix del seu partit, potser, entenem, o del conglomerat que avui en dia és l'equip de govern de l'Ajuntament de Sagunt, no estava molt d'acord, i potser van ser alguns dels que per tranquil·litzar-los s'acceptà per l'equip de govern la clàusula del pal director d'usos, per això ho inclouen; potser saben que no anava a ser acceptada. Però, bo, el cinisme de l'equip de govern arriba a tant que fins i tot ho defensen, això que no es creuen, que saben que no va a ser aprovat, etc., ho defensen com a garantia d'un futur net i ordenat del Port. Es parla en el Ple pel Sr. Almor que fins les activitats de grau 3 podria ser un problema, se'ns podria passar alguna empresa, i per tant eixe pla director d'usos del port garantirà tot. Bo, doncs ja veiem el que garanteix, inviable per part de la Conselleria.

Envien tard el conveni amb les esmenes, per a què enviar-ho prompte si no s'anaven a complir? Estava ja pactat. La Conselleria ho torna i els urgeix aprovar-ho tal qual, per això diu en el fax: adjunt remet conveni que se signarà el proper dia 29 de juny.

Jo no sé si preguntar si a més els ha renyat la Conselleria, potser és que els ha renyat. Jo acabaria fent-los una recomanació senyors del PP de Sagunt; tinguen compte, i pensen en Astúries. Perquè, clar, també vaig sentir almenys jo i altres molts televidents, en el debat, que la reparació del Port era una cosa així com la primera fase perquè hi haguera una Zal que tinguera eixida; vostès estaven d'acord que es fera la Zal, així ho aprovarem en una esmena per unanimitat, i, clar, primer serà el port que estiga en condicions perquè tinga eixida la Zal. Clar, poques setmanes després vam veure en la premsa que autoritats destacades deien que no hi havia cap necessitat de Zal a Sagunt, que per a això estava la de València, eixa que no vol la ciutadania. Per tant una altra raó més en contra d'açò.

Nosaltres, ja que un altre company ha dit que es quede sobre la taula, entenent que amb això no es posa en perill els fons Resider, per una raó, perquè vostès poden dur-ho fins i tot en aquesta setmana ja ho podien haver dut, a alguna comissió; ho poden dur per al Ple ordinari del dia 25 i al Ple del 25, probablement eixirà endavant tot i que dubte que siga amb el nostre vot.”

El Sr. ALCALDE contesta l'anterior intervenció de la manera següent: “Precisament vostè sap molt bé que quan són tres administracions, tot i que una no es puga considerar així, fa difícil la modificació dels textos; s'han admès algunes esmenes, i ho sap bé, en el text del conveni i només dues han quedat excloses, una per part de l'autoritat portuària de València i una altra per la Generalitat Valenciana, i les dues administracions -com vostè diu- deixen clar que estan disposades a resoldre eixos punts, una en la comissió de seguiment, la de l'autoritat portuària, i l'altra en el text i per escrit, i vostès tenien coneixement en el Ple del dia 30 del pla de desenvolupament econòmic de la IV Planta les dates que era, això figurava en l'expedient del Ple d'eixe dia, i per tant la data del 99 es feia inviable pel mateix organigrama que el mateix Sepiva havia desplegat. Per tant es cauen els seus arguments, Sr. Esparza.

El text rebut ahir, perquè quede més constància, diu: en el conveni s'exposa clarament la posició de la Generalitat favorable a la urbanització dels terrenys en qüestió, per això et reitere que si les circumstàncies tècniques ho feren viable, les obres s'iniciarien a l'any 1999, i et propose que el tema s'escometa en la primera reunió de la comissió de seguiment en la clàusula tercera del conveni.

Per tant, tot i que el text del conveni eixes dues esmenes no estan admeses, si hi ha la voluntat -i queda constància pels faxes i els escrits- que es van a desenvolupar si tècnicament són viables. Hi ha una cosa molt clara, vostès han tingut un representant en l'autoritat portuària a València per part de l'Ajuntament de Sagunt, que era l'anterior alcalde, està que es creen o no es creen si l'autoritat portuària de València pot deixar el Port de Sagunt, el moll tal com està i per això que es quede, o el potencie, són dues coses totalment distintes. Per tant nosaltres no fem cap regal a l'autoritat portuària des del moment que ells es comprometen a invertir més de 2.200 milions de pessetes. Nosaltres participem i col·laborem en una cosa que creiem fonamental per al desenvolupament del nostre poble i per al desenvolupament dels propis polígons industrials. És a dir, que no és cap regal, Sr. Esparza, tingue-ho molt en compte.”

També intervé en aquest punt el Sr. CORTÉS: “Jo crec que avui va a ser un dia important, i em fa la impressió que va a ser un dia important perquè jo crec que la serietat, l'honestedat, la coherència, crec que va a quedar en dubte o es va a tractar de posar en dubte. En aquest hemicicle durant dotze anys hi ha hagut moltes desavinences polítiques, unes amb major transcendència, unes altres amb menys, però jo crec que la d'avui és d'una gran transcendència per al nostre poble. Recorde fa uns anys amb un tema que jo crec que és molt semblant al d'avui, en què se'ns venia com l'únic possible, el millor açò o res, perquè tot estava ja manegat per endavant, se'ns va vendre que s'anaven a fer un seguit d'inversions, açò anava a canviar, Sagunt anava a ser el millor, i al final tot es quedà en una cosa que per descomptat, des d'Unió Valenciana, i des del meu plantejament personal, jo crec que ha sigut un ultratge a la nostra història, que va ser el Teatre Romà. Moltes promeses, moltes inversions, i totes les promeses i inversions es quedaren concretades en el que és el Teatre Romà, que lògicament ja he dit moltes vegades, que si fóra avui lògicament no s'haguera comptat amb el meu vot.

Repetesc que hem comès molts errors dels quals no estem disposats a cometre cap més, sent conscients que l'estem cometent. Abans va ser el PSOE, i ara és el PP. Ara vénen amb un projecte que defensarem, jo crec que ningú no pot negar que des d'Unió Valenciana es va defensar amb tota vehemència -igual que altres partits que avui diran el contrari- que era un projecte important per a Sagunt, però que calia garantir que la platja es mantinguera almenys en les mateixes condicions en que està. Jo crec que això es va defensar amb molta vehemència, no sols per Unió Valenciana. Què és el que estem defensant avui? Que s'aplique l'acord del Ple que ací hi hagué; que es faça un pla director, què se'ns diu? Doncs, se'ns diu des de la Conselleria, una mica així que d'això res, que si no hi ha temps, que resulta inviable, que requereix un nou acord, que el problema no és la procedència de la proposta, etc., en resum, balons fora. Què ens diu el Partit Popular local? Doncs, que tranquils, que això ja ho ha parlat ell personalment, que no ens preocupem, que després hi ha una comissió on es tractarà -casualment una comissió en la qual només hi ha un representant de l'Ajuntament de Sagunt-, per tant a mi això no em serveix per garantir que la platja no va a partir cap dany en relació amb aquest projecte. La platja no és nostra, la platja és del poble, però nosaltres, igual que jo em responsabilitze i sembla que alguns han perdut la memòria de l'avortament que hi ha ací dalt, perquè resulta que molts diuen: vaja avortament! Però no es responsabilitzen, hi ha altres que lògicament, com el Partit Socialista estaven d'acord i em sembla molt bé; jo continue pensant que va ser un error per part d'aquelles que votàrem a favor i després hem vist que va ser un error greu, els qui votaren a favor i pensen que ha sigut un encert, doncs em sembla estupend, jo pense que va ser un error del que em penediré tota la vida, però, en fi, està aquí. Ara no vull que passe el mateix, i per això se'ns diran quaranta mil

coses, i l'únic que volem és que es garantezca que la nostra platja no va a patir cap mal. Jo crec que no és demanar molt garantir que la nostra platja no patisca cap mal per una inversió d'eixe tipus.

Sembla que hi ha persones que ho tenen claríssim, que no va a haver-hi cap mal, quan fa uns dies hi havia altres grups polítics que per garantir que la platja no patisca cap deteriorament i que els ciutadans tinguem la possibilitat de banyar-nos a la platja, caldria fer un pla director.

Jo crec que no estem demanant res, jo crec que no hi ha voluntat per part de l'autoritat portuària, no hi ha voluntat per part de la Generalitat, i lògicament no hi ha voluntat per part del Partit Popular de Sagunt que es faça un pla director perquè lògicament tota la resta són excuses, no costa absolutament res fer un pla director, a qualsevol empresa privada a la qual tu li anares a subvencionar o donar 500 milions de pessetes, et faria en 24 hores quaranta plans directors i es reunirien 300 vegades, i resulta que aquesta empresa a la qual se li va a donar 500 milions de pessetes resulta que només fa que posar problemes per reunir-se i aprovar el pla director d'usos. Jo crec que un pla director d'usos no costa tant de temps quan hi ha voluntat que eixe pla es faça i es garantezca que la nostra platja no va a patir cap mal com a conseqüència de l'activitat que es va a generar al port autònom.

Per tant si vostès ho tenen tan clar que la platja no va a patir cap mal, vostès mateixos amb la seua responsabilitat, nosaltres no tenim clar i menys sense un pla director aprovat inicialment que eixa platja no va a patir cap mal i per tant com no tenim la seguretat que la platja no va a patir cap mal, jo demanaria el mateix que han demanat els altres companys, que es quede sobre la taula, que s'estudie al més prompte possible, que es pugui fer en dos o tres dies, reunir-se i fer un pla director d'usos. El problema és que vostès no volen garantir que la platja no va a patir cap mal i nosaltres volem que es garantezca que la platja es va a salvaguardar. Per tant la nostra responsabilitat, no és nostra la culpa, nosaltres ací vam dir el mateix fa un mes, estem dient exactament el mateix, i espere que algunes de les persones que estan parlant ara i que pertanyen a altres partits defensen amb la mateixa vehemència, amb la mateixa coherència i amb el mateix sentit comú, el que defensaren fa quinze o vint dies, perquè en cas contrari demostrarien que canvien sovint de camisa, que l'únic que volen és continuar asseguts on estan asseguts, i l'únic que demostrarien és que no estan defensant els interessos generals sinó que estan defensant interessos de partit o interessos personals.”

El Sr. ALCALDE contesta l'anterior intervenció en els termes següents: “Ha fet una clara intervenció de judicis de valor que, vaja, és inadmissible. Sembla que la platja siga patrimoni seu només, no és de tots els ciutadans, no és de tota la corporació i que els altres, i especialment el Partit Popular, no tenim interès. Res més lluny, però cadascú amb la seua responsabilitat.”

Com a portaveu del Grup Popular, el Sr. CASTELLÓ diu tot seguit: “És simplement per tractar algunes de les qüestions que ací s'han dit, respecte d'això. En primer lloc centrar l'objecte del debat. Entenc que per alguns un objecte del debat tancat com que si la inversió productiva al Port de Sagunt, en aquell motor que tira de l'economia del nostre municipi és bona o dolenta, pot ser que entenguen que els convé posar-ho una altra vegada en funcionament, però la veritat és que crec que qui tinga dubtes d'eixe tema no mereixia estar en aquest hemicicle. Crec que, sincerament, qui es crega que el port comercial de Sagunt, el port autònom, és eixe motor s'hauria d'inclinar per prendre altres postures, però en qualsevol cas no fer servir eixos subterfugis per venir

ací a dir-nos ara que el conveni és dolent basant-se en el fet que ens anem a carregar la platja, perquè el que s'està fent és no apostar pel desenvolupament econòmic del poble, perquè no s'està apostant per la creació de llocs de treball i perquè s'està apostant clarament per fomentar l'alarmisme.

Es poden sentir barbaritats com ara: no som capaços d'omplir els polígons industrials, per a què en volem un altre? I és una barbaritat en tots els seus termes, per què? Doncs és una barbaritat això que no som capaços l'Ajuntament, em permetreu que en virtut de la meua llibertat d'expressió jo també puga dir el que vulga, perquè entendreu que per ser progressista no es té tot el dret a la llibertat d'expressió i per ser de centre el que digues ha de ser censurat. Espere que els progressistes no censureu la meua llibertat d'expressió i em puga explicar amb claredat i sense interrupcions, us agrairia que fóreu una miqueta més tolerants.

Això de dir que no som capaços d'omplir dos polígons industrials, jo no sé vostè quantes empreses tindrà, jo no en tinc cap, però als polígon industrials vénen empreses i vénen empreses perquè entenen que jugant-se els seus diners és possible guanyar més diners. Però el bo que té aquest assumpte no és que un senyor es fa ric sinó que fomenta llocs de treball. Doncs resulta que ací vénen empreses les quals no tenen un requeriment de sòl industrial segons l'oferta que tenim actualment, és a dir, no volen una parcel·la de 3.000 metres quadrats com al polígon Inguinsa, ni volen una parcel·la de 10.000 metres quadrats com al polígon Sepes, sinó que volen una parcel·la de 100.000 metres quadrats, i no hi ha sòl industrial al nostre municipi. Per tant, que augmentem una possibilitat d'instal·lació d'empreses, que això crea llocs de treball, per descomptat que hi haurà gent que guanyarà diners, però també guanyaran diners els treballadors i també es crea ocupació, que és, crec, una política econòmica i social que els qui sou progressistes hauríeu d'assumir i potenciar, no es pot crear llocs de treball, a part de fer funcionaris, si no és amb la creació d'empreses. Però eixe tema crec que haureu de fer-vos una mena de rentat per veure si d'una vegada arribeu a comprendre-ho.

Però a més resulta que si tu crees més sòl industrial, estarà potenciant, com l'altre dia comentàvem amb el tema del SUP-1, que a més oferta de sòl industrial menys preu, segons les regles econòmiques que supose que sí que admetreu. Per tant, si s'entra en competència amb altres ciutats, que es tornen boges perquè tornen empreses, potser caldrà plantejar-se per què no volen venir les empreses ací, perquè amb les lliçons que estem donant possiblement trobarem la resposta, si com deia tenim més sòl industrial, això significaria que hi hauria menys preu. I si hi ha menys preu s'està en condicions de competir amb altres municipis que, com que això ho tenen absolutament clar, el que intenten és tenir el major sòl possible perquè s'ubiquen empreses i que siga el més barat possible. Perquè com és lògic i com he dit abans les empreses que tenen la intenció de guanyar diners, com ha de fer un empresari, s'han de sotmetre a les regles de l'oferta i la demanda i es van a aquells llocs en què la instal·lació de l'empresa els costa menys, i encara que açò sembla una cosa banal, sembla que no ho teniu clar, i sembla que cal comerntar-ho públicament; cosa que de veritat, parlar d'aquests temes i haver de dir que açò és així, sembla ximple però és possible que hi haja molta gent d'aquest municipi que eixe tema no el tinga clar.

I es diuen barbaritats com ara que amb aquest projecte es carrega la Zal, i això és una punyetera mentida, perquè, Sr. Francesc, resulta que la Zal es carregà fa molt de temps a Sagunt, la Zal no se l'han carregat ara, la Zal com deia l'amic Esparza, quan governava el Partit Socialista a Sagunt, quan en l'autoritat portuària no governava per molt que s'enteste, i quan governava el Partit Socialista en la Generalitat Valenciana, desestimaren el projecte de la Zal a Sagunt i decidiren dur-se-la a València, però això no

ha sigut el Partit Popular, això va ser el Partit Socialista. I vull que quede clar també, a veure ara per què estem lluitant tant per la Zal a Sagunt, quan va ser un projecte del Partit Socialista. I jo insistesc que cal lluitar per la Zal en el sentit que s'ha de lluitar, és que no podem començar la casa pel terrat, perquè resulta que si perquè vinga ací la Zal fa falta que el Port tinga un tipus d'infraestructures, tinga un calat, tinga uns molls, tinga unes vies ferroviàries, tinga un transport interior suficient com per dur posteriorment els contenidors en la matèria que es tracte a un altre lloc de dipòsit. Lògicament abans haurem d'adequar el Port i mentre no tinguem adequat el Port no se'ns pot passar pel cap, ni remotament, que vinga ací la Zal. Per tant açò no es carrega la Zal, sinó que és el primer pas perquè tinguem la possibilitat que eixa Zal rebutjada pels governs socialistes de València i de Sagunt puga venir ací, és el primer pas, no és que ens la carreguem, i això vostè també hauria de tenir-ho clar.

Per tant, insistesc que votar en contra d'aquest conveni significa anar en contra que hi haja desenvolupament econòmic a Sagunt, anar en contra que es creen llocs de treball a Sagunt, i si vostès no ho entenen així, hauran de donar explicacions al poble.

No volia entrar en el que significa el conveni, però és que m'han fet entrar amb les seues intervencions, després parlaré del tema puntual que ens du ací, però com que estan convençuts que reeditar aquest debat els va a dur beneficis, potser en lloc de dur-los beneficis el que els va a dur és algun altra garrotada per part de la població, tot i que tenen sort que realment la població no arriba a assabentar-se del significat que té per al municipi, per als llocs de treball, i per als fills d'aquest poble que aquest conveni s'aprove o no. Ara seguim dient que açò és un regal a l'autoritat portuària de València, i he de dir que en aquella moció que es presentà fa temps per Comissions, i que va ser recolzada per tots els grups municipals, es parlava que els fons Resider es destinaven a la Zal o altres projectes. Què ha fet aquest equip de govern? Doncs, com que ens sembla bona idea que la Zal vinga a Sagunt, com podeu veure en el conveni, si us heu pres la molèstia de llegir-lo on diu que als terrenys de la IV Planta, en un punt específic: s'hauran de tenir en compte les possibilitats del desenvolupament de l'autoritat portuària de València pel sud (per on tots volem que es desenvolupe), a fi de no jugular les possibilitats de futur d'ampliació del Port. Doncs, com pensem que això és així, entendre que açò és un regal a l'autoritat portuària de València, que la Zal què seria? Quina llàstima que se n'haja anat ara Esparza, perquè això també li ho vaig dir i no va saber contestar-me. Que la Zal què seria? A qui se li fa el regal de la Zal si s'inverteixen diners en la Zal? Que la Zal de qui és, qui la gestiona? L'autoritat portuària de València. Per tant no continuem fent il·lusióisme polític i venent productes invendibles perquè això de dir que és un regal queda molt bonic amollar-ho si la gent no s'assabenta de què va, però entre gent que més o menys coneixem l'expedient resulta que és fer el ridícul, perquè si açò és fer un regal a l'autoritat portuària, fe la Zal és fer un altre regal a l'autoritat portuària; i en qualsevol cas aquest Ple, aquest equip de govern ha sigut absolutament conseqüent amb el que el Ple de l'Ajuntament va dir, que era que la Zal o altres projectes, i el projecte més lligat que es pot fer amb el que es va dir en el seu dia en eixa moció és precisament el que estem aprovant ací, o el que s'aprovà en el seu dia.

D'altra banda indicar-li, Sr. Esparza, que per tal com desconeix per complet en què consisteix la mecànica i el funcionament del que es transporta al Port, dir-li que això del transport de granel, que es va a carregar la nostra platja, que això i que allò, doncs simplement que ja s'està fent, però no és que s'estiga fent fa una setmana, és que s'està fent des de fa muntons d'anys, i a poc a poc s'han anat posant mesures correctores; a poc a poc en el Pla General queda reflectit un pla d'usos del Port, etc., però és que sembla que ens vagen a tirar verí per la vora de la platja i que vagen a anar amb

excavadores a endur-se l'arena. Però açò què és? Que en aquest port no es descarreguen granel des de fa molt de temps? És que no us heu assabentat o és que es diu per fer demagògia? És per saber-ho. És que no sé si és que no ho sabeu o si ho sabeu i esteu fent pura demagògia, una de les dues, no hi ha més solució. Preferiria que no ho sabéreu, jo en eixa ignorància us excusaria, perquè el que no és en absolut excusable és votar en contra d'aquesta inversió partint d'una cosa que sabeu i que us feu els bojos.

Sr. Esparza, té absoluta raó en el que deia sobre les dates dels plans del Sepiva, li reconec el meu error quan li vaig dir que sí que es podria realitzar al 1999 per part del Sepiva, perquè efectivament el Sepiva ha sigut el que ha justificat que no es pot fer a l'any 199, té vostè raó. Sí que és possible fer-ho mitjançant altres instruments de gestió urbanística, però lògicament si és realitzat pel Sepiva no es va a poder realitzar, i té raó en eixe sentit, i per tant s'assumeix eixe fet. Podria fer-se a iniciativa privada i els terminis serien més breus, però tal com està plantejat pel Sepiva en eixe pla de barres, efectivament no dóna temps i per tant em sembla una qüestió d'honradesa per part de la Conselleria reconèixer que al 99 no ho va a fer, perquè podria perfectament haver tancat la boca i haver dit: al 99 i si després no complim, doncs no complim; però reconèixer això i reconèixer que va a continuar el pla de barres del Sepiva, em sembla en qualsevol cas una qüestió d'honradesa, saber que ens va a crear una patata calenta, però que eixa patata calenta hem d'assumir i jo assumesc personalment el fet i el meu error quan li vaig dir a vostè que això no era així.

No és cert eixe capítol que diuen vostès que es dugué en la negociació del conveni, no és cert en absolut, en eixa negociació del conveni participà l'equip de govern i lluny de la nostra intenció estava ficar esmenes que van ser falses sabent-ho. És a dir, aquest equip de govern no va realitzar mai això sinó que efectivament per la xicoteta descoordinació de què parlem que no consisteix en cap tipus de negligència perquè pel que es veu l'acord del Ple isqué immediatament cap a l'autoritat portuària, no s'ha arribat a eixe acord i en els consells en què s'aprovà el conveni per part de l'autoritat portuària i la Conselleria no tenia reflectida les modificacions per una descoordinació, no vaig a tirar la culpa a ningú, però el que heu de tenir ben clar és que aquest equip de govern, quan va introduir les seues esmenes, ho feien perquè no modificaven substancialment el conveni, perquè no són substancials quant a les quantitats i a les inversions que es realitzen, sinó que són unes qüestions que va entendre que era bo que a més a més figuraren en aquest i no són en absolut essencials pel conveni, per la qual cosa els qui opinen que sí que són essencials i qui aprofita aquest moment per desmarcar-se del tema, haurà de donar compte del perquè d'aquestes dues qüestions que ni tan sols van ser plantejades pel seu grup polític, si assumides per la resta de l'equip de govern, però no plantejades pel seu grup polític, hauran d'explicar-nos per què ara diuen que no.

Poden fer qualsevol tipus d'elucubració amb el Teatre Romà o amb qualsevol o amb qualsevol altra barbaritat al respecte, i es diu que s'han comès molts errors. Doncs, mire, Sr. Cortés, no sé si vostè els haurà comès, segur que tots cometem errors, si algú n'ha comès, la resta de l'equip de govern haurà estat mogut per la bona fe, per les ganes de governar, per la lleialtat, per l'honradesa i per un compromís de governar tots junts en el sentit que pensàvem que o anàvem tots junts o açò no podia funcionar, i per descomptat vostès amb la gestió que tenen abandonada l'Ajuntament, i tirats en mans i en braços de la campanya electoral permanent que tenen en aquest Ajuntament, un flux favor estan fent a l'Ajuntament.

Si ens conta una pel·lícula, que des de la Conselleria ens diuen que això no pot ser, anem a llegir què és el que diu la Conselleria. En el conveni s'exposa clarament la posició de la Generalitat, favorable a la urbanització dels terrenys en qüestió: per allò et

reitere que si les circumstàncies tècniques ho feren viable, les obres s'iniciarien a l'any 1999 i et propose que el tema s'escometa en la primera reunió de la comissió de seguiment prevista en la clàusula tercera del conveni. I pel que fa a l'altre assumpte que es modifica (això del Pla Director d'Usos), diu: no obstant això, el que està en qüestió no és la procedència de la proposta, és a dir, que es realitze el Pla d'Usos, per això aquesta podrà ser escomesa en la primera reunió que se celebri de la comissió de seguiment prevista en la clàusula tercera del conveni. Amb aquesta finalitat sobre la base de la redacció (ja ens encarregarem que els altres siguen els dos primers punts que s'hi formalitzen) del Pla d'Utilització d'Espais Portuaris (que és com el denominen, la paraula que abans se m'havia oblidat), es podria debatre el Pla Especial del Port de Sagunt que preveu la delimitació de la zona de servei i l'elaboració de la documentació sobre projectes urbanístics.

Per tant, de la mateixa manera que per tenir signat el conveni ens refiàvem de la paraula de la Generalitat i la paraula de l'autoritat portuària, ara que tenim aquest reconeixement d'ells que aquestes qüestions s'escometen en les reunions de la comissió tripartita, allò lògic és que de la mateixa manera ens refiarem. La resta és buscar campanya política, buscar desmarcaments en els quals alguns s'estan fent mestres. Comparar i traure ací l'assumpte per part meua, lamentable, del Teatre Romà de Sagunt, i voler-lo comparar amb el fet que ens anem a carregar la platja, em sembla una barbaritat tan gran que és absolutament inassumible, i caldrà concloure que el regidor d'Indústria la primera actuació del qual ha sigut eixir en premsa fa una setmana, està en contra del desenvolupament industrial i de la creació de llocs de treball al municipi, caldrà concloure això. Perquè, clar, de la mateixa manera que no tenen embuts a anar fent publicitat de l'espigó que ha regenerat la platja del Port gràcies a l'actuació de la Conselleria d'Obres Públiques, que no és precisament d'Unió Valenciana, i eixir en totes les fotos amb l'espigó perquè resulta que dona la casualitat que un és de Turisme i Platges, tot i que no haja tingut res a veure amb la construcció de l'espigó, tampoc no tindran inconvenient a reconèixer que aquest assumpte és anar en contra del desenvolupament i de la creació de llocs de treball.

La diferència fonamental d'eixe amiguisme, no recorde el que ha dit, d'eixa col·laboració d'altres grups que donen suport al PP ja li l'he comentat abans, perquè, Sr. Cortés, hi ha una relació de confiança mútua, perquè hi ha una relació de lleialtat mútua, i perquè hi ha un compromís i una paraula de dur endavant aquest projecte que vostès no han tingut clar mai, i sempre han tingut una clàusula de consciència ficada en el subconscient que els ha impedit governar i gestionar per tal de fer sempre una campanya política.”

En nova intervenció, el Sr. GIL assenyala: “Mire, que no es queda un sorprès amb els plens d'aquest municipi. Veníem amb les obres del Port i hem eixit, Sr. Castelló, em té sorprès, bo, no m'he sorprès perquè em té acostumat, però has intervingut més en qualsevol altra cosa, quasi, que en el projecte de conveni que duem amb el port autònom. He tornat a dir abans que jo tenia un compromís i que l'anava a mantenir, anava a fer com quan estava d'equip de govern amb vostès. Vaig a mantenir el compromís que vaig prendre amb aturats del Port, però han de reconèixer que aquest conveni ara li han donat una volta molt important, queden en l'aire aspectes d'una importància per a aquest municipi molt grans, i no li ha d'estranyar que els regidors estiguen preguntant i posant l'accent en aquesta postura. Senyors de l'equip de govern, vostès no han agafat en la seua intervenció cap partida en la seua dissertació de força amb l'autoritat portuària per garantir que es complequen aquestes indicacions del conveni, ja veurem el que passa.

Sr. Castelló, vostè no s'ha compromès ni un segon, les úniques paraules que ha dit una mica importants han sigut a partir de quan li han bufat per darrere de l'orella, però vostès no estan fent força en les intervencions que tenen ací en aquest Ple per garantir que per part de l'equip de govern a l'autoritat portuària se li fica la sabata. Ho ha donat a entendre, però amb la força que ha de dir-ho un equip de govern no ho està dient.

Miren, en recolzar aquesta postura, si a la platja arribara a passar alguna cosa, la postura personal d'un queda complicada. Jo pense en aquest moment que redactant les obres del Port, que és al que anem, com a principal en aquesta qüestió, aconseguir millorar l'actuació a l'embarcador, si es fa bé jo crec que la platja no té perquè fer-se malbé, eixe és el meu punt de vista, si es fa bé i es tracten els productes que s'han de tractar allí. L'embarcador es manejà durant molt de temps, per desgràcia allò quedà paralitzat i la platja no arribà a patir, crec, cap inconvenient.

Les obres d'aquest conveni van encaminades principalment a aconseguir que el nostre port marítim augmente de calat i de superfícies per deixar materials, i per tant rebre major quantitat de tones; major quantitat de tones requereix major quantitat de personal i en això està la importància de la meua incidència. Ja hi ha projectes en aquest Ajuntament de fer servir les zones de replè, n'hi ha, i estan pendents també que l'autoritat portuària d'una vegada deixe les obres que ha iniciat en bones condicions. Jo torne a dir el d'abans, vaig a continuar recolzant com en el Ple anterior aquest assumpte favorablement, però o puc també evitar que m'estiguen ficant una mica la por en el cos, que vostès no estan garantint o no li estan posant la força suficient a les reunions que tinguen amb l'autoritat portuària. Un pla directora, parlant amb propietat, pot tardar més sis mesos a fer-se, amb sis mesos ens haurem ficat ja al final d'any, mig any després tindrem eleccions i del que he dit me'n puc oblidar.

Vull que vostès tornen a agafar allò que tragueren pit de cara als ciutadans, que és com una anècdota per al que interessa aquest assumpte, però que a molts ciutadans del Port els està arribant al cor, que vostè, Sr. Alcalde, traga els 60 milions i els pose en algun paper per comprometre's com ho va fer de boca i es comprometen d'una vegada quan facen la primera reunió, que sempre estarem en minoria en eixes reunions de l'autoritat portuària, a posar el que han de posar i aconseguir que l'autoritat portuària comence a acceptar les condicions que li està posant l'Ajuntament de Sagunt.

Torne a dir-los que el meu vot és favorable, vaig a intentar que el Port es rellance, però espere que el dia de demà no facen que em penedesca del pas que he donat com quan li doní el vot perquè vostè fos alcalde.”

El Sr. ALCALDE respon a l'anterior intervenció: “Vull recordar, perquè l'objecte del Ple d'avui eren les dues esmenes, no el text del conveni, que queda molt clar, i que en el Ple del 30 d'abril ja exposarem els arguments i les defenses de tot allò. Per la utilització que s'està fent ací demagògicament de l'embarcador, en aquell Ple vaig dir clarament que pels informes que jo tenia es desmuntava la cinta transportadora, que saben que això és el que causa o pot causar perjudici a la platja, però no així els camions, com de fet a exposat el ponent, Sr. Castelló, que ve des de fa molt de temps, moltíssims anys de tant en tant, fent-se servir l'embarcador i amb camions no hi ha cap tipus de problemes, perquè als camions se'ls obliga que duguen la lona tapada immediatament. Per tant, això és el que he de dir-li, Sr. Gil. I pel que fa al paper dels 60 milions, Sr. Gil, ha de dir-li i recordar-li que serà l'Ajuntament, la corporació qui decideix on s'han de destinar, i per tant com a alcalde no em puc comprometre a una cosa si no compte amb els 13 vots requerits per a això. Per tant he de ser prudent.”

També el Sr. GARCÍA I ORTÍN, en representació del Grup EU-EV, assenyala: “Efectivament, Sr. Alcalde, estem repetint arguments, pràcticament quasi tots els qui han eixit ací eixiren a la palestra en el Ple en què es tractà per primera vegada el conveni, tanmateix, caldrà repetir-ho perquè s’han tornat a repetir, a insistir tant per part de tots, sobretot per part del ponent, que caldrà dir-ho. Mire, quan nosaltres ens abstinguérem en la votació per a l’aprovació del conveni en qüestió donàrem alguns arguments; en primer lloc, no havíem participat per a res, no havíem tingut opció per elaborar la proposta que es duia, eixe era un dels principals arguments, quedaven també dins del conveni alguns aspectes que consideràvem que podrien ser lesius i hi havia un aspecte que també vam dir que era interessant, que era el tema del pla director d’usos.

A hores d’ara resulta que ens remetem el conveni per part de la Conselleria, que diu que la proposta, l’única proposta que feia matisació a la proposta que feia l’Ajuntament de Sagunt, diuen que és inviable. Bo, doncs firmeu el conveni i no demanen opinió a l’Ajuntament, perquè en què hem participat ací. Absolutament en res, és al dictat. Que necessiten el vot de l’Ajuntament de Sagunt per donar-li forma legal a la sol·licitud de fons Resider? Doncs no ho sé. Potser ho puguen fer, o necessiten fer-ho, però si no fos així signen vostès el seu conveni. Perquè és una cosa completament absurda, que es propose un conveni a l’Ajuntament de Sagunt, i l’única matisació, que són qüestions de matís, estudis i altres que fins i tot caldria després debatre els usos del Port, que diguen que és inviable. Doncs en aquesta situació haurem de dir que no, que no podem assumir açò, perquè és que a més està en joc la sobirania municipal. I està en joc la sobirania municipal perquè en el conveni, ja ho vam dir l’altra vegada, s’introdueixen elements d’ús que considerem que poden ser perjudicials, temes productes químics, adobs o petroquímics, ací en petroquímics ens pot venir qualsevol cosa, possiblement no ens interessa, caldrà debatre quin tipus de productes petroquímics i en quina quantitat. Però ací ja s’introdueix en el conveni de forma innecessària, i per tant pensàvem que eixes qüestions quedaven esmenades pel pla director d’usos, en suprimir-se el pla director d’usos ja la cosa queda dir, carta blanca per al que vostès vulguen. Perquè al final resulta que el Port de Sagunt es converteix en el rebuig del de València, i això no és apostar pel progrés, això és limitar la capacitat de progrés i desenvolupament de Sagunt i la capacitat econòmica.

Després han introduït també elements dels qui no estiguen pel conveni estan en contra del desenvolupament i la resta. Això no sé ni si val la pena comentar-ho. Nosaltres estem d’acord que el Port s’ha d’augmentar de calat, s’han d’augmentar els serveis, etc., d’això tots estem d’acord, i qui vulga introduir elements distorsionadors en eixe sentit s’equivoca perquè no va a obtenir una resposta negativa en eixe sentit. Ho hem repetit infinitat de vegades, el desenvolupament del Port de Sagunt ens interessa a tots perquè és una font de generació d’ocupació, de riquesa, de benestar, etc. Ara, hem de ser els saguntins i els veïns del Port els qui marquem la línia i vulguem exactament quin tipus de desenvolupament volem per al nostre poble. Podem dir, per exemple, que no volem més empreses de refineries d’olis usats, no volem més Meneres, etc., hem de dir-ho perquè eixe tipus d’empreses al final no produeixen desenvolupament, produeixen fins i tot ruïnes de barris sencers.

S’ha parlat també del tems dels polígons i més. Açò ja ho estiguérem comentant en el darrer Ple, també. És a dir, ací es continua mantenint la idea que fent un cabàs molt gran ací van a entrar més empreses. S’han fet cabassos immensos, fins i tot es pensa gastar part del Pressupost per comprar més tela i fer el cabàs més gran i això, la línia del desenvolupament i la de l’ocupació, no van per ací. S’ha demostrat, duem ja

pràcticament dues dècades en aquest país parlant de polígon industrials, és que fa riure. Les bledes continuen creixent-hi en tots els polígon industrials a aquesta altura, en tots els del país. I si en cap polígon industrial hi haguera cap desenvolupament -per exemple a Sagunt-, doncs ací dels dos milions d'aturats o dels qui siguen, vindrien en part important ací i s'estabilitzaria el tema de l'ocupació o de la desocupació una altra volta. Perquè no aneu a posar una frontera ací a Puçol i una altra a la Vall d'Uixó o Almenara per dir que per ací no passa ningú.

Per tant, siguem seriosos i no fem demagògia quan tractem el tema de l'ocupació. El desenvolupament no passa per ací, no passa per dir-li a determinades administracions públiques o privades: facen vostès el que vulguen, perquè per ací no van els trets.”

Per part del Grup Municipal Socialista, en segona intervenció, pren la paraula el Sr. TABARÉS: “Vaig a centrar la intervenció del Partit Socialista d'aquest segon torn en tres aspectes. En primer lloc, cridar l'atenció que ens hem convertit en un municipi de segona o tercera divisió. En segon lloc, desmuntar els arguments que darrerament s'estan fent per part del portaveu del Partit Popular pel que fa que uns estan a favor del creixement econòmic de Sagunt i uns altres estan en contra, fent un cant al desenvolupament que, anys, temps enrere, en altres èpoques, alguns hi estaven molt còmodes. I en tercer lloc, m'agradaria comentar el que tots hem assistit a l'espectacle de la descoordinació.

Municipi de segona o de tercera, o de preferent quasi. Ple d'abril d'enguany, paraules del Sr. Almor, membre de l'equip de govern, pel que fa a la proposta d'incloure com a obligatori una esmena perquè es faça un pla director d'usos del Port: l'esmena que ha presentat l'equip de govern d'exigir eixe pla director ja, perquè no podem continuar amb el grau 3, perquè amb el grau 3 se'ns poden filtrar granelles, que no volem i impedir coses que no ens causarien cap perjudici, per tant per això l'esmena que hem posat de l'embarcador. Paraules del Sr. Castelló, en eixe mateix ple: l'equip de govern ha considerat que seria bo incloure un punt en què es comprometera l'autoritat portuària a redactar de forma urgent un pla director d'usos del Port en col·laboració i amb la supervisió de l'Ajuntament.

Doncs, res d'això; estem ací, cal recordar-ho, perquè la Conselleria i l'autoritat portuària ens diuen que no estan d'acord amb això, que el que vostès diuen, representants dels ciutadans elegits democràticament i vetladors del desenvolupament polític d'aquest municipi; doncs no ho acceptem. Ho diu el director general d'Economia: l'autoritat portuària redactarà un pla director dels usos del Port; d'això diu: resulta inviable, perquè afecta l'articulat i els compromisos que recull el text actual, requerint un nou acord de l'autoritat portuària. Per això és inviable, i el que han de fer vostès, com que estan per davall, és canviar el que proposaren. És a dir, que l'autoritat portuària no es pot reunir, no pot introduir això en el text que aprovaren, i en canvi l'Ajuntament sí. L'Ajuntament, que un moment per unanimitat, considera que això és fonamental, i després de 15 dies canvia radicalment perquè li diuen des de la Conselleria -la seua Conselleria-, i des de l'autoritat portuària, que és inviable introduir en el text del conveni. Però, bo, Sr. Alcalde, com defensa els interessos de Sagunt?

Ajuntament de segona o de preferent. Això sí, ens diuen que podrà ser estudiat en una comissió, fent servir dues vegades el condicional: podrà, podria ser. I saben vostès eixa comissió de seguiment, quants representants municipals té? De quatre, un.

Motor de l'economia. Apostar pel desenvolupament del Port. Llocs de treball. Una línia divisòria; els qui donen suport a aquest conveni estan en una banda, els qui no en donen estan en l'altra. Miren, nosaltres no acceptem aquesta mena de xantatges, les

coses no són tan simples, nosaltres estem a favor del desenvolupament econòmic del Port, estem a favor del desenvolupament econòmic i industrial d'aquest municipi, sobretot quan es faça consensuadament, sobretot quan el que es pose en marxa estiga el més allunyat possible del desenvolupament a qualsevol preu, sobretot quan el que es faça tinga en compte l'interès dels ciutadans, la qualitat de vida, el respecte al medi ambient, ens van a tenir sempre aquí quan es facen les coses consensuadament. No es pot venir ací i dir que els qui van a votar o que es quede sobre la taula, en definitiva els qui no van a votar a favor d'açò estem en contra del desenvolupament econòmic d'aquest municipi. I li vaig a donar una dada: per què no es pot dir això? Els vaig a donar una simple dada, mire, des que el Sr. Alcalde forma part del consell de l'autoritat portuària de València, s'ha aprovat un pla d'inversions per part de l'autoritat portuària de València, això que és tan fonamental per al desenvolupament econòmic de Sagunt i del Port, un pla quinquennal de l'any 97 al 2001, de 1.635 milions de pessetes. El 53% menys que l'anterior pla quinquennal, que va ser de 3.500 milions per al que era el programa 96-2000. Un percentatge important de reducció, i evidentment vostès, eixe percentatge, eixa reducció, la volen almenys igualar respecte a anteriors moments amb un conveni amb els fons Resider, això no és tolerable.

Podíem dir algunes coses respecte al tema del contingut de les inversions, crec que ha sigut àmpliament explicats pels distints regidors, tan sols comentar que nosaltres estaríem disposats que si es queda sobre la taula, estudiar les inversions a la zona sobretot no adreçades cap a la zona nord, perquè pensem que hi ha problemes amb el desenvolupament, i així les garanties seran molt menors.

Per últim, em volia referir a l'espectacle de la descoordinació. L'espectacle que durant aquests dies i avui ens han estat donant vostès i torne a comentar que les meues crítiques no són personals, són crítiques polítiques. L'espectacle de la descoordinació entre administracions o entitats que estan sota el control democràtic del Partit Popular, vostè ho ha dit, Sr. Portaveu del Partit Popular, descoordinació. Si no, no s'explica que en 15, 20, 30 dies des d'abril cap ací es canvie d'opinió d'aquesta manera. I en segon lloc, a l'espectacle de la descoordinació que s'ha produït en aquest Ple. Vostè, Sr. Castelló, ha dit coses com ara: senyors d'Unió Valenciana, vostès han abandonat la gestió de l'Ajuntament (literalment); vostès es preocupen més de la campanya d'imatge política d'Unió Valenciana que de la gestió municipal (ho ha dit literalment).

Vostès saben que formen part de l'equip de govern? Vostès saben que van fer fa un any i escaig una moció de censura per traure'ns de l'apocalipsi? Doncs, tal vegada l'apocalipsi estem amb els tambors. Miren, a vostès, equip de govern, només els queden dues opcions, perquè com deia el Sr. Castelló acusant el portaveu d'Unió Valenciana, que ha trencat la confiança, només els queden dues opcions. Sr. Alcalde, després de sentir el que s'ha dit ací i assistir a aquest espectacle de la descoordinació, o signa el cessament o es produeix la dimissió després del que s'hi ha sentit.”

El Sr. ALCALDE respon: “Sr. Tabarés, li agrada jugar amb les paraules i amb les veritats a mitges. Hauria d'haver dit també que l'autoritat portuària, per decret llei i d'acord amb la nova llei, el consell cessà fa un temps i s'ha constituït recentment, ja que té un representant a l'Ajuntament. Per tant, difícilment podia canviar un text l'autoritat portuària. Cal conèixer les coses i dir-se-les als ciutadans, com es produeixen les coses, no guardar-se eixe assumpte. I no tinga cap dubte que defense els interessos del municipi i crec que molt bé, i crec que dins de poc per la mateixa autoritat portuària tindrà vostè coneixement dels projectes que s'estan preparant per a Sagunt, i no dir-li que només són

1.600 els que s'han aprovat en el quinquenni, consten en l'acord de conveni 1.600 més 800 a l'any que ve.”

Per part de la UPV, el Sr. AGÜES diu: “Jo volia fer unes poques consideracions formals per començar. En primer lloc, tota la qüestió sobre la urgència, crec que el que pertocava, el que vostès han dit és votar en contra. Crec que és lògic, no abstenir-se, si hagueren votat en contra hagueren guanyat la votació, probablement, i ens haguérem anat, i haguérem estalviat els diners que vostè ja ha dit al poble i estaríem tots esmorzant.

També volia fer una altra consideració formal sobre la indicació del vot o la intenció de vot que ha expressat el Grup Mixt, i amb tota sinceritat el plantejament que jo vull fer és: per què això no s'expressa en la Comissió de Govern passada quan es plantejà la qüestió d'aquest Ple? En eixa comissió es mostraren susceptibilitats, les pors que el Sr. Gil ha comentat, perquè òbviament no es tracta únicament i exclusiva perquè el vot al final és el resum final, però evidentment hi ha unes calibracions. Allí es mostraren unes manifestacions, però el Grup Mixt no ho va fer allí, perquè en realitat, amb tota sinceritat, jo em faig la següent pregunta: vostès no creuen que si en la Comissió de Govern és on es planteja la qüestió de fer un pla per a aquestes coses, haurien d'haver manifestat allí la seua intenció de votar en contra d'açò, creuen que s'haguera convocat aquest Ple? La gent de dretes seran una cosa o altra, però suposar que seran subnormals em sembla que això és massa. Suppose que si allí en la Comissió de govern s'hagueren manifestat que no s'anava a votar a favor, no s'haguera convocat aquest Ple extraordinari, s'haguera buscat un altre mecanisme, una altra solució, una altra fórmula, etc., però no s'haguera plantejat la realització d'un ple extraordinari.

Jo també tinc, com he dit, reticències. Crec que és difícil no manifestar-les. En primer lloc cada vegada que es planteja una qüestió d'aquestes a un, evidentment, li fot. Sr. Portaveu del Grup Socialista, és clar que som de segona, però no en aquest cas, malauradament som de segona en moltíssims casos, jo només posaria un exemple, simplement quant de temps han estat governant ací distints partits, hi ha un tema, no sé si lògic o exagerat, no em pronuncie sobre açò, sobre la qüestió de la platja, però no hem sentit res mai sobre la pedrera d'Asland, volem preguntar-nos alguna cosa a nivell ecològic? Què és més gran? No ho he sabut mai. Per què es passa per alt això d'Asland? No perquè no hi haja qüestions ecològiques darrere d'açò de molta més envergadura que un possible que puga arribar, sinó per una raó molt clara, perquè òbviament ací hi ha una indústria i uns llocs de treball, i això és el que quan ací ve una indústria i ens planteja modifiquem el Pla General, mane qui mane, i això ens fa ser ajuntament de segona, com quasi tots els ajuntaments d'aquest país. Al final de la història el fet de trobar-nos amb un percentatge d'atur tan elevat quan realment es veuen pròximes les històries personals que comporta l'atur, la veritat és que les consideracions ideològiques no sé si bé o malament se t'abaixen de seguida perquè al final el que vols és solucionar-li la papereta a la persona que està a l'atur. Potser ens equivoquem però això és el que pensem en moltes ocasions.

Jo també manifestava les meues reticències sobre aquesta reproposta, de tota manera, una mica també com ha dit el company Marcel·lí, nosaltres al final també anem a votar a favor per tot un cúmul de consideracions, unes consideracions del tipus que sembla com si en aquest moment el Port no tinguera cap reglamentació d'activitats, i no és així. El Port té una reglamentació d'activitats que a més és de grau 3, molt exigent, i si es passa de la ratlla qualsevol cosa i l'Ajuntament en té notícia, l'Ajuntament té l'obligació d'actuar amb totes les forces i tenint en compte les possibles repercussions que poguera tenir. Per tant, en principi cal tenir en compte això, que sí que tenim una reglamentació de protecció al respecte.

En segon lloc també caldria dir que aquest grau de protecció és tan greu que jo crec que ací hi ha un error al respecte del que s'ha formulat en algun moment, perquè segons les meues informacions reconec que no sóc un especialista en l'assumpte, perquè ací sembla que tots som especialistes en tot, però segons es meues informacions, moltes vegades és l'autoritat portuària qui demana la substitució de l'actual reglamentació de grau 3 precisament perquè és un grau de qualificació d'activitats que és més dura, més rígida i més exigent, demana que precisament es convertesca o se substituesca per una cosa semblant a un pla director d'usos, on s'especifique en cada lloc i això, i no tenir un grau universal i general. Per tant, tampoc no hem de suposar que darrere d'aquest plantejament hi haja una descarada i maquiavèl·lica voluntat de fotre al municipi no a l'Ajuntament. Jo tampoc veig això. Crec que ací hi ha un seguit de pors, òbviament no s'escampen les ports, hi són, hem d'estar vigilant, però pense que a hores d'ara deixant de banda les intervencions futures que es poden fer dins del consell de l'autoritat portuària, que a hores d'ara hi ha un mínim de protecció.

Per últim vull dir que quan jo m'entropesse amb aquestes situacions en les quals, diguem-ne, el que et demana el cos de sobte és dir: una merda, vote que no, i coses per l'estil. Quan tot seguit et fas una xicoteta reflexió sobre què està en joc, crec que hi ha coses molt importants que estan en joc, i en tercer lloc formem part d'un equip de govern, doncs jo pense que precisament perquè unes altres qüestions que sí que són claríssimament fonamentals, que estem tots d'acord que són fonamentals, perquè puguen eixir endavant, en una qüestió com aquesta i amb eixos condicionants expliquen per què al final nosaltres anem a votar a favor.”

Concedida la paraula al Grup Mixt, el Sr. CORTÉS assenyala: “Gràcies, Sr. Tabarés, per l'ajuda. Jo crec que és una vergonya que per defensar el mateix que estàvem defensant fa uns dies, no hem canviat el nostre plantejament. Un tema que es defensà i que s'aprovà per tots, crec que amb cert èmfasi i conscients del que estàvem aprovant, que avui es diga que això no té certa importància, un pla director, ja veurem. Aquest acord ja vingué signat de València, i hi hagué grups que avui van a donar suport, que es posaren com energúmens per aquest mateix projecte. Projecte que nosaltres hem aprovat i recolzat des del principi perquè creïem que era un bon projecte per a Sagunt, perquè creïem que invertir ací podia ser important per a la generació d'ocupació i per genera riquesa al nostre poble. Però, per descomptat, i dic que a pesar que érem conscients que aquest conveni es podia haver millorat susceptiblement.

Aquest conveni parla que al més prompte possible; parla que en la mesura del possible; en la primera reunió podrà; tot això i res és el mateix, amb la qual cosa nosaltres sí que dipositarem una gran confiança en el Partit Popular, i sí que vam ser legals amb l'equip de govern, perquè lògicament això i res és tot el mateix. Però, clar, nosaltres ja ho vam dir que sempre que se salvaguardara el tema de la platja i a això hi hagué una proposta que va fer el CIPS, que ens semblà important i positiva i va ser la que tots votàrem, i va ser que es fera un pla director. Avui sembla que eixe pla director hem de confiar que es faça algun dia, o que en no fer-se no tinga cap tipus de repercussions.

Jo crec, Sr. Castelló, que ni vostè ni el seu partit ens van a poder donar lliçons a nosaltres de crear riquesa, de treballar pel nostre poble. Duem molts anys, abans que vostè pensara ficar-se en política, nosaltres ja estàvem ací treballant per Sagunt. Per tant, poques lliçons ens va a poder donar en el tema de crear riquesa i treballar pel nostre poble. Ara, si vostè el que vol és que com a regidor d'“Indústria”, entre cometes això d'Indústria, perquè sabeu que la persona que tinc d'Indústria és Simón, un auxiliar de

projectes, mentre que hi ha altres organismes que avui van a donar suport que en pocs mesos han desenvolupat una infraestructura que per al desenvolupament econòmic del nostre poble ho haguérem volgut. Però, en fi, això són temes de l'equip de govern.

El que vull dir és que si vostè creu que com a regidor d'Indústria he d'aprovar que ací vinga el que vinga sense cap tipus de control, doncs, mire vostè, no. Cometerem un error amb Petrolev, i hi va estar. Havíem d'haver-ho recolzat perquè eren llocs de treball, riquesa? Doncs no. Jo, Paco, no recorde que en cap Comissió de Govern es tractara aquest tema, si més no mentre estàvem nosaltres. En la Junta de Portaveus que jo sàpiga es parlà de terminis, però que jo recorde en cap moment es va dir que el pla director no s'anava a fer o que havia desaparegut. Jo vull dir també que en el tema de crear riquesa, en el tema de treballar pel nostre poble, jo li recordaria als senyors del Partit Popular i al Sr. Alfred Castelló, quina va ser la seua actuació en el tema de Sidmed-Galmed, i és que m'agrada recordar-ho, i a més és important. Ací hi ha persones i sindicats que van estar en eixes reunions, i saben perfectament quina va ser la seua actuació i la del seu partit en eixe tema, i quan vulga ho podem debatre. Vostès no van fer res en absolut. En el tema de la platja, dir que si l'espigó, mire, vostès saben quan es creà la comissió per a la recuperació de la platja? Possiblement ni ho sàpiga, no han anat ni una sola vegada a les reunions per la recuperació de la platja. L'únic que dic és que l'únic que hem demanat és una garantia perquè la platja no es deteriore, que eixa garantia no existeix, que lògicament és que no hi ha voluntat, perquè si n'hi haguera eixe tema es podria aprovar immediatament. Que el que demanem és que es quede sobre la taula, que es faça un estudi seriós i que s'aprove el pla director.

Parlant del tema d'activitats també és un altre tema que podríem parlar, de com han deixat vostès el Departament d'Activitats. Vostès en són els màxims responsables. Per acabar, només vull dir, i en vista que vostès no saben comportar-se, perquè quan han parlat jo no he obert la boca, vostè ara va a tenir la possibilitat de dir tot el que vulga sense que ningú no li pugua contestar perquè va a ser l'últim, per tant li agrairia que callara. Crec que el tema és claríssim, hi ha persones que diuen que tenen dubtes, que no saben com va a afectar açò a la platja, però que tanmateix estan disposats a votar a favor, em sembla molt bé eixa serà la seua responsabilitat. Nosaltres, i vull que quede molt clar, mai no hem sigut deslleials amb l'equip de govern, els acords que se signaren s'han complerts o hem complert tots, què hem votat en contra? Hem votat en contra el Catàleg de Llocs de Treball perquè pensem que no és un Catàleg que tendeix a normalitzar les relacions entre els treballadors, això de Menjadors Escolars recolzant el Sr. Alcalde, que per cert després el Sr. Alcalde s'abstingué; el Peri de la paret de noguera perquè ens semblava una barbaritat, i ara s'ha demostrat entre altres coses que són veritables barbaritats com s'ha fet el desenvolupament des del principi fins al final; i jo crec que res més, no hem votat res més. El que hem votat en contra ha sigut en consciència, perquè hem pensat i hem considerat que era el millor per al nostre poble.

Per tant, tenim la consciència molt tranquil·la que tot el que hem fet, tot el que hem dit i el que hem votat ací, mai no ha sigut per interessos de partit, cosa que altres no podran dir; per tant vull acabar dient que nosaltres anem a mantenir el nostre plantejament; creiem que és un projecte important per a Sagunt, però creiem que ha d'haver una salvaguarda dels interessos de la platja; que la platja no és nostra, la platja és de tots i un error seria molt lamentable per a l'únic que tenim a Sagunt i el Port, que és un tros de platja importantíssima i jo crec que està regenerant-se i que pot ser de gaudi de tots els ciutadans, crec que és un error no fer un pla director que si més no ens quedem amb la consciència tranquil·la -possiblement alguns no tinguen ni consciència-, de què hem fet, ens podem equivocar, però almenys hem fet el que creiem que estava en

les nostres mans per evitar que passe això. I això es va dir fa uns dies i tots érem conscients si no és que lògicament el que es diu ací no serveca absolutament per a res, si més no per a determinats partits.

Nosaltres hem volgut ser coherents abans, ara i després, si això ens costa estar en l'equip de govern, no hi ha cap problema, no hem volgut mai la poltrona; però el que sí que us vull recordar és que tant el Sr. Zaplana com el Sr. Silvestre, com tots vostès, menys alguns, estan ací asseguts perquè tingueren el suport d'Unió Valenciana, amb la qual cosa allò coherent si ens tiren és que es passaren als bancs de l'oposició.”

El Sr. GARCÍA I FELIPE, en representació del CIPS, manifesta: “Vaig a intentar ser ràpid perquè indubtablement no era la meua intenció actuar en aquest Ple, però duem dues hores i es vol disfressar com es vulga, l'opinió pública crec que traurà conseqüències de les nostres actuacions en tots els plens, no solament en l'anterior o en aquest, no sé si ja s'ha donat el tret d'eixida per a les eleccions del 99, sí que és veritat que el PSOE està en les primàries, potser sí que és veritat que pot ser també conseqüència d'això, però crec que un tema que amb tota la importància que té, que duem dues hores discutint i que a més s'haja vessat la demagògia tan clara, contundent, com s'ha fet avui ací de bon matí en aquest hemicicle, em sembla almenys irrespectuós per als ciutadans que ens poden veure després a través dels mitjans visuals i poden llegir les ressenyes periodístiques.

Jo he de dir, ja que han eixit tots els grups que el CIPS va ser qui proposà les esmenes al conveni que redactà la Conselleria d'Hisenda i que efectivament haguérem volgut que eixes esmenes hagueren prosperat i s'haguera garantit que tot el que es planteja en el conveni es va a executar. Però quan es planteja el tema que es quede sobre la taula, jo no sé si vostès hauran pensat que es quede sobre la taula, a partir d'eixe moment, a pesar que es diga que s'està disposat a negociar i a estudiar i això, jo no sé si s'haurà pensat que després d'això potser no hi ha res, podria ocórrer que no hi haguera res i encara seria més lamentable.

Dir també que Sagunt i sobretot el seu poble marítim, el Port, té una tradició industrial des del seu naixement i la continua mantenint, la tingué, la té i la va a tenir perquè és un poble eminentment industrial amb consciència industrial. Per tant ara venir a dir que cal garantir que la platja no es va a erosionar quan hi ha hagut una senyora platja de tota la vida gràcies a l'espigó del port marítim i que ara en aquests moments podem estar orgullosos que hi ha una recuperació natural d'eixa platja i que no es va a deteriorar, si més no joestic convençut d'això i no sóc un tècnic, però despús-ahir hi havia un gran buc descarregant a l'embarcador, i a la platja no hi ha hagut cap conseqüència del descarregament, de la desestiba d'eixe buc i lògicament duia granel perquè l'únic que es descarrega per l'embarcador són els granel.

Si tenim unes instal·lacions portuàries de primeríssima qualitat, importantíssimes per al desenvolupament industrial i econòmic del nostre municipi i principalment del nucli del Port, jo no sé per què tants anatemes ací aquest matí en aquest hemicicle quan sembla que tots han dit que sí que estan a favor del desenvolupament però que es quede sobre la taula. Doncs nosaltres no compartim eixa idea i el que demanem és que es reconsidere, que se li done l'eixida a aquest conveni amb l'anul·lació de les esmenes i que l'Ajuntament té mecanismes suficients per vigilar i controlar l'activitat portuària que s'estiga exercint, que s'haja d'exercir i que s'està exercint a hores d'ara al port marítim. I hi ha precedents que quan s'ha estat incomplint la normativa l'Ajuntament ha posat les mesures oportunes i s'ha clausurat l'activitat corresponent.

Per tant, jo no sé per què tant d'esquinçar-se els vestits, si no és que aquest equip de govern, sí que és veritat que no ha tingut la suficient força política perquè el conveni que s'aprovà en aquest Ple s'haguera d'haver acceptat per part de l'autoritat portuària i la Conselleria d'Hisenda, és cert que no hem tingut eixa oportunitat per poder imposar eixe text, i ara es vol fer llenya de l'arbre caigut. Indubtablement l'oposició té el perfecte dret de criticar el que hi competeix, que per a això hi és, però jo crec que s'està excedint no en la crítica sinó en els anatemes i en el catastrofisme que s'està fent i jo crec que no hi ha lloc a tot açò.

Finalment cal dir que efectivament jo crec que també és lamentable i ací s'ha donat un fet molt palès que membres del govern d'un grup polític determinat, que no fa al cas esmentar, perquè amb tal de dir que tots els seus actes estan en clau d'urna, ells ja saben que ho he dit i ho repetesc moltes vegades, efectivament deixen l'equip de govern als peus dels cavalls, quan ells que es comprometeren amb un pacte i amb la signatura dels seus representants a dur endavant els acords deixen molt a desitjar perquè quan els convé el trenquen i quan no els convé no. I és molt bonic estar governant i fent oposició, eixa, jo crec que és la postura en política, més còmoda que hi ha, estic governant, tinc el privilegi de governar, i després, quan em convé, em desmarque i faig oposició.

Tant de defensar la platja, jo crec que tots estem col·laborant perquè la platja estiga en les condicions idònies, i crec que tenim una senyora platja, i no crec que siga patrimoni de cap grup polític determinat. Dir clarament que, senyors de l'oposició, incloent-hi el grup que anteriorment he esmentat, el CIPS és dels que s'està plantejant que un govern amb submarins a dins, el govern fa aigua. Tant se val tenir 12, 11 o 10, perquè al cap i a la fi aquest govern municipal està obligat a negociar tot el que vinga a ple, i això tampoc no és cap gran misèria, això crec que reforçarà la democràcia dins del nostre municipi, i en això estem. Per tant, paciència i endavant.”

En segon torn, el Sr. CASTELLÓ manifesta: “Pel que fa a les primeres intervencions, quant al fet que no cal el vot de l'Ajuntament per destinar els fons Resider per al municipi de Sagunt, és absolutament cert, no cal el vot, però la qüestió és que duem tretze anys governats per un partit socialista en els quals la participació no valia per a res, en els quals el consens no valia per a res i hem d'anar canviat el xip, perquè efectivament la Conselleria, que sí que sol·licità els fons Resider i no els sol·licità l'Ajuntament, té un altre concepte de com es governa. I entén que a les administracions locals se'ls ha de fer copartícips d'aquelles resolucions que les afecten, i per això entenem que és difícil entendre eixe canvi polític que hi ha hagut en les institucions i entendre que mentre que abans altres passaven de participació i consens, ara hi ha altres partits en el govern autonòmic i nacional amb un altre nivell de participació, amb distinta tolerància que la que hi havia abans, i que per tant aposten per la pluralitat.

Que per a què ens serveix el conveni. Doncs, realment si volem deixar a part la qüestió grossa del conveni, que consisteix que es van a invertir 2.200 milions de pessetes en el motor econòmic del municipi, si això ho volem deixar a part, tenim d'altra banda 75 milions que l'Ajuntament disposarà d'elles lliurement, que posteriorment analitzaré.

D'altra banda vull ressaltar l'enorme importància que es donà en el Ple anterior i en aquest Ple a la documentació que s'adjuntà al que s'aprova, que és el mateix conveni. En l'anterior Ple, en mitjans informatius, en qualsevol costat s'ha estat veient com en eixe informe intern que en ares a eixa pluralitat que parlava i es va transmetre a la resta de grups polítics, per descomptat inclosa l'oposició, en eixe document intern figuraven algunes qüestions a les quals eren poc menys que axiològiques, que eren absolutament certes, mentre que era un pur document intern. Mentre que ara que vénen comunicacions

via fax adreçades a l'alcalde respecte a aquest assumpte concret, amb compromisos de la Conselleria, sembla que això no té cap valor. És a dir, senyors, si li donem valor al que posa el conveni, però en molts casos li donem molt més valor a eixes altres coses, a eixos altres documents interns supose que si més no el mateix valor hauran de donar-los als compromisos que els ha llegit abans Marcel·lí i no el vaig a llegir per ànim de brevetat; als compromisos que sí que adopta la Conselleria d'Economia, quant al pla director d'usos i quant a les urbanitzacions de la IV Planta, i sí que els adopta en eixe document, que no va a estar en el conveni, però ja que vostès li reconeixien tant de valor a aquell document intern, espere que a aquest, si més no, molt més important segons el meu punt de vista, també se li reconeguen.

Aquest equip de govern, o si més no la UPV, el CIPS i el PP, entenem que també hem de marcar el tipus de desenvolupament del port, i el tipus de desenvolupament del port avui està marcat pel Pla General. Per tant això que facen el que vulguen, estem desviant l'objecte del debat. No consisteix que facen el que vulguen, però que no hi ha cap tipus de reglamentació respecte als usos del port, sí que n'hi ha, avui en dia, avui no estan fent el que volen, ni mai no podran fer el que vulguen, perquè resulta que si l'Ajuntament no ho aprova, no ho podran fer, i per a això avui en dia tenim al Departament d'Activitats una delegada que és qui dóna les llicències al port al que l'Ajuntament entén adequat.

Per tant, no hem de tenir cap por en eixe assumpte, perquè les garanties sempre estaran assumides per part de l'Ajuntament, i ningú no va a fer el que vulga, i també pensem que nosaltres hem de marcar el ritme de les inversions i els usos del Port. Eixe argument per tant em sembla que cau pel seu propi pes. Hi ha un darrer comentari que diu que per tenir sòl no van a venir ací les empreses, no van a arribar les empreses. Per descomptat que eixe no és l'únic requisit. El que sí que li assegure és que, i això sí que és de caixó, si no tenim sòl no vindran empreses. Si tenim sòl podran o no podran venir empreses, però si no tenim sòl per descomptat que no hi vindran empreses, això és matemàtic.

No som un municipi de segona, o si més no estem lluitant aquest equip de govern perquè no siguem un municipi de segona, i siguem un municipi de primera, i esperem que arribem a jugar la promoció i passem a ser un municipi de primera. I si no ho som actualment ha sigut per aquell descens directe a tercera regional que ens va fer el Partit Socialista quan tancà Alts Forns, i amb pujar des de tercera regional fins a primera,estic d'acord que costa molt de temps. Ara precisament comencem a alçar el cap i a dur el cap alt, perquè per descomptat les inversions de Sidmed, de Pilkington, de Tumesa, de Ferrodisa, etc., no sols fan que alcem el cap sinó que el puguem alçar ben alt.

Per descomptat que jo vaig dir en l'anterior Ple que seria bo fer constar en el conveni les dues coses que ara diem que es lleven. Per descomptat que sí que ho vaig dir i ho mantinc. Però vist que no hi ha possibilitat que figure en el conveni amb el compromís de les conselleries, crec, per part meua tinc més que suficient, perquè sé que si no s'ha pogut realitzar per eixa descoordinació que també reconec, ara amb eixos compromisos que estableix la Conselleria sí que es van a poder dur a terme i és interès de tots que es porten a terme.

Pel que fa al fet que el pla d'inversions d'autoritat portuària ha disminuït un 53%, caldrà dir que si això ha sigut mèrit de l'alcalde, que també és un dins del consell de l'autoritat portuària, també serà mèrit de l'alcalde que els 2.200 milions que l'autoritat portuària inverteix a Sagunt, siga per ell. Si reconeixem per a allò dolent que l'alcalde existeix, reconeixem per a allò bo que gràcies a l'alcalde vénen 2.200 milions, o no? Per tant dubtar de la gestió de l'alcalde per un acord anterior de l'autoritat portuària, que

es veu reformat per la signatura d'aquest conveni em sembla fer-li un flux favor al Partit Socialista perquè no fa més que realçar la figura de l'alcalde en contra del que realitzà l'anterior representant en l'autoritat portuària.

Vull insistir sobre els *podrà* que es diuen en el conveni, que estic convençut, tot i que la crítica des de l'oposició, ací posen el terme que poses sempre va a ser criticat, aleshores estic convençut que eixe *podrà* que figura en el conveni, si s'haguera posat: es tractaran els temes..., vostès hagueren dit que novament estàvem claudicant davant la Conselleria, que fins i tot ens fa l'ordre del dia, que ens diu fins del que hem de parlar i del que no hem de parlar, i fixa els objectes del debat. És que crec que el compromís és clar i estic fent esforços per no tornar-lo a llegir. I mostren la voluntat que es tracte en la primera reunió d'eixa comissió. Hi ha qui diu per ací que han estat donant suport a aquest tema des del principi, i jo em pregunte: què ha canviat de substancial en aquest conveni perquè ara cesse eixe suport? Què ha canviat de substancial en el conveni? Algú em pot explicar què és el que ha canviat substancialment en el conveni? Algú em pot dir si de veritat es van a perdre els 2.200 milions? Si els Resider es van a anar a un altre lloc? Si l'Ajuntament no va a tenir els 75 milions per a lliure disposició tal com figura en el conveni? Doncs no. Per tant davant la impossibilitat de respondre de veritat a eixa pregunta de què ha canviat, no queda més que veure novament un altre subterfugi per saltar-se la decisió en el seu moment de l'equip de govern d'aprovar-lo i que mai no ha estat i com bé s'ha dit per Paco Agües s'havia esmentat, per això amb sorpresa ens veiem en un ple extraordinari celebrat per tractar aquest punt, i que de sobte Unió Valenciana, Grup Mixt, CDS o com vulguen dir-se, vota en contra de l'aprovació.

Ens semblaria a més absolutament normal, estaríem disposats a recolzar-lo, qui hauria de ser el delegat de l'alcalde si no és el mateix alcalde, qui figure en eixa comissió? Doncs tractant-se d'usos del port, allò lògic i a més perquè vostès pogueren vetlar, i ni tan sols s'han preocupat ni de comentar-ho, és que la mateixa delegada d'Activitats formara part d'eixa comissió. Però, clar, resulta que si un forma part d'eixa comissió i després els temes no arriben a traure's com un pretén, clar, té cert ressentiment i prefereix dir: escolta, no, que no hi haja conveni, que no hi haja comissió i així jo no m'he de mullar.

I mentrestant, qui ha de vetlar perquè les activitats al port s'estiguen realitzant de forma correcta, que forma part del grup del Sr. Cortés, i qui ha de vetlar perquè les activitats al nostre municipi funcionen adequadament, diu que no perquè no s'assegura un pla director, com si el pla director no establira els usos del Port. No sé a qui enganyarà, però per descomptat a gent amb poca informació és possible que sí, però a gent que conega mínimament el tema és ben difícil.

Vaig a comentar-ho, perquè és que m'ha passat moltes vegades i mai no he volgut eixir ni entrar en el tema, però avui ho ha aconseguit i vaig a entrar-hi. Sr. Cortés, vostè s'assabenta de l'assumpte de Sidmed i Galmed al mes d'agost de l'any passat, jo tinc testimonis en UGT i en CCOO, que saben que a l'octubre de l'any anterior vaig estar reunit amb ells parlant de la dissolució de la CSI, de la creació d'Aceralia, perquè tenien una preocupació clara per eixe tema i pels llocs de treball, i pregunte-li-ho al Sr. Olmos i al representant dels treballadors en Sidmed, i a Barquero, si jo vaig estar amb ells o no, etc. Estic parlant de coses que anteriorment s'han parlat, i per tant he tallat ací, no vaig a continuar aprofundint en el tema, no li convindria al Sr. Cortés, però no vaig a continuar parlant d'eixe tema. Ha sigut una al·lusion a l'objecte del debat i entenia que en la meua intervenció podia al·ludir-la.

Sobre el que també s'ha comentat en el debat, encara que fos el de la comissió de regeneració, dir-li que no m'estranya que no ens veiés ni a Emili Adán ni a mi, ja que ell

no ha aparegut per cap d'eixes comissions, però estic segur que en la que se celebra demà, que és per a la dissolució de la comissió, ja que l'espigó sembla que ha resolt definitivament el problema, estic segur que a eixa sí que anirà. O Montesinos, o qualsevol altra persona d'Unió Valenciana, procliu a fer-se la foto.

Es comenta novament pel Sr. Cortés que és un error no fer un pla director, jo estic d'acord, però és que ací en el conveni no diu, no es realitzarà un pla director, sinó tot el contrari, en les comunicacions que ha enviat la Conselleria es parla d'eixe pla director i es compromet a tractar-lo, és que si vostè s'haguera pres la mínima molèstia de parlar amb l'autoritat portuària, li dirà que té un gran interès, precisament per una cosa que s'ha comentat ací, i és que el Pla d'Usos del Port avui és molt restrictiu i tenen gran interès a parlar d'eixe pla director. Però resulta que mentre la seua companya al Departament d'Activitats permet la descàrrega de bucs a l'embarcador, i com diu García i Felipe no passa res, perquè s'ha fet sempre i no ha passat res, resulta que mentre que despús-ahir hi havia un vaixell descarregant a l'embarcador, ara a vostè li fa port que els vaixells hi descarreguen, i la veritat és que incoherència com eixa és difícil de trobar.

I vull fer tres reflexions per acabar perquè vegem i per sintetitzar què significa no votar a favor del conveni. Els qui no voten a favor d'aquest conveni estan dient, vulguen o no, en primer lloc que no donen suport al fet que els fons Resider vinguen a Sagunt, i aniran en contra a més en una doble via de l'acord plenari que deia que els fons Resider vingueren a Sagunt, perquè a ningú se li escapa que no aprovar avui el conveni significa que no hi haurà conveni sobre fons Resider. Vostès assumiran la seua responsabilitat en eixe punt, no sols que hi haja una possibilitat que els fons Resider no vinguen a Sagunt, sinó que estan incomplint un acord plenari. I a més una altra pregunta: què passa amb eixos 75 milions que es diuen en el conveni que van a anar per a l'Ajuntament? Doncs que ja no existirà cap causa que justifique que eixos milions vinguen a Sagunt, per la qual cosa possiblement també els perdrem. Amb la qual cosa, lògicament, caldrà fer responsables a qui no voten a favor d'aquest conveni, que aquests diners també es puguen perdre o es perden, perquè no tindria sentit que fora d'un conveni ens digueren: pren, 75 milions.

Què passarà amb els fons Resider? Doncs esperem que la Conselleria continue amb la bona idea d'invertir-los al Port de Sagunt, perquè per part nostra, per aquest equip de govern, a excepció d'Unió Valenciana segons s'ha dit fins al moment, s'ha fet tot el possible perquè els fons Resider vinguen a Sagunt, perquè el motor econòmic del municipi continue creixent i projectant-se cap al futur. S'ha fet el possible per aconseguir eixos 75 milions per a obres de connexió amb el Port, siga l'església Begonya, o siga el que siga. Crec que ja no haurem d'escalfar-nos el cap per veure per a què és. En qualsevol cas dir-los que els qui no voten a favor, no han fet res perquè els fons Resider vinguen a Sagunt, i no han fet res perquè el motor econòmic del municipi continue endavant, i no han fet res per la creació de llocs de treball i pel desenvolupament econòmic racional d'aquest municipi.”

En el debat de la proposta de l'Alcaldia en el sentit d'acceptar el contingut proposat pel director general d'Economia dalt exposat, el Sr. Aguilar demana que l'assumpte quede sobre la taula. Se sotmet a votació i el Ple de l'Ajuntament, per 12 vots a favor del PSOE, EU-Els Verds i el Sr. Cortés, 11 vots en contra del PP, CIPS, UPV i Sr. Gil i 1 abstenció de la Sra. Contreras (per aplicació de l'art. 100.1 del ROF),
ACORDA:

Deixar aquest assumpte sobre la taula.

2 APROVACIÓ EXPT. 3/98 SUPLEMENT DE CRÈDIT FINANÇAT EN PART DEL ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS

La Conselleria d'Agricultura, Pesca i Alimentació ha comunicat l'aprovació de la subvenció Camins/98, que consisteix en la repavimentació del tram del camí de la Vinya Buida, amb un pressupost total de 3.375.600 pessetes, una subvenció d'1.350.240 pessetes, i una aportació municipal de 2.025.360 pessetes.

L'import de la subvenció municipal no es preveu en el Pressupost Municipal ni tampoc en el Pressupost del Consell Agrari i les obres han d'acabar-se abans del 31 d'octubre proper, és recomanable la utilització de part del romanent de tresoreria per a despeses generals.

Obert el torn d'intervencions, pren la paraula el Sr. GIL: "Jo estic a favor que es facen camins i es reparen els d'aquest municipi, però hi hagué una petició meua estant encara en l'equip de govern on demanava que s'asfaltara un camí agrícola que uneix la zona nord d'Asland, des del polígon Sepes, fins on arriba la propera carretera que la Diputació va a tractar entre el Port de Sagunt i les Valls, si no es preveu com veig eixa actuació, el meu vot va a ser en contra."

Per part d'EU-EV, el Sr. ZAPLANA manifesta: "Sobre aquest punt simplement vull fer una petita reflexió. És evident que tot aquell organisme o delegat que té un pressupost durant l'exercici, i es produeixen romanents, allò lògic és que vulga utilitzar-los en la seua responsabilitat i en el seu organisme. També és cert que aquest Ajuntament té forats produïts, i és lamentable que un senyor que ha fet una bona gestió haguera de donar-li diners a altres departaments o responsabilitat de delegació en la qual no ha fet la bona gestió. Però el que sí que és cert també és que caldrà precisar si eixes necessitats que es tenen produïdes per eixa mala gestió, si són realment necessàries o no ho són per tractar d'on hi ha diners fer el transvasament o la modificació a fi que eixos departaments isquen del caos en què s'ha produït per la mala gestió. No sé si enteneu què vull dir amb aquesta reflexió. En una paraula, nosaltres estem d'acord que s'aprove aquesta subvenció en el sentit que el camí s'asfalte, part dels romanents, però jo em pregunte: què passa amb la resta del romanent? Amb la resta del romanent no seria possible tractar de valorar si eixe romanent no s'hauria de dedicar per exemple, per dir alguna cosa, el problema que tenen les dones de Menjadors, que sembla que no hi ha diners, si part d'eixos 7 o 8 milions es podrien traslladar a eixe fi. És una de les preguntes que faig.

Estant d'acord que s'asfalte el camí i s'utilitze eixa part de romanent, tinc els meus dubtes de si a açò no se li dóna una resposta més satisfactòria. Per tant ens anem a considerar el vot a favor."

El Sr. AGÜES, com a portaveu de la UPV, indica: "Sr. Zaplana, evidentment nosaltres estem completament d'acord amb l'esperit del que vostè ha dit. El romanent del Consell Agrari únicament s'ha fet servir una vegada a l'any 96 a causa que no hi havia subvencions pràcticament per a l'atur i es demanà que es fes servir eixe romanent per aplicar-lo a l'atur, però no és la mateixa situació. El cas que ens du ara és un cas que va ser aprovat per l'Ajuntament sense consignació pressupostària, es va dir que ja es veuria d'on es treia, i òbviament ara es demana que isca del romanent, no demanem la utilització, ni de bon tros, de tot el romanent. En principi nosaltres hem calculat una mica en la idea que si hi havia una altra possibilitat a utilitzar açò que no fos del romanent, que s'utilitzara prèviament. A hores d'ara la urgència que ens demana la Conselleria d'Agricultura, l'únic finançament a hores d'ara possible, seria aquest, la utilització del

romanent, però també haurà vist que la idea és no utilitzar tot el romanent, el romanent és molt més superior i nosaltres pensem que eixes coses s'han d'aplicar al còmput general de l'Ajuntament.”

Novament intervé el Sr. ZAPLANA: “Sembla que quasi coincidim amb el que diem. Pregunte: al tema d'intervenció, ací s'aprova només la part corresponent a aquest camí, la resta del romanent queda disponible per al que l'Ajuntament considere oportú, no solament per al Consell Agrari? És això, el Ple de l'Ajuntament és el que ho ha de beneir. El Consell Agrari allí lògicament cadascú el voldrà fer servir en allò seu, però si el Ple, que és qui ha d'autoritzar la cosa, diu que s'autoritze per a altres necessitats, és lògic i normal.”

Per tot això, de conformitat amb l'acord de la Junta Executiva del Consell Local Agrari, el Ple de l'Ajuntament, per 23 vots a favor del PP, CIPS, Grup Mixt, UPV, PSOE i EU-Els Verds, i 1 vot en contra del Sr. Gil, ACORDA:

PRIMER: Aprovar l'expedient núm. 03/98, de suplement de crèdit, per a l'aportació municipal a l'obra de repavimentació del camí de la Vinya Buida, per l'import de 2.025.360 pessetes, segons el detall següent:

SUPLEMENT DE CRÈDIT

7110/6116498 REPAV. CAMÍ VINYA BUIDA, CA CAMINS/98: 2.025.360 PTA.

FINANÇAMENT: APLICACIÓ DE PART DEL ROMANENT DE TRESORERIA PER A DESPESES GENERALS.

87000 ROMANENT DE TRESORERIA, DESPESES GENERALS: 2.025.360 PTA.

SEGON: Publicar aquest acord en el BOP durant el termini de 15 dies hàbils, a l'efecte de presentar reclamacions. Si transcorregut l'esmentat termini no s'hagueren presentat reclamacions, l'acord s'elevà a definitiu.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 11 hores i 35 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE