

ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI URGENT DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL, CELEBRAT EL DIA VUIT DE GENER DE MIL NOU-CENTS NORANTA-DOS.

- - - o o o 0 o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia vuit de gener de mil nou-cents noranta-dos, a les nou hores i trenta minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la presidència de l'Ill. Im. Sr. Alcalde En Manuel Girona i Rubio, els regidors següents:

En Miquel Almor i Marzal.
En Rafael Tabarés i Seisdedos.
N'Anna Margarida Pin i Arboledas.
En Salvador Vilalta i Mor.
En Manuel Esparza i Ripoll.
En Miquel García i Benítez.
En Carles Díaz i Casas.
N'Àngel Alonso i Rodríguez.
En Gabriel Armero i González.
En Manuel J. A. Chover i Lara.
En Josep García i Felipe.
En Miquel Sanchis i Navarro.
En Marcel·lí Gil i Gandia.
En Vicent Salvador Moros i Graullera.
En Pere García i Ferrandis.
En Josep Antoni Lluesma i Espanya.
En Manuel Sanz i Domínguez.
En Josep Gómez i Escanez.
En Joan Miquel Campoy i Adell.
En Ramon García i Ortín.
Na Maria Pilar Alepuz i Herrero.
En Joan Antoni Llorens i Ferrandis.
En Llorenç Pelaez i Ruiz.
En Miquel Àngel Cortés i Flor.

Assistits de l'oficial major en qualitat de secretari general accidental, Sr. Emili Olmos i Gimeno, a fi de celebrar-hi sessió extraordinària de caràcter urgent del Ple de la Corporació, en primera convocatòria.

Oberta la sessió per la presidència, es passa a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1 RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DE LA CONVOCATÒRIA.

D'acord amb el que disposa l'article 46.2-b de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, l'article 48.2 del Text Refós 781/86 i l'article 79 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les entitats locals, se sotmet a votació la urgència de la convocatòria, la qual s'aprova per 13 vots a favor del PSOE i el PP.

2 RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE LA COMISSIÓ DE GOVERN DESIGNACIÓ CONSELLERS EN ASSEMBLEA GENERAL DE LA CAIXA D'ESTALVIS I SOCORS DE SAGUNT.

Es dona compte de l'acord adoptat per la Comissió de Govern en sessió del dia 7 de gener de 1992, segons el qual:

"Vist que la Caixa d'Estalvis i Socors de Sagunt ha tramès a l'Alcaldia, amb data 16 d'octubre de 1991, comunicació per a la designació de vuit consellers generals que s'integraran en l'Assemblea General d'aquesta entitat en representació de l'Ajuntament d'aquesta ciutat.

Vist que la designació esmentada s'haurà de presentar amb els requisits legalment establerts avui com a data límit.

Vist que com a conseqüència de les dates en què s'ha desenvolupat aquest procés ha estat impossible fins aquest moment convocar el Ple de la Corporació per a designar els consellers que corresponen a la Corporació municipal.

Vist que la designació dels consellers esmentats pertoca a la Corporació sense especificació de l'òrgan concret a què s'atribueix.

A proposta de l'Alcaldia-Presidència, la Comissió de Govern, per unanimitat, **ACORDA:**

PRIMER: Designar en representació de l'Ajuntament de Sagunt els consellers següents:

- Aurelio Ruiz Lozano.
- Francisco Chicharro Herranz.
- M^a Isabel Sanz Sánchez.
- José Luís Chover Lara.
- Vicente Peris Palanca.
- Manuela Oliver Villarroja.
- Joaquín Aranda Raga.
- Emilio Adán Castaño.

SUPLENTS:

- Diego Torres Reverte.
- Miguel Angel Martínez Vázquez.
- Nuria Martínez Biosca.
- José Velasco Navarro.
- María Villanueva Aleixandre.
- Antonio Daniel Martín Calvo
- David Castelló Paez.
- Francisco David Angulo Carmona.

SEGON: Sotmetre aquest acord al Ple de la Corporació a l'efecte de la seua ratificació en sessió extraordinària que amb aquest únic efecte es convoque."

Obert el torn d'intervencions, i concedida la paraula al Sr. CORTÉS, manifesta que per a començar se li acudeixen dues preguntes: per què havent tingut més de dos mesos per a nomenar els compromissaris s'ha hagut d'esperar el darrer dia electiu, i en segon lloc pregunta a l'oficial major si el Ple ha delegat en la Comissió de Govern la potestat per a nomenar compromissaris en la Caixa d'Estalvis. No vol pensar malament -diu-, i per tant vol entendre que hi ha hagut motius justificats que d'alguna manera han fet impossible que el nomenament s'haja efectuat amb més anticipació; però si és mal pensat se li acut que el motiu pot haver estat no donar temps a cap tipus de reacció. Assegura que el CDS va a informar-se si veritablement aquest Ple té alguna validesa respecte al

termini que la Caixa d'Estalvis ha atorgat per a la presentació de compromissaris. Per tant pot haver mala fe si s'ha deixat a última hora, amb nocturnitat i traïdoria, perquè la majoria de grups polítics se n'assabentaren ahir a migdia que la Comissió de Govern havia nomenat uns senyors i que a l'endemà, per via d'urgència, es convocava un Ple. Pensa que no és ètic ni just i no troba paraules per a entendre el motiu que els ha dut a aquesta urgència.

En segon lloc veu dues actuacions completament diferents en el que ha estat el nomenament dels compromissaris en la Caixa d'Estalvis de València i els de la Caixa de Sagunt. En la primera va ser el Ple que acordà amb els vots del PSOE i del PP quins compromissaris anaven a representar l'Ajuntament, no obstant això, en la Caixa de Sagunt, la Comissió de Govern és qui ho aprova i el Ple qui ratifica. El CDS, a pesar de ser una força minoritària, ha intentat que en un òrgan tan important com és la Caixa, que és controlada absolutament pel Partit Socialista, deixara de ser representat majoritàriament o totalment el PSOE i que altres partits formaren part d'aquesta governabilitat o aquesta institució que és la Caixa de Sagunt, perquè considera important evitar que en una institució com la Caixa d'Estalvis de Sagunt que maneja milers de milions, el control absolut estiga en mans d'un únic partit, i això està passant avui i malauradament va a continuar passant. Recorda, en relació amb el nomenament del Sr. Perez Casado, una frase d'algú que va dir que un alcalde d'un poble que no representa ni tan sols l' 1% dels impositors ni l' 1% dels ingressos que té la Caixa, és el president de la Caixa de Sagunt; i manifesta que la representació d'aquest Ajuntament s'ha de confiar en persones de Sagunt. Considera que els partits polítics han d'estar representant i controlant la Caixa perquè una institució on la concessió de crèdits, el control de morosos, les obres benèfiques i socials, l'edició de llibres, etc., ho controla el Partit Socialista, aquest control total pot donar lloc a fer proselitisme partidista (que, per descomptat, se'n fa). Insisteix que s'ha perdut una oportunitat, no de llevar la governabilitat a ningú, però sí que siga controlat per les forces polítiques, a través dels sistemes democràtics i legítims a què tenen dret totes les forces polítiques. El CDS vol que continue governant el PSOE en la Caixa, però controlat, i això amb el vot del PP es va a evitar.

Continua assenyalant i considera que el PSOE ja té prou suport en la Caixa per a no donar-li'n més, i prou control sobre els termes que s'han concretat, per a intentar de reduir-li'l. Perquè encara que es reunesca cada sis mesos, es reunesca i faça un balanç, això no serveix absolutament per a res; on es controla la Caixa és en el Consell d'Administració i en la Comissió Executiva. Per tant, espera que els senyors del PP ho hauran pensat bé, ja que assumeixen una gran responsabilitat.

El Sr. CAMPOY, després de concedir-li la paraula, manifesta que li sorprèn el que passa a l'Ajuntament, algunes vegades. Difereix una mica del que ha dit el Sr. Cortés perquè el PP, des de la seua posició, ha actuat de manera coherent, perquè en les accions que s'estan donant en aquest país en el control de la banca s'estan veient accions que restringeixen l'exercici del poder fins en el Govern, i de fet hi ha dimissions de membres del Govern per corrupció; per això felicita els qui van a donar suport a la proposta del PSOE que significa el control absolut de l'economia en tota la comarca i principalment a Sagunt, i perquè al mateix temps aquesta proposta restringeix els drets democràtics dels grups de l'oposició a l'Ajuntament de Sagunt. Proposta que no comparteix EU perquè s'hauria de plantejar la participació de tots els grups polítics de la Corporació tret del PSOE, ja que no mereix que s'hi prevegen els seus compromissaris per haver mantingut una actitud totalitària amb la seua proposta, i excloent per a tres grups polítics. En aquest sentit, diu, EU proposarà en aquest Ple que hi hagen dos compromissaris pel PP, dos pel

CIPS, dos pel CDS i dos per EU; i això perquè la proposta del PSOE intenta perpetuar el control de la Caixa d'Estalvis i perquè és altament excloent dels valors democràtics. Segurament han d'haver-hi persones que no són de Sagunt, que estan controlant a hores d'ara la Caixa d'Estalvis per mitjà dels vots del seu partit, i que no li agrada que les forces democràtiques i d'esquerres siguen presents en la Fundació de la Caixa d'Estalvis, i per això aprofiten el vot per a excloure les forces més democràtiques de la societat.

Continuant amb la seua intervenció, el Sr. Campoy assenyala que en aquests moments s'estan fent unes reflexions, de cara al grup polític que pretén donar suport a la proposta del PSOE, reflexions que en tot cas hauran de tenir en compte aquells que el PSOE propose per a anar a la Caixa d'Estalvis. Dóna la seua paraula que tots els ciutadans de Sagunt es van a assabentar de la proposta que hi ha en l'expedient, i que menciona sis membres del PSOE, més dos del PP, i que està avalada del que diu anomenar-se Partit Socialista. Assenyala a l'Alcalde que en moltes ocasions han intentat donar un caire d'esquerres a la política del PSOE però, amb la proposta que avui es fa, el caire dretà que pren el PSOE d'alguna manera inhabilita els grups polítics per a entrar en l'Assemblea de la Caixa d'Estalvis, que permet al PSOE de mantenir el control d'aquesta institució que no s'ha de convertir en una fundació del Partit Socialista, sinó dels ciutadans de Sagunt i de la seua comarca, i que com a tal hauria de ser molt més democràtica en els seus òrgans gestors.

En el següent torn d'intervenció, el Sr. MOROS diu que considera que algunes de les coses que va a dir ja s'han repetit. En primer lloc, al seu grup li ha cridat l'atenció el tema de la urgència, perquè sembla que des del mes d'octubre el Consistori ja sabia que havien de nomenar-se uns representants, i en el Ple del mes de novembre, concretament, en aquest hemicicle es va debatre el nomenament com a representant de la ciutat de Sagunt al ciutadà de València Ricard Perez Casado, cosa que no va entendre en aquell moment ni entén ara, perquè a Sagunt han d'haver persones de talla per a representar el municipi en aquesta institució. Considera que si el Ple estava convocat a les 9 del matí no és lògic que comence a les 9 i mitja. Recorda a l'Alcalde que fa aproximadament un mes, quan es va constituir el Consell Local Agrari, parlà de la necessitat de consens i que estigueren representades totes les parts, tant és això que hi havia dues llistes alternatives, i es votaren proporcionalment, a proposta de l'Alcalde. Per tant, li estranya que ara que ha tingut una ocasió d'or per a llimar les aspors entre tots els membres d'aquesta Corporació, en un tema on és possible que estiguen representats tots els grups, l'haja deixat passar. Manifesta el suport del seu grup a la proposta d'EU en el tema de representar l'àmplia majoria dels partits ací reunits, és a dir, dos representants de cada grup, exceptuant-ne, lògicament, el PSOE.

El Sr. ARMERO, com a portaveu del PSOE, evidencia que si l'Equip de govern tinguera els 13 vots, no s'haguera promogut aquest debat i hauria passat igual que fa dos anys, quan la renovació s'aprovà sense debat, amb els vots del CIPS i del CDS, i l'abstenció del PSOE i EU, i no passà absolutament res. No van a renunciar a la seua proposta perquè no atempta als valors democràtics; valors que cada grup està interpretant d'acord amb els seus interessos. Recorda que en el Consell hi ha 108 membres, i que la decisió d'aquest Ajuntament no pot condicionar la governabilitat de la Caixa. Considera ridícul dir que es tracta d'una posició antidemocràtica, ja que l'Equip de govern té l'obligació de dur els seus plantejaments i d'intentar defensar-los.

El Sr. CAMPOY, en torn de rèplica, contesta al Sr. Armero que en la legislatura anterior hi havia una diferència substancial amb aquesta, ja que ni el CDS ni els independents es plantejaven davant la societat de ser alternativa de govern, però ara sí que hi ha grups polítics que pretenen ser-ho i que pacten amb el Grup Socialista. Per això, en la legislatura anterior no era important que hi hagueren dos compromissaris del CDS, perquè no es plantejaven ser alternativa de govern, però el PP sí que ho pretén. Està segur que en la llista oficial de la Caixa d'Estalvis no anava cap membre del PP, anaven en la llista alternativa, i, no obstant això, en aquesta Corporació apareix una proposta PP-PSOE, sense que es puga explicar com en l'Assemblea el PP es presenta com a alternativa al PSOE i ací hi va en conjunció; no es tracta d'una contradicció del PSOE ni d'EU, és del PP. Proposa al Sr. Armero ser més democràtic, i acceptar la proposta d'EU que és molt més àmplia, més participativa i comprèn a tots els grups polítics; al contrari, la proposta de l'Equip de govern és una proposta totalitzant, perquè hi ha qui no vol que altres forces polítiques hi siguin presents. Acaba dient que una vegada desmuntades les tres línies de l'argument del Sr. Armero, ha de proposar-li que faça un referèndum per a veure quina proposta és més democràtica, perquè el que realment s'està prenent és el control absolut de la Caixa d'Estalvis ja que és un graner electoral.

El Sr. CORTÉS, també en torn de rèplica, considera que hi ha unes diferències molt substancials de fa dos anys fins ara, i que no es pot comparar aquella actitud amb l'actual per dues raons molt concretes: la primera perquè fa dos anys hi havia un pacte de govern que regia els destins de Sagunt i tenien la majoria absoluta per a governar; el problema a hores d'ara és que des d'una minoria s'està imposant, per l'acord amb altre grup polític, la marginació de la resta de forces polítiques, la qual cosa és molt més greu perquè implica connivència; una cosa és que hi hagen dos partits governant i decidesquen repartir-se dos consellers, i una altra cosa és que un partit minoritari en el govern municipal, per connivència amb altre partit decidesca excloure els restants de la presència en la Caixa d'Estalvis. L'altre tema diferenciador i importantíssim és que fa dos anys el fet que entraren dos consellers que no foren del PSOE no significava res, perquè les lleis no eren les vigents en l'actualitat; de 108 membres, que 100 foren del PSOE i 8 d'altres grups, no tenia més importància. Però avui sí, perquè per sort les lleis canvien per a ser més participatives i ara permeten als grups minoritaris estar representats en el Consell d'Administració, en la Comissió Executiva i en els òrgans de gestió de la Caixa; i per tant sí que és important a hores d'ara que els grups polítics estiguen representants.

Continuant l'exposició, reitera la seua pregunta de si la Comissió de Govern té delegada la potestat de nomenar compromissaris, i si és legal o il.legal que aquests compromissaris hagen estat nomenats per la Comissió de Govern. I es pregunta si hi ha hagut obstrucció política o ocultació d'informació, ja que a pesar que se'ls podia haver nomenat fa més de dos mesos avui es celebra un Ple per a ratificar l'acord de la Comissió de Govern, un Ple que està fora de termini, i que possiblement l'acord que es prenga avui no serveixi per a res, i en aquest cas el CDS intentarà impugnar l'acord per improcedent, i perquè les coses no poden fer-se així, principalment si no es té minoria. Tampoc no es pot permetre que els senyors del PP els donen suport en aquests temes i permeten accions con aquesta. Considera que hi ha interessos ocults, o ignorància política, tot i que la culpa no és del PP, sinó d'aquell partit que tenint una gran infraestructura i sent el partit governant, intenta aprofitar la ignorància d'altres partits polítics que en aquest moment no tenen la capacitat d'haver estat governant ací, perquè d'altra manera no pot comprendre que un partit que pense ser alternativa del PSOE estiga

ací ajudant el PSOE perquè continue manejant els interessos econòmics de Sagunt i la seua comarca, i per això ha d'entendre que s'han aprofitat de la seua bona fe, de la ignorància i de la descoordinació de l'oposició.

Concedida la paraula al Sr. LLORENS, agraeix els elogis que s'han fet del PP, i manifesta que el PP, en cada moment, farà el que més li interesse. Es pregunta si amb anterioritat s'hauria fet el mateix oferiment a d'altres forces polítiques que hagueren acceptat d'haver accedit a les condicions que imposaven.

El Sr. GARCÍA I FELIPE, en torn d'intervenció, manifesta que la seua intenció no era participar en el debat, però no té més remei perquè han aparegut certes al·lusions al govern anterior, però li agradaria que prèviament l'oficial major contestara a la pregunta que li han fet. Evidencia que l'Alcalde té la potestat que li dóna la llei de convocar els plens per urgències, o amb 48 hores d'anticipació, però podria pensar-se que ací hi ha hagut una convocatòria d'un ple amb menyspreu a la resta de grups de l'oposició, convocat amb hores d'anticipació quan se sabia dos mesos abans. Tot deixant al marge que qualsevol partit està legitimat a pactar amb qui vulga, recorda que el Grup Socialista, en repetides ocasions, durant la Corporació anterior, acusà el CIPS i el CDS de pactar amb la dreta; i ara resulta que els senyors del PSOE són la dreta, i seran més coses, i no representen a ningú, perquè és lamentable la imatge que estan donant en aquest Ajuntament. Considera que el PP no és alternativa de govern en aquest municipi i que s'ha de donar la volta a la història perquè puguen ser-ho. Considera que el PP no ha de fer el que més li interesse al partit, perquè la seua obligació és defensar els interessos generals dels ciutadans, i no els del seu partit. El que han de fer és aprofitar la conjuntura per a controlar el govern municipal, de la mateixa manera que és obligació del govern municipal buscar els pactes per a dur endavant els seus projectes. En aquesta ocasió hi ha prou raons de pes per a no donar al PSOE més representants en la Caixa, perquè ja en tenen 350 de tota la comarca, i perquè controla la Caixa. Considera que políticament no s'ha sabut aprofitar la conjuntura i el PSOE ha aprofitat l'oportunisme polític perquè són més veterans, perquè tenen el poder, perquè saben on han de trucar a cada moment i perquè viuen d'això. Afegeix que creia que a l'últim ximble d'aquest país l'afusellaren l'any 39.

El Sr. ARMERO, en rèplica, assenyala al Sr. Cortés que en el Consell d'Administració queden en aquests moments cinc persones, tres del PSOE i dos del CDS, i que aquest no té representació en els trenta pobles de la comarca per a tenir dos representants. Considera que una proposta d'un representant del PP, un d'EU, i sis del PSOE, era bona perquè s'ajustava més a la representativitat d'aquests trenta pobles. Assenyala al Sr. García que els afusellaments del 39 són un tema molt seriós per a escometre'l amb frivolitat.

El Sr. ALCALDE assenyala al Sr. Campoy que en un ple extraordinari no poden presentar-se propostes.

Concedida la paraula a l'OFICIAL MAJOR, aclareix que el que s'ha plantejat al llarg del debat és una llista alternativa, i no s'ha de parlar d'una proposta, sinó d'una esmena i en principi amb el ROF a la mà han de presentar-se per escrit abans d'iniciar-se la sessió; no obstant això, és pràctica en aquest Ajuntament que es presente verbalment en la sessió. El ROF defineix exactament l'esmena com a "proposta de modificació d'un

dictamen a proposició, presentada per qualsevol membre mitjançant escrit presentat al president abans d'iniciar-se la deliberació de l'assumpte".

El Sr. CAMPOY, en una nova intervenció, explica que moltes de les citacions d'aquest Ple es varen rebre ahir a la nit, i que per tant no hi ha hagut temps per a presentar l'esmena per escrit. Explica que les últimes citacions es van repartir després de les 9 de la nit, amb la qual cosa s'ha intentat mediatitzar que es poguera presentar alguna proposta perquè no s'ha tingut temps i per tant no s'ha donat oportunitat per a presentar cap proposta. I si, en tot cas, no es pot presentar, en aquest Ajuntament, en moltes ocasions, s'ha infringit el ROF.

El Sr. GARCÍA I ORTÍN manifesta que en el cas del Parc Industrial es presentà verbalment una esmena que fou acceptada.

El Sr. ALCALDE pregunta al secretari, en aquest Ple extraordinari, convocat per a ratificar un acord de la Comissió de Govern, si es pot incloure una nova proposta.

L'OFICIAL MAJOR, en resposta a la pregunta de l'Alcalde, assenyala que es tracta d'un Ple extraordinari i urgent, amb un punt concret en l'ordre del dia, que és la ratificació o no d'un acord de Comissió de Govern. Aquest és el punt únic i sobre aquest punt sí que podrien haver-se presentat esmenes d'acord amb el ROF, però no propostes alternatives, ja que és un Ple amb un únic fi.

El Sr. CORTÉS recorda que s'ha preguntat si és legal l'adopció d'aquest acord per la Comissió de Govern, i sol·licita que se li conteste la pregunta ja que, segons el seu parer, es pot partir d'una il·legalitat.

Concedida la paraula al Sr. CAMPOY, pregunta si s'ha donat oportunitat als grups polítics de presentar propostes alternatives, ja que les citacions dels regidors arribaren a partir de les vuit de la vesprada quan no es podia plantejar res, i si es diu que no es poden presentar propostes, es presenta una esmena al punt de l'ordre del dia; i sol·licita un recés en la celebració del Ple.

L'Alcalde concedeix la paraula a l'OFICIAL MAJOR, que actua en aquest Ple com a secretari, i li sol·licita que conteste les preguntes dels regidors. Aquest assenyala que no s'han de presentar propostes alternatives, i en aquest punt fóra absurd presentar cap esmena, per tal com la Comissió Electoral, en teoria, tancà el termini ahir a les 3 de la vesprada; per tant, o es ratifica o no es ratifica. Contesta al Sr. Cortés que no hi ha cap delegació del Ple en la Comissió de Govern; per tant, si es ratifica, es valida l'acte adoptat per la Comissió de Govern que es consideraria vàlid i eficaç; i si no es valida, l'acord de la Comissió de Govern estaria viciat d'anul·labilitat, per raó de la competència. L'esmena no té cap sentit per tal com el termini electoral està tancat.

Al Sr. MOROS li causa sorpresa el desenvolupament del Ple, perquè si no es pot fer res, no entén perquè han estat convocats.

El Sr. ALCALDE manifesta que s'ha convocat el Ple per a debatre la ratificació o no d'un acord de la Comissió de Govern, i per tant es va a entrar directament a votació.

El Sr. GARCÍA I FELIPE reitera la sol·licitud d'un recés, perquè es pot considerar que el Ple i la forma de presentar la proposta o no de ratificació d'un acord de Comissió de Govern és un parany, però que en tot cas la responsabilitat és de l'Alcalde.

A les 10 hores i 30 minuts se suspèn la sessió, i se'n reprèn a les 12 hores i 10 minuts.

A continuació, l'ALCALDE manifesta que després d'aquest ample recés sembla que no s'ha arribat a cap acord.

El Sr. GARCÍA I FELIPE explica que van a presentar una esmena a la proposta que inclou vuit nous noms.

El Sr. ALCALDE reitera que no poden presentar esmenes, i per tant només es pot sotmetre a votació la ratificació o no ratificació de l'acord de la Comissió de Govern, que és el que es va a votar.

L'OFICIAL MAJOR, a petició de l'Alcalde, reitera que es tracta d'una ratificació, o no notificació d'un acord de la Comissió de Govern, i que, per tant, no es poden presentar en aquest moment propostes alternatives.

El Sr. GARCÍA I FELIPE manifesta que l'Alcalde ha de reconèixer que aquesta convocatòria és atípica, pel temps, per la forma i perquè no és clar inclús que la Comissió de Govern haja enviat la llista com ja aprovada a la Caixa d'Estalvis, etc.; aleshores, ara -diu- ens posen en la qüestió de dir: no ratifiquem o sí ratifiquem. Si ratifiquem estem donant la raó.

El Sr. ALCALDE explica que la Comissió de Govern tractà ahir aquest tema i acordà l'elecció d'uns membres, alguns dels quals acceptaren davant del notari la seua inclusió en aquesta llista que ja ha estat tramesa a la Caixa. Ara es tracta de sotmetre a votació la ratificació d'aquest acord.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 11 vots a favor del PSOE i 14 en contra del CIPS, EU, PP i CDS, ACORDA:

No ratificar l'acord esmentat.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 12 hores i 15 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE