

**ACTA DEL PLE EXTRAORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,  
CELEBRAT EL DIA ONZE DE MAIG DE MIL NOU-CENTS NORANTA-DOS.**

- - - o o o 0 o o o - - -

A la ciutat de Sagunt, el dia onze de maig de mil nou-cents noranta-dos, a les dinou hores i set minuts, es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la presidència de l'Il.lm. Sr. Alcalde En Manuel Girona i Rubio, els regidors següents:

En Miquel Almor i Marzal.  
En Rafael Tabarés i Seisdedos.  
N'Anna Margarida Pin i Arboledas.  
En Salvador Vilalta i Mor.  
En Manuel Esparza i Ripoll.  
En Miquel García i Benítez.  
En Carles Díaz i Casas.  
N'Àngel Alonso i Rodríguez.  
En Gabriel Armero i González.  
En Manuel J. A. Chover i Lara.  
En Josep García i Felipe.  
En Miquel Sanchis i Navarro.  
En Marcel.lí Gil i Gandia.  
En Vicent Salvador Moros i Graullera.  
En Pere García i Ferrandis.  
En Josep Antoni Lluesma i Espanya.  
En Manuel Sanz i Domínguez.  
En Josep Gómez i Escanez.  
En Joan Miquel Campoy i Adell.  
En Ramon García i Ortín.  
Na Maria Pilar Alepuz i Herrero.  
En Joan Antoni Llorens i Ferrandis.  
En Llorenç Pelaez i Ruiz.  
En Miquel Àngel Cortés i Flor.

Assistits de la secretària general, N'Empar Koninckx i Frasquet, i de l'interventor, En Salvador Alfonso i Zamorano, a fi de celebrar-hi sessió extraordinària del Ple de la Corporació, en primera convocatòria, es fa constar que el Sr. Vilalta s'incorpora a la sessió a les dinou hores i vint-i-cinc minuts.

Oberta la sessió per la presidència, es passa a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

**1 PROPOSTA DAVANT LA PROBLEMÀTICA D'ENFERSA.**

Vista la proposta de l'Alcaldia, segons la qual:

"El dia 10 d'abril de 1992 tingué entrada en aquest Ajuntament un escrit del Comitè d'Empresa d'Enfersa, SSE de CCOO i UGT, on informaven sobre la situació existent i hi sol.licitaven la convocatòria d'un Ple extraordinari per a fixar les posicions municipals davant la problemàtica dels treballadors.

Atesa la importància de l'assumpte de fons, el treball, i principalment quan afecta un gran nombre de veïns del nostre propi poble, resulta inevitable sensibilitzar-se amb aquesta problemàtica, de manera que cal realitzar tot el que estiga a les nostres mans en solidaritat amb aquest col·lectiu.

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament:

**PRIMER:** Realitzar les gestions necessàries davant el Govern valencià perquè Enfersa Sagunt continue com a centre productiu.

**SEGON:** Comunicar a la divisió de fertilitzants del Ministeri d'Indústria la inquietud dels treballadors i d'aquesta Corporació davant la situació creada."

Obert el torn d'intervencions, el Sr. CORTÉS lamenta en principi que amb un tema de la importància i la transcendència d'aquest no es convoque un Ple assenyalant aquest punt com a únic en l'ordre del dia. En segon lloc, manifesta que a ell, si més no, li resulta difícil, atesa la complexitat del tema i sobretot si s'intenta no caure en demagògia, segons el que ha dit i partint dels coneixements que té, ja que desconeix quina serà l'actuació de l'empresa Free-Port, tot i que sí que sap quina ha estat la situació de l'anterior, el grup kuwaitià Kio encapçalat per Javier de la Rosa. És clar que l'únic motiu que dugué a aquesta empresa a comprar el Grupo Enfersa va ser el criteri especulatiu com s'ha demostrat atesa la desamortització de l'empresa i l'incompliment dels acords. Des del punt de vista del CDS tenen molt clar que se li ha d'exigir al president de la Generalitat que compleisca amb la seua part de responsabilitat que segons el seu parer té en aquest tema per diversos motius. En principi, perquè indiscutiblement aquesta no és una empresa com una altra qualsevol que s'obri i es tanca, sinó que prové d'una reconversió que pagaren els treballadors que estan en Enfersa i que segons sembla si les coses no canvien poden seguir la mateixa sort que amb l'anterior. Passats set anys, els treballadors es troben en una situació similar a la que visqueren, per tant cal instar el Govern de la Generalitat perquè compleisca i prenga part en aquest compromís perquè es faça el mateix que en el País Basc i Catalunya, comprometre's en aquelles empreses que pel seu interès estratègic o per la societat o el tipus de treballadors a què pot afectar, com aquest cas que considera un problema de justícia. Per tant, l'únic que demanaria a l'Alcalde i a tots els grups polítics és que s'exigisca la responsabilitat a la Generalitat Valenciana en el tema d'Enfersa per la vigència en la reconversió. En segon lloc, perquè continuem pensant que el sector de fertilitzants, si més no a la Comunitat Valenciana, és un sector estratègic. Informa que dissabte llegia a la premsa que gràcies al pacte PSOE-PNB, han acordat assumir la gestió i la propietat d'Acenor, així com la participació del Govern Basc en la nova corporació siderúrgica integral, i considera que si això ho poden fer els bascos i els catalans, també pot fer-ho el Govern Valencià. Pot adquirir participacions, i d'alguna manera comprometre's en la gestió d'aquesta empresa i d'altres que, derivades de la reconversió o perquè pertanyen a un sector estratègic, es consideren que són necessàries. Assenjala que sembla que quan no hi ha majories absolutes es pot arribar a acords entre el govern central i els governs autonòmics, com n'ha quedat reflectit, i, altrament, quan hi ha governs de majoria absoluta, no hi ha possibilitats d'arribar a acords.

El Sr. GARCÍA I FELIPE diu que atesa la complexitat del tema, es podria donar la paraula perquè s'explicara la situació a hores d'ara.

El Sr. ARMERO vol manifestar la postura del PSOE abans que intervinguen els representants dels treballadors de l'empresa. Comprèn la situació de por i desconfiança

que estan vivint els treballadors, les decisions a l'efecte es prenen en llocs aliens a la realitat social en la qual viuen, i intervenen factors que no coneixen, aliens al seu entorn i que els du, com deia, a una situació de desconfiança total. En aquest cas intervenen factors com la política econòmica de l'estat de caràcter europeu i de caràcter mundial perquè intervenen grups econòmics de pressió que no se sap fins on i que com deia això és el que du el treballador a una situació de por, i de desconfiança. En aquest cas, com diu el refrany "el gat escalfat fuig de l'aigua calenta", amb tota la raó s'han posat en peu de guerra, cosa que està justificadíssima i cal pressionar perquè qui faça falta perquè la situació que es va viure fa vuit anys no es torne a repetir perquè a més en aquesta no solament es reproduïx el cas sinó que es tracta d'una planta completament nova, amb una tecnologia avançadíssima. El seu grup assumeix les peticions que van fel el dia 10 i volen que la Generalitat es comprometja ja que s'ha de fer la inversió necessària perquè aquesta planta tinga futur.

El Sr. ALCALDE pregunta si algú del públic vol la paraula en aquest tema.

El president del Comitè d'Empresa d'Enfersa vol aclarir en primer lloc en què consisteix l'empresa, i recorda que pel tancament d'Altos Hornos es crea una empresa per a recol·locar els excedents, aquesta empresa és Enfersa, que era d'àmbit estatal abans de la fusió que després es va fer ERCOS i que finalment va ser un regal de l'Administració al grup privat. Així va sorgir FERSA & FERSA. en el seu moment ja hi hagué mobilitzacions al municipi de Sagunt, perquè estaven en contra que no es venguera sinó que la regalara l'Administració a una multinacional, en aquell cas ERCOS, més tard apareix el Grupo Kio que en principi venien ací a fer del sector de fertilitzants el més productiu i la rendibilitat més gran, amb la qual cosa s'introdueixen a Espanya -a través de Torras-, i es forma la multinacional ERCOS-TORRAS-KIO. en aquest moment es fa la fusió, i en són tres empreses. Al 1990 se signa el famós PIDE, el Pla Industrial i d'Ocupació, que signaren els sindicats junt amb l'empresa i, al seu torn, participa l'Administració. Aquest pla que està en vigor solament es compleix parcialment (els tancaments de factories, les baixen incentivades, les jubilacions, és a dir els retall de plantilla), aquest pla comporta un sanejament financer, i pel qual s'havien de realitzar unes inversions de 2.400 milions de pessetes, i diu que duia per descomptat, i no renunciaven a això, aquestes inversions estaven donades pel trasllat o la reubicació del nítric II de Castelló i una planta de complexos que hi havia a Castelló que es tancava i en el seu moment s'havia d'ubicar a Sagunt, però l'únic que s'ha fet és especular amb la venda de terrenys, com l'empresa de CROSS València, etc., i amb la qual cosa han vingut a invertir a través de filials, a guanyar diners i després diuen que ells no són un grup industrial. Ara es troben amb tretze factories, l'empresa es troba amb dèficits, però no tots els centres estan en la mateixa situació, la nostra empresa és l'única competitiva. Espera que la proposta s'aprove per unanimitat, aclareix que s'hi fa referència, primer, per error a l'INI, i després es va substituir per Ministeri d'Indústria perquè l'INI ha desaparegut. A part d'aquesta moció, l'Ajuntament de Sagunt ha de pressionar a la Generalitat, i tenen prevista una mobilització dirigida al Govern de la Generalitat pels compromisos que té, en aquest cas, el PSOE. Informa que el dia 12 hi ha una reunió a Madrid de la qual l'Alcalde té comunicació dels sindicats, i considera que hauria d'anar-hi l'Alcalde i no un altre regidor del grup de govern.

El Sr. CAMPOY diu que la primera qüestió que es planteja en el Ple de la Corporació és que determinat col·lectiu immers en una empresa de fertilitzants ens fa una

proposta que al nostre entendre representa si és que de veritat el que he escoltat del portaveu del PSOE és com és, i no tinc cap raó per a dubtar-ho, és una proposta que fa referència a dues qüestions, en primer lloc que hi haja intervenció del Govern regional i en segon lloc traslladar la inquietud dels treballadors davant el Ministeri d'Indústria que fou d'alguna manera copartípic en la creació d'Enfersa com a centre productiu. I dic que fou copartípic perquè d'alguna manera el Ministeri d'Indústria en el Decret del 3 de juliol de l'any 83, incloïa la subvenció que se li donava a Enferesa de 1.354 milions de pessetes dels quals s'entregaren per a la posada en marxa 1.112 milions, per a la qual cosa al seu parer té implicacions de caràcter polític perquè d'alguna manera l'erari públic participa amb subvencions en una empresa que en el seu moment era pública i avui no ho és. A través d'altres d'altre Decret el Ministeri de Treball estableix les ajudes a aquells treballadors majors de 45 anys que preveïen subvencions prop de 400.000 pessetes per cada treballador mentre que durara el seu contracte fix amb una excepció d'aproximadament el 18% en les quotes empresarials a la Seguretat Social, amb la qual cosa s'establia una altra forma de subvenció a costa de l'erari públic a la mateixa empresa.

D'altra banda, s'aproven les primes de recol·locació a través del Fons de Promoció de Treball, que prevèiem la prima de recol·locació al voltant de 1.200.000.-pessetes per cada treballador recol·locat en Enferesa, amb la qual cosa ens dóna una visió que distints ministeris subvencionen la creació d'un centre productiu -perquè així estava convingut-, per tot això pregunta si la intervenció general de l'Estat o del Tribunal de Comptes pot explicitar on són els diners de l'erari públic, ja que d'una banda es donen subvencions per a la creació de treball, es subvenciona un projecte i no té notícies que s'hagen auditat els comptes d'Enfersa, i per això desitja saber on estan els centenars de milions que Enferesa, per mitjà de distints canals han rebut, i quins llocs s'han fet amb aquests diners. Li demana a l'Alcalde que aclaresca això, ja que pot sol·licitar informació a la interventora general de l'Estat a Maria de Molina, 50, o al Tribunal de Comptes per via del Parlament. I si l'Administració central està d'acord amb la seua utilització, i necessita conèixer aquestes dades per a comprendre el perquè de la situació. Així mateix, informa que va estar en la reunió amb els treballadors i els representants polítics en Enferesa, va quedar clar per tots els grups polítics que calia recolzar la continuïtat del centre productiu en Enferesa. Així, avui sotmeten al Ple una proposta a instàncies del Comitè d'Empresa i les associacions sindicals d'Enfersa que en principi tots els grups haurien de donar suport. Li diu a l'Alcalde que la proposta sindical que afecta als comitès intercentre de fertilitzants, als dos sindicats majoritaris i a les seccions sindicals de cada empresa en l'Estat, planteja dues qüestions fonamentals. En primer lloc, demanar l'ajuda a través dels ens locals perquè pressionen o li facen sentir als governs regionals la necessitat de mantenir el sector enfront a la competència de la Comunitat Econòmica Europea, i per tant a les infiltracions dels americans, i en segon lloc que participen tant els governs regionals com els ens locals a través del seu màxim representant. L'Alcalde ha de trametre el missatge dels treballadors i la necessitat de continuïtat del centre d'Enfersa a Sagunt i instar que si el Govern vol mantenir l'empresa ha de participar econòmicament. Per tot això, sol·licita a l'Alcalde que assistesca a la convocatòria que han fet els sindicats a Madrid a les 10 del matí; i al mateix temps trametre al govern regional la proposta econòmica de relançament i finançament del sector en la part que li pertoque.

El Sr. GARCÍA I FELIPE vol, en primer lloc, recordar que açò no és nou per a l'Ajuntament que té ja experiència en reconversions industrials. Considera que la proposta presentada és una declaració d'intencions com moltes altres que s'han aprovat pels plens d'aquest municipi, i no consta que cap haja tingut resposta. Assenyala que el

seu grup presenta una altra proposta més ampla que la de l'equip de govern. Recorda que tot i que hi havia reticències d'instal·lar aquesta fàbrica a Sagunt, el govern finalment va dir que es fera ací i es va construir, part de l'excedent de la reconversió siderúrgica per a absorbir, i si es va fer per a això és lamentable que ara, després d'uns anys estiguen abocats a una altra reconversió del sector en la qual posaria l'1, el 2, el 3, el 10, el 15, però indubtablement quan han sol·licitat i estan promovent accions és perquè alguna cosa hi ha que no veuen clar. Ha llegit la convocatòria que fan les centrals sindicals i les seccions sindicals del sector a tots els organismes, comunitats, ajuntaments, etc., en la qual hi ha previstes moltes accions que de segur que caldrà prendre-les sense descartar tancaments, manifestacions. En la proposta que fa el seu grup s'hi inclou d'acudir a la convocatòria, ja que l'Ajuntament de Sagunt té un pes específic important, i principalment quan està governat pel Partit Socialista que és qui governa el país, i per això es pot tenir una mica més en compte tot i que lamenta haver de tirar mà de la història recent. Un altre alcalde socialista amb anterioritat va visitar les altes esferes a Madrid i no es va aconseguir res, tot i que, si més no, es va lluitar per això. Insisteix que s'ha d'evitar el tancament, cosa que perjudicaria els treballadors i el municipi perquè augmentarà el nombre de desocupats, i sol·licita a l'Alcalde que assistesca a la convocatòria. D'altra banda, en la proposta inclou: "Convocar a Sagunt la Segona Conferència Intermunicipal dels ajuntaments de ciutats afectades per la reconversió de la indústria de fertilitzants, a fi d'analitzar les repercussions a què puguin donar lloc en els diferents municipis, i elevar al Ministeri d'Indústria les conclusions a què s'arriben al final de la trobada, amb invitació expressa als comitès d'empresa. Considera que s'hauria de celebrar aquesta conferència en la Casa de Cultura del Port, en la qual hi hauria una gran participació dels comitès i hi haurien les condicions que calen.

El Sr. ALCALDE considera que aquesta esmena presentada per part del Sr. García i Felipe s'hauria de discutir per a saber què opinen els altres i perquè són els sindicats els que han de marcar l'estratègia i no ells.

El Sr. GARCÍA I FELIPE contesta que no hi ha cap inconvenient perquè es discuteix, i aclareix que la seua proposta no contradia la dels sindicats. Els sindicats han convocat una reunió a Madrid i el seu grup proposa una conferència per a debatre la repercussió en els municipis afectats on es conviden els comitès d'empresa, cosa que es pot fer en uns dies, i amb això no volen traure protagonisme als sindicats.

El president del Comitè d'Empresa diu: "Únicament, pel que fa a l'esmena que ha presentat el Grup Independent, el seu portaveu, el Sr. García i Felipe, en cap moment nosaltres estem en desacord amb això amb, i que quede clar que no contradia en res la proposta de les dues seccions sindicals intercentres ni les dues federacions que hi ha en el manifest per aquí, el que és clar és que la convocatòria és part de la Corporació municipal, nosaltres no som qui, som simplement un Comitè d'Empresa i funcionem com dues seccions sindicals per a convocar en aquest cas, que quede molt clar que nosaltres, per descomptat, estem a favor d'aquesta Conferència si es fa, a més donem suport completament, simplement en aquest tema."

A les 20 hores l'Alcalde suspèn la sessió, i se'n reprèn a les 20 hores i 15 minuts.

El Sr. ARMERO diu que aquest recés el volia per a estudiar la incorporació de l'esmena presentada pel Sr. García i Felipe. Aclareix que la proposta que se sotmet al Ple

inicialment és la del Comitè d'Enfersa, i no la del Grup Socialista, i espera que s'aprovarà per unanimitat, i que a més se la creguen si s'aprova aquesta proposta estan disposats a fer l'esforç necessari perquè la Generalitat s'implique i per a demanar totes les explicacions que calguen al Ministeri d'Indústria perquè assumezca compromisos i no solament tinga continuïtat sinó les inversions necessàries. Pel que fa a la proposta de conferència que planteja García i Felipe, no la van a votar favorablement ja que consideren que si Sagunt és on hi ha menys problemes, no ha de ser qui ho iniciï, i recorda que ja es va fer una vegada. Recorda la poca gent que hi va assistir. Considera que la conferència ha de proposar-la l'empresa, ja que és un paper dels sindicats.

El Sr. GARCÍA I FELIPE replica al Sr. Armero que segons que figura en l'expedient, la proposta és de l'Alcaldia i no dels treballadors. Considera que atès que aquest tema afecta a un gran nombre de veïns, s'han de sensibilitzar amb el problema com assenyala l'Alcalde. Així mateix, li indica al Sr. Armero que sembla mentida que haja canviat tant en vuit anys, ja que creu que si aleshores en la conferència comptaven amb el seu suport i ara no, li aclareix que els alcaldes que no assistiren aleshores va ser perquè eren del PSOE. Ell creia aleshores en la conferència i continua creient-hi ara, a més ha de ser cada ajuntament qui decideisca de venir o no.

El Sr. CORTÉS indica que tot i que ignora la repercussió que pugua tenir la conferència, no comprèn la postura del grup socialista, ja que no pot plantejar-se com ho han fet, i assenyala que si es fa la conferència no creu que siga el problema, cosa que és molt greu, i per això considera que no es pot admetre que el partit majoritari ha de recolzar-ho. L'Alcalde ha d'assistir a la convocatòria de Madrid i exigir a la Conselleria que hi prenga part, en l'assumpte.

El Sr. ALCALDE aclareix que la proposta de l'Alcaldia és literalment la mateixa que van fer els sindicats, tal com figurava en l'expedient.

El Sr. LLORENS assenyala que el PP no veu cap inconvenient d'incloure la proposta que ha fet el Sr. García i Felipe, ja que si la conseqüència de la creació d'aquesta empresa d'Enfersa va ser motiu del tancament d'Altos Hornos, i alguns treballadors tancaren la boca, ara, després d'un temps, resulta que el govern, per les cessions o les vendes que ha fet respecte d'Enfersa, resulta que hi ha perill que aquesta deixi els treballadors en el carrer i si com deien el dia que estigueren reunits amb ells tots els grups polítics, hi ha 13 factories i possiblement la de Sagunt siga la més rendible, i és rendible, no veuen motiu perquè ara siga justament aquesta la que s'haja de tancar. Per tant, no hi ha prou que amb la proposta es diga que el Govern faça el que calga perquè no es tanque la fàbrica, sinó que s'ha d'exigir més que no es tanca aquesta fàbrica i que es donen les ajudes necessàries per a mantenir tots els llocs de treball, i com deia el Sr. Campoy abans, si hi ha hagut una sèrie d'ajudes econòmiques que no se sap on se n'han destinat, exigeix igual que EU que s'aclaresquen aquestes ajudes. Per tant, ells van a donar suport a la moció que ha presentat l'Alcalde, que han recollit del que expressaven els mateixos treballadors, però inclouent-hi l'esmena que el Sr. García i Felipe ha fet.

El Sr. CAMPOY manifesta que el Ple ha d'aclarir en funció d'un compromís adquirit pels grups polítics en la primera reunió inicial amb Enfersa, i pels sindicats per part dels treballadors, pel que fa a quines pautes cal seguir en un procés amb un calendari, i que és reflectit en el manifest elaborat per les centrals sindicals, sense incloure

res respecte de la conferència proposada pel Sr. García i Felipe. Per a evitar que poguera fer-se el mateix que amb municipis amb empreses en crisi, considera que s'hauria de plantejar la possibilitat de celebrar la conferència en la reunió de demà a Madrid, per a saber el que opinen els sindicats.

El Sr. GARCÍA I FELIPE repon al Sr. Campoy que el que proposa no s'interfereix amb l'actuació dels sindicats, i considera que és més eficaç que en la reunió de demà a Madrid s'assenyala que l'Ajuntament ha acordat la conferència intermunicipal que dir-los el parer d'una proposta. Recorda al Sr. Campoy que quan va ser president del Comitè d'empresa d'Altos Hornos provocaren accions a Madrid i en empreses i l'Ajuntament realitzava altres, va ser l'Alcalde qui demanà en nom de la corporació una entrevista al president del Govern per a parlar del tema i no hagueren d'esperar que els ho digueren els treballadors. Reitera que l'Ajuntament ha d'acceptar les seues decisions per la seua iniciativa, i no comprèn la postura del PSOE, ja que el més important a hores d'ara per al municipi és aquest assumpte relacionat amb la reconversió.

El Sr. CAMPOY replica al Sr. García i Felipe que no considera adequat el to i que en la seua anterior intervenció ha manifestat que no estava en desacord amb l'alternativa, i considera que s'han de reunir els portaveus per a posar-se d'acord que el que s'aprove siga per unanimitat.

El Sr. GIL proposa que es done la paraula als treballadors per a saber quina és la seua opinió, abans que els portaveus decidesquen.

El Sr. ARMERO proposa que es reunesquen els portaveus amb el president o el secretari del Comitè, la persona o les persones que consideren convenients, no sols els portaveus.

El Sr. ALCALDE proposa al president del Comitè d'Empresa si vol reunir-se amb els portaveus.

A les 20 hores i 45 minuts se suspèn la sessió, i se'n reprèn a les 21 hores i 20 minuts.

El Sr. CAMPOY, després d'agrair a l'Alcalde, manifesta que el PSOE no està d'acord amb el que han acceptat els altres grups polítics, per la qual cosa no s'aprovarà per unanimitat, cosa que lamenta.

El Sr. GARCÍA I FELIPE demana a l'Alcalde que deixi parlar al representant del Comitè d'Empresa, perquè hi ha coses que convé saber abans de votar.

El president del Comitè d'Empresa lamenta profundament que aquest assumpte no es vaja a acordar per unanimitat, i considera necessari incloure en la proposta tres punts. Primer, compromisos, però compromisos seriosos, no simples trucades per telèfon a la comunitat autònoma. La segona, la reunió de demà a Madrid a les 10 o les 12 del matí, ells consideren imprescindible la presència de l'Alcalde, per la qual cosa representa el càrrec, i com a membre del PSOE i si no pot assistir proposa que delegue en altre regidor. Considera que no hi ha cap voluntat per part de l'equip de govern de donar

suport a la proposta. En tercer lloc, volen que el representant que fora de l'Ajuntament a Madrid plantejara la conferència intermunicipal a tots els ajuntaments.

El Sr. ALCALDE respon al Sr. Blasco aclarint que ho fa com a Alcalde, no com la membre del PSOE, que l'altre dia estigué parlant amb el Comitè d'Empresa a la Tinència d'Alcaldia, i va manifestar en tot moment el seu total suport a la moció que hi havia proposada per a acordar-se pel Ple i així es manté ací. Creu convenient que s'aprove per unanimitat, en presentar-se ací una addició a aquesta moció en la qual no creuen que això siga bo ni per a la mateixa Enfersa ni per al poble de Sagunt, sinó inclús perjudicial a llarg termini per a la factoria de Sagunt, perquè segons ells mateixos li assenyalaven açò era una qüestió de solidaritat a nivell de l'Estat, no de Sagunt. No consideraven que perillava la factoria de Sagunt, i ja els va dir que no podia anar a la reunió de Madrid perquè aquest mateix matí en la Confederació Hidrogràfica s'adjudica entre les ofertes presentades la conducció del metre cúbic d'aigua per a Sagunt, i per a la indústria de Sagunt, potser Enfersa també necessita d'aquesta aigua, i a més no pot anar un regidor de l'equip de govern a defensar una proposta en què no creu. Tampoc no considera bo que s'organitze una cosa com si Sagunt fos la més perjudicada. Per tant, està conforme amb la proposta inicialment pel Comitè d'Enfersa, però no amb el que ha afegit el Sr. García i Felipe.

Es sotmet a votació l'esmena que ha presentat el CIPS en relació amb la convocatòria de la 2a Conferència Intermunicipal dels ajuntaments de les ciutats afectades per la reconversió de la indústria de fertilitzants, i s'aprova per 14 vots a favor del CIPS, EU, PP i CDS, i 11 vots en contra del PSOE.

En vista d'això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del CIPS, EU, PP i CDS, i 11 vots en contra del PSOE, ACORDA:

PRIMER: Realitzar les gestions que calguen davant el Govern valencià perquè Enfersa Sagunt continue com a centre productiu.

SEGON: Comunicar a la divisió de fertilitzants del Ministeri d'Indústria la inquietud dels treballadors i d'aquesta Corporació davant la situació creada.

TERCER: Convocar a Sagunt la segona Conferència Intermunicipal dels ajuntaments de ciutats afectades per la reconversió de la Indústria de fertilitzants, a fi d'analitzar les repercussions a què puguen donar lloc els diferents municipis; i elevar al Ministeri d'Indústria les conclusions a què s'arriben al final de la trobada, amb invitació expressa als comitès d'empresa. Diem segona conferència perquè hi ha precedents sobre el sector siderúrgic en els anys 83, 84.

## **2 CONVENI AMB EL CONSELL METROPOLITÀ DE L'HORTA SOBRE TRACTAMENT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS.**

Es dóna compte del projecte de conveni esmentat i el Sr. CAMPOY sol·licita que la secretària general llegeixca els informes que figuren en l'expedient.

Després de la lectura, obert el torn d'intervencions, el Sr. LLORENS manifesta que en el Conveni quasi tot corre a càrrec de l'Ajuntament i no s'hi han tingut en compte els informes desfavorables, tant de l'enginyer, l'interventor com el de la secretària general. Concretament, la clàusula segona imputa els costos a l'Ajuntament, recorda la clàusula tercera, que diu: que indica l'aportació de l'Ajuntament, no poden saber la quantitat, i tenint en compte que no pertanyen al Consell, atesa la redacció d'aquesta clàusula,

augmentarà el cost del servei i la taxa per recollida de fem haurà d'augmentar-se. Així mateix, com assenyala l'informe d'Intervenció, hi ha clàusules oneroses, a la vista dels informes no comprèn com l'equip de govern ha sotmès aquest Conveni al Ple.

El Sr. ARMERO contesta que aquest Conveni és igual per a tots els ajuntaments, el Consell Metropolità de l'Horta realitzà la inversió i ara fa un Conveni amb tots els ajuntaments afectats per a posar-lo en marxa. Es tracta de convenir el que va a ser la taxa per al seu ús, i com totes les taxes en funció del cost del servei, ha d'aplicar-se als distints ajuntaments que facen ús d'aquest servei. Avui s'ha sotmès al Ple perquè pugui començar a funcionar ja que està acabada la instal·lació.

El Sr. CAMPOY replica que com ha dit el Sr. Armero es prepara aquest Ajuntament el mateix Conveni que als altres, ja que Sagunt va a ser qui va a suportar els abocaments i poden haver-hi els problemes de contaminació, i de transports i residus amb què van a trobar-se les carreteres del municipi. Per tot això, allò lògic és que s'haguera fet un conveni a part i diferent respecte dels altres pobles, perquè els qui van a patir les conseqüències són els ciutadans de Sagunt, i no els d'Albalat, les Valls o Canet. Pregunta si hi ha hagut algun poble que haja oferit els seus terrenys per a ubicar-hi l'abocador. Admet que s'ha de suportar la ubicació de l'abocador, però s'ha de millorar perquè aquest municipi és el que suportarà les conseqüències.

El Sr. LLORENS torna a insistir en la necessitat de conèixer el cost, ja que suposa que en aquestes dates s'ha de tenir ja alguna previsió de la taxa que cal pagar. Pregunta si els terrenys són de l'Ajuntament i si s'hi paga alguna cosa.

El Sr. CORTÉS, després de manifestar que està d'acord amb el que han dit els portaveus d'EU i el PP, crida l'atenció sobre el que disposa el Conveni respecte als interessos de demora, i proposa que igualment l'Ajuntament quan no compleisca les seues obligacions contractuals pague interessos de demora a partir del mes següent de la certificació.

El Sr. ARMERO aclareix que no considera aquest assumpte cap triomf, perquè no creuen que tenir al terme municipal un abocador d'aquesta mena siga cap triomf, però s'ha d'ubicar en algun lloc. L'expedient s'inicià ja al 1987, i els ha tocat a ells ara. Com ha dit el regidor Miquel Àngel Cortés, del CDS, es pot traure profit de la ubicació al terme municipal de Sagunt, en benefici de l'Ajuntament. És evident que tot i que hi ha abocadors amb tractaments millors, la realitat és que s'ha d'obrir el que s'ha fet. Pel que fa a la possible contaminació per líquids, això està resolt: poden posar certes condicions, però cal posar-ho immediatament en funcionament.

El Sr. GARCÍA I FELIPE manifesta que no qüestiona que s'haja d'acceptar l'abocador, que es plantejà per la Diputació al 1987, però davant de la petició d'EU sobre que es quede sobre la taula, pregunta si és necessari que s'aprove avui, ja que podrien reivindicar certs aspectes.

El Sr. ALCALDE aclareix que hi ha hagut plantejaments erronis en el debat. Al Sr. Cortés li assenyala que les certificacions es paguen als tres mesos de prestar-se el servei i que l'Ajuntament ha de donar la conformitat, i el termini d'un mes per als interessos de

demora compta des de la certificació, és a dir als quatre mesos de prestar-se el servei. Quant al cost, serà per tones, i els càlculs es faran anualment.

Així mateix, informa que el Consell desitja obrir ja l'abocador, per la qual cosa necessita saber els ajuntaments que hi van a abocar, i recorda el perill que representa l'abocador actual de Sagunt atesos els nombrosos incendis que hi ha hagut.

Al Sr. Campoy li assenyala que efectivament aquest Conveni és com el dels altra ajuntaments, però s'hi assenyala una cosa que lògicament només afecta a Sagunt, quan diu que es netejarà el camí i els voltants.

El Sr. CAMPOY agraeix que l'Alcalde haja aclarit que el Conveni no és igual que el dels altres pobles, segons havia dit el portaveu del PSOE. Pregunta al delegat de Fem si hi ha possibilitat que es pugui abocar en l'abocador independentment que el Conveni pugui ser millorat i si no hi ha possibilitats d'utilitzar l'abocador, si el Conveni no és aprovat.

El Sr. ALCALDE aclareix al Sr. Campoy que ha dit que hi ha aspectes en el Conveni que fan referència exclusivament a l'Ajuntament de Sagunt, no que en els convenis amb altres ajuntaments, els convenis són tots iguals però hi ha clàusules que només beneficien a l'Ajuntament de Sagunt.

El Sr. LLORENS pregunta si els terrenys són de propietat municipal i si s'han cedit o arrendat, i aclareix que no estan en contra de l'obertura de l'abocador sinó del Conveni, però que si es corregeix el que s'ha assenyalat en els informes tècnics li donaran suport.

El Sr. ALMOR adverteix que s'estan apartant del tema. El que es sotmet al Ple és l'aprovació del Conveni, i s'hi han vessat un sèrie d'opinions per part dels grups polítics que considera que no correspon a la realitat, ja que s'ha de tenir en compte que l'abocador actual és insostenible des del punt de vista ecològic i aquest és el motiu pel qual l'equip de govern té pressa en obrir quan més prompte el nou abocador, el que demanen els ciutadans i ateses les circumstàncies mediambientals haurien d'estar tots d'acord.

Al Sr. Llorens, pel que fa a la propietat dels terrenys, li assenyala que són privats, recorda que en el seu moment els tècnics de la Diputació, amb l'aprovació unànime de tots els grups de la corporació municipal en aquelles dates s'estimà que el Pic dels Corbs era el lloc aprovat per a fer l'abocador d'alta densitat, tothom era conscient de la gran importància que tenia posar en marxa un abocador d'alta densitat i tancar i clausurar d'una vegada l'abocador que hi ha a hores d'ara. Lamentablement s'ha endarrerit més del compte l'obertura, però ha arribat el moment d'obrir, els terrenys es van cedir en el seu moment a la Diputació de València, la Diputació ho trasllada al Consell Metropolità de l'Horta perquè es fera càrrec de l'explotació de l'abocador, i a més delimità tots els municipis tant de l'Horta nord com del Camp de Morvedre que han d'abocar en aquest abocador. Pel que fa a les modificacions proposades, no vol discutir els informes tècnics però creu que alguns dels punts d'aquests informes es podrien rebatre.

Així mateix, al Sr. Llorens li aclareix, pel que fa al cost del servei, que en la majoria dels convenis que signen els ajuntaments no se sol especificar les quanties reals de taxes del cost real, s'ha de tenir en compte en aquest cas que el pagament es va a fer contra certificacions trimestrals, prèvia conformitat de la certificació per part de l'Ajuntament, això significa que l'Ajuntament de Sagunt en tot moment estarà controlant les tones de fem urbà generada pels seus ciutadans a l'abocador i no té per què ser tots

els mesos igual, perquè es paga en funció de tones abocades, no en funció d'habitants que es tinga.

D'altra banda, quan el Consell es reunisca, haurà de negociar amb l'Ajuntament de Sagunt si el preu per tona que va a aplicar és la que ells han proposat per als ajuntaments del Consell o serà un altre preu que haurà estat prèviament negociat amb l'Ajuntament, per això que el Conveni especifique que l'Ajuntament té la facultat de conveniar amb el Consell Metropolità les taxes. Pel que fa a la implantació de les despeses generals, ho considera lògic perquè els tècnics hauran de fer visites periòdiques per a controlar el servei, informes jurídics necessaris, etc., totes aquestes despeses que es poden ocasionar els suporta el Consell Metropolità de l'Horta i l'Ajuntament de Sagunt no paga cap quota ja que no pertany al Consell Metropolità.

Pel que fa als interessos de demora, aclareix que si hi ha consignació pressupostària, no hi haurà problemes perquè quan la certificació s'emeta, l'Ajuntament de Sagunt ha de donar-li el vist-i-plau, i si es pot pagar, aleshores no generarà cap interès. Explica que és lògic que no puga passar cinc mesos sense pagar-se perquè són 33 municipis, si no es paga en els terminis previstos al Consell Metropolità se li origina un dèficit que no podria suportar ja que aquest ens supramunicipal es dota de les aportacions municipals. Pel que fa a la referència del Sr. Campoy, aclareix que cada ajuntament paga la part corresponent, si bé pot ser que com indica la secretària, la redacció siga correcta i es puga aclarir, així mateix, pel que fa al que ha indicat la secretària general de possible desacord de l'Ajuntament amb el primer Conveni, considera que no es pot signar el Conveni actual pensant ja en la possible denúncia. Considera que les causes per a deixar el Conveni sense efecte són claríssimes, igual que en la clàusula sisena diu que la part que no compleixa les obligacions derivades d'aquest acord, estarà obligada a indemnitzar a l'altra part amb danys i perjudicis; és a dir, que si el Consell Metropolità no complira, hauria d'indemnitzar l'Ajuntament de Sagunt per danys i perjudicis davant el no compliment del contracte i, és clar, si l'Ajuntament no complira, igualment.

Acaba dient que considera sincerament que es tracta d'un bon Conveni, però que com es tracta d'un Conveni Marc no es pot descendir als detalls, però conté dades perquè l'Ajuntament participe en una de les coses més importants que és la fixació de la taxa. També es recull la possibilitat que en qualsevol moment, per acord plenari, si s'està en desacord amb el Consell Metropolità, es puga rescindir el contracte. Finalment, torna a insistir en la urgència de l'obertura de l'abocador.

El Sr. CAMPOY replica al Sr. Almor que si abans tenia dubtes d'aprovar o no el Conveni, ho té clar, ja que les coses no són tan simples com pretén el Sr. Almor. Li assenyala, respecte al que ha dit sobre la possibilitat de negociar amb el Consell, que no hi ha aquesta capacitat de negociació; i els altres pobles continuaran abocant escombraries, per la qual cosa insisteix més fermament en la necessitat de millorar el Conveni. Així mateix, posa de manifest que el Conveni es trameta en part a un acord que no s'acompanya.

El Sr. MOROS posa de manifest que el Conveni que es proposa avui és un Conveni sibilí, en contra de l'Ajuntament de Sagunt, ja que tot són obligacions, i cap dret. Recorda els problemes de fums i olors que estan suportant, per la qual cosa si amb un abocador han tingut aquests problemes, amb l'abocador per a trenta i escaig pobles ja es veurà què passa. Insisteix que els únics que ho suportaran són els ciutadans de Sagunt. En relació amb la clàusula sobre l'obligació per part del concessionari del servei de

mantenir la neteja de les rodalies de l'abocador i dels vials que hi són afectats al terme municipal de Sagunt, adverteix que no s'hi diu res de la conservació dels camins, quan el volum de trànsit serà considerable, i serà afectat pels camions. Finalment, objecta la urgència de tractar aquest assumpte, quan hi ha hagut temps perquè s'haguera debatut abans.

El Sr. CORTÉS sol·licita que en cas d'aprovar-se s'atorgue a tots els creditors el tracte de favor que pensa que se li va a atorgar al Consell, respecte als interessos de demora.

D'acord amb el que disposa l'art. 92 del ROF, se sotmet a votació la petició del Sr. Llorens de deixar l'assumpte sobre la taula perquè es considera que s'ha d'estudiar el previsible cost del servei. Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor del CIPS, EU, PP i CDS, i 11 vots a favor del PSOE, ACORDA:

Deixar sobre la taula l'expedient referit.

### **3 APROVACIÓ DE LES BASES DE CONTRACTACIÓ LABORAL DE DOS AUXILIARS D'INFORMACIÓ TURÍSTICA.**

Vist que com és tradicional, atesa la proximitat del període estiuenc, cal procedir a la confecció d'unes bases per a la selecció d'una persona que compleisca les tasques d'informador en cadascuna de les oficines d'Informació i Turisme situades a la ciutat de Sagunt i al Port de Sagunt, respectivament, amb vista a la posterior contractació laboral de durada determinada durant el període que comprèn els dies del 2 de juny al 30 de setembre d'enguany.

Atès que el supòsit descrit es susceptible d'enquadrar-se en els arts. 1, lletra a), i 2 del RD 2104/84, de 21 de novembre, reguladors de la contractació laboral per a la realització d'obra o servei determinat.

Atès que el RD 2223/84, de 19 de desembre, en l'art. 32 i conformement i en relació amb els arts. 177 del RD Legislatiu 781/86, de 18 d'abril, i 103 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, possibilita la contractació laboral per temps determinat per part de les corporacions locals de manera flexible, tot i respectant els principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat, com també el de publicitat" (art. 91.2 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, en relació amb l'art. 91.1 de la Llei 30/84, de 2 d'agost, en relació amb el precepte que conté l'art. 103.3 de la nostra carta magna).

Vist que segons l'informe emès pel Departament d'Intervenció, la previsió pressupostària per a aquesta contractació és de dos mesos, i a càrrec de la partida 013100/751/0: (966.420.-ptes.)

En conseqüència, i d'acord amb el dictamen de la Comissió de Règim Interior i Personal, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar les bases que consten en l'expedient, que han de regir la selecció de dues persones per a la posterior contractació laboral per dos mesos com a informador de Turisme, amb destinació a l'Oficina d'Informació i Turisme.

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 22 hores i 30 minuts, de tot això, com a secretària, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDE