

**ACTA DEL PLE ORDINARI DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL,
CELEBRAT EL DIA VINT-I-SIS DE GENER DE DOS MIL CINC**

--- o o o O O o o ---

A la ciutat de Sagunt, el dia vint-i-sis de gener de dos mil cinc, a les 17 hores es reuneixen a la Sala de Sessions d'aquest Excm. Ajuntament, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Gloria Calero Albal, els/les següents regidors/es:

Sr. José Luís M. Chover Lara
Sra. Nuria Hernández Pérez
Sr. Miguel García Benítez
Sra. Aurora Campayo Duarte
Sr. Alfonso Vicente Muñoz Muñoz
Sra. M. Monserrat Solaz Latorre
Sr. Miguel Á. Martín López
Sr. Fernando López-Egea López
Sra. Rosa M. Vilalta Villarroya
Sr. Joaquín Estal Lizondo
Sr. Manuel Civera Gómez
Sr. Josep Francesc Fernández Carrasco
Sr. Silvestre Borrás Azcona
Sr. Francisco Zarzoso Usina
Sr. Alfredo C. Castelló Sáez
Sr. Juan Serrano Moreno
Sra. Antonia L. Murciano Rodríguez
Sra. M. Carmen Gómez Bernuz
Sr. José L. Martí González
Sr. Marcelino Gil Gandia
Sr. Jaime E. Goig Torres
Sr. Manuel Gallart de la Torre
Sr. Miguel Á. Cortés Flor
NO HI ASSISTEIX:
Sra. M. Dolores Contreras Matalí

Assistits del secretari general, Sr. Emilio Olmos Gimeno, i de l'interventor, Sr. Pedro Saiz Salvador, a fi de celebrar sessió ordinària del Ple de la corporació, en primera convocatòria. Es fa constar que el Sr. Estal, Sr. López-Egea i Sr. Castelló s'incorporen en el punt 3, a les 17 hores i 3 minuts; i el Sr. Goig i Sr. Cortés s'incorporen a la sessió en el punt 5, a les 17 hores i 5 minuts.

La presidència obri la sessió i es passen a tractar els assumptes inclosos en l'ordre el dia.

1 DONAR COMPTE RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA, REGIDOR-DELEGAT D'URBANISME, REGIDOR-DELEGAT D'ACTIVITATS I REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA

De conformitat amb el que disposa l'art. 42. del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial Decret de 28 de novembre de 1986, s'informa el Ple de l'Ajuntament de totes les resolucions de l'Alcaldia adoptades des de l'anterior sessió plenària ordinària, de data vint-i-tres de desembre de dos mil quatre, segons la relació següent:

RESOLUCIONS D'ALCALDIA

Mes desembre 2004

- 16/12/04 Exp. 48/2004. Inscripció en el Registre General d'Unions de Fet.
- 16/12/04 Exp. 227/04-DN. Ordenar la immediata paralització de les obres en la Urb. Monte Picayo.
- 16/12/04 Exp. 2136/04-CH. Denegar cèdules d'habitabilitat per als habitatges sitis al c/ Anouer i Olivera UA-4 illa 4-2.
- 16/12/04 Exp. 288/04, 292/04,295/04; 300/04. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 16/12/04 Exp. 311/04, 315/04, 322/04, 394/04. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 16/12/04 Exp. 337/04, 398/04, 401/04, 402/04. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 16/12/04 Exp. 415/04, 417/04, 426/04. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 16/12/04 Exp. 403/04, 421/04, 422/04, 429/04, 438/04. Cessió de nínxols.
- 16/12/04 Exp. 195/04. Inhumacions en nínxols ocupats.
- 16/12/04 Exp. 247/04, 279/04, 280/04, 290/04, 303/04. Cessió de nínxols.
- 16/12/04 Exp. 310/04, 333/04, 348/04, 349/04. Cessió de nínxols.
- 16/12/04 Exp. 367/04, 368/04, 379/04, 383/04. Cessió de nínxols.
- 16/12/04 Exp. 381/04, 384/04, 399/04, 392/04. Cessió de nínxols.
- 16/12/04 Exp. 395/04. Cessió de nínxols temporalitat 5 anys.
- 16/12/04 Exp. 321/04. Cessió de columbari.
- 16/12/04 Exp. 407/04. Inhumació nínxol ocupat.
- 16/12/04 Exp. 233/04, 390/04, 393/04, 412/04, 414/04. Cessió de nínxols.
- 16/12/04 Regularitzar la joranda percebuda per Sra. M^a D. C. M. i procedir al descompte corresponent.
- 16/12/04 Regularitzar el concepte d'indemnització transport internuclis en el Servei de Mercats.
- 16/12/04 Proceder al descompte corresponent en concepte d'indemnització assistències percebudes indègudament als funcionaris D. R. L. S. i a J. E. P.
- 16/12/04 Assignar als funcionaris J. A. F. G i A. L. G., el concepte d'indemnització per utilització per vehicle propi.
- 16/12/04 Procedir a abonar indemnització per transport.
- 17/12/04 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200400002167 que inclou 88 operacions per un import total de 118.284'04 €.
- 17/12/04 GP-MACV-04/283. Contractar com eventual per circumstàncies de la producció com a enginyer tècnic industrial a J. I. P. Z. per un període de 6 mesos.
- 21/12/04 Exp. 52/04-M. Sol·licitud de trasllat de celebració del mercat exterior fix del Port Sagunt els dies 25/12/04 i l'1/01/05.
- 21/12/04 Ordenar el pagament de 5.063 € en concepte de caixet per les actuacions.
- 21/12/04 Exp. 2567/04. Imposar a l'interessat multa de 30 € per no obeir un senyal d'estacionament prohibit per senyals mòbils.
- 21/12/04 Exp. 1950/2004 i altres acumulats. Estimar petició dels interessats.
- 22/12/04 Anul·lar resolució de l'Alcaldia núm. 2778 i autoritzar el pagament en concepte de caixet per actuació per un import de 2.531'50 €.

- 22/12/04 Autoritzar la despesa a favor de distints professionals (S. Juesas Aucejo...)
- 22/12/04 Autoritzar el pagament de 600 € a favor de M. Argenter.
- 22/12/04 Nòmina mes de desembre 2004
- 22/12/04 Cessar de les seues funcions amb efectes del 2 de gener del 2005 a D. A. B. S..
- 23/12/04 GP-MACV-04/72. Assignar complement de productivitat a diversos funcionaris per preparació expedient segregació.
- 23/12/04 GP-MACV-278/2004. Assignar complement de productivitat a diversos funcionaris per període estival, secció platges.
- 23/12/04 GP-MACV-278/2004. Assignar complement productivitat a funcionaris d'aquesta corporació.
- 23/12/04 GP-MACV-277/04. Extingir amb efectes del 31/12/04 el contracte a D. F. F. C.
- 23/12/04 Exp. 65/04-S. Incoacció expedient sancionador a R. B. A, SL.
- 23/12/04 Desestimar la PER a M^a J. E. M, per no adequar-se l'ajuda sol·licitada a fi de la convocatòria.
- 23/12/04 Exp. 59/2003-N / Exp. 37/2004-SC-IF. Estimar recurs de reposició presentat per C. V.R.
- 23/12/04 Exp. 47/04-UH. Inscriure en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 23/12/04 Aprovar una despesa per un import de 767'42 € a favor del Club Futbol Base Sagunt, per a fer front a les despeses esmentades.
- 23/12/04 Aprovar una despesa per un import de 710'35 € a favor del Club Futbol Base Sagunt, per a fer front al pagament de l'entrenador de l'equip femení de futbol del PMD.
- 23/12/04 Exp. 2/04-ADL. Ordre de pagament a justificar del TFIL Mecànica, xapa i pintura.
- 23/12/04 Exp. 2/04-ADL. Ordre de pagament per a les ajudes mes de novembre als alumnes del TFIL "xapa i pintura".
- 23/12/04 Ordenar el pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200400002228 que inclou 248 operacions per un import total de 88.745'62 €.
- 23/12/04 Exp. 36/04-SC. La imposició al Sr. J.A.A. de la sanció de 1860'33 €.
- 23/12/04 Ordenar el pagament de 4.557'5 € en concepte de caixet pel 12 Festival de Titelles.
- 23/12/04 Exp. 10/02-OE. Ordenar a la comunitat de propietaris del c/ Espronceda, 5 la realització d'obres en el termini d'un mes.
- 23/12/04 Exp. 230/04-CH. Denegar cèdula d'habitabilitat per a l'habitatge siti al c/ Cedre, 2.
- 27/12/04 Subscriure l'operació de préstec amb l'Entitat Bancaixa la còpia del qual apareix diligenciada en l'expedient por import de 2.825.000 €.
- 27/12/04 Ordenar la remissió de l'expedient administratiu corresponent al recurs abreujat núm. 656/04, interposat per Sra. A. B. R. M.
- 27/12/04 Nomenar a proposta del tribunal qualificador a Sr. J. M. N M i a Sra. P. N. C., funcionaris de carrera d'aquesta corporació amb la categoria d'oficials de Policia Local.
- 27/12/04 Nomenar a Sr. R. M. G. funcionari de carrera d'aquesta corporació, amb la categoria d'intendent principal de la Policia Local.

- 27/12/04 Reconeixement triennis.
- 27/12/04 Exp. 247/04. Resolució de sanció falta lleu.
- 27/12/04 Membres Tribunal i data examen Agents Policia.
- 28/12/04 Exp. 2/04-ADL. Ordre de pagament compensació econòmica empreses col·laboradores TFIL Mecànica, xapa i pintura.
- 28/12/04 Exp. 2/04-ADL. Ordre de pagament d'ajudes del mes de desembre 2004 als alumnes del TFIL de capa i pintura.
- 28/12/04 Cofinançament subvencionable per part dels fons estructurals dels sous del personal funcionari o altres empleats públics.
- 28/12/04 Exp. 15/2004-OE. Ordenar a P. J. H. G. i M. L. U. la realització de la demolició completa dels murs que encara romanen el peu de l'immoble siti al c/ Antigones, 16.
- 28/12/04 Exp. 8/2004-OE. Avisar a M. T. B. P. de l'execució subsidiària per a l'administració de les obres establides en la resolució d'Alcaldia núm. 2341.
- 28/12/04 Exp. 112/04. Autorització festejos en honor a Sant Antoni Abad.
- 28/12/04 Exp. 117/04. Autorització celebració festa Cap d'Any a l'Associació Cultural Mare de Déu del Carme.
- 29/12/04 Subscriure contracte de crèdit a llarg termini amb règim d'interès variable per un import de 2.318.765'90 €.
- 30/12/04 Ordre de pagament de les despeses recollides en la relació núm. 200400002333 que inclou 445 operacions per un total de 249.586'68 €.
- 30/12/04 Ordre de pagament al Consell Agrari de 36.027'07 €.

Mes gener 2005

- 04/01/05 Ordenar el pagament de beques a càrrec de la partida 4631/48101 del pressupost del Gabinet Municipal de Comunicacions.
- 07/01/05 Ordenar el pagament per un import de 311'24 € a favor de Telefónica Espanya, corresponent a l'esbossa RDSI de l'Auditori.
- 07/01/05 Exp. 66/04-S. Iniciació expedient sancionador a I. G. C.
- 07/01/05 Exp. 3/2005-OE. Posar de manifest als propietaris de l'immoble siti al c/ Marco, 9, informe tècnic, així com l'obligació d'haver de mantenir l'edifici en les degudes condicions.
- 07/01/05 Exp. 2/2005-OE. Tràmit d'audiència de 10 dies als propietaris de l'immoble siti al c/ Metge Gabriel Flors, així com l'obligació de mantenir l'immoble en les degudes condicions.
- 07/01/05 Exp. 1/2005-OE. Tràmit d'audiència de 10 dies als propietaris de l'immoble siti al c/ Amalia Danès, 1, així com l'obligació de mantenir l'immoble en les degudes condicions.
- 07/01/05 Concedir la PER a diversos veïns de la localitat i renovar la PER a diversos veïns d'aquesta localitat.
- 07/01/05 Exp. 51/2004. Inscripció en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 07/01/05 Exp. 50/2004. Inscripció en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 07/01/05 Exp. 49/2004. Inscripció en el Registre Municipal d'Unions de Fet.
- 07/01/05 Exp. 27/2001-SC-IF. Adjudicar a l'empresa Muntatges Elèctrics del Llevant, SL, CIF. B-46196713 el contracte per a desmuntar d'antena al c/ Mare de Déu del Llosar, 75.

- 12/01/05 Sol·licitar a la Conselleria de Bé Estar Social Direcció General de Família Menor i Adopcions una subvenció per un import de 70.282 €, per a programes d'intervenció i atenció a família i Infància.
- 12/01/05 Sol·licitar Conselleria de Benestar Social Direcció General de Família Menor i Adopcions una subvenció per un import de 27.458 €, per a programes d'atenció a menors i joves amb mesures.
- 12/01/05 Recurs contenciós administratiu 599/2004, recurrent: J. G. A.
- 12/01/05 Exp. 3038/2004. Anul·lar per duplicitat rebuts en concepte de menjadors escolars.
- 12/01/05 Exp. 3114/2004. Anul·lar per duplicitat rebuts en concepte de menjadors escolars.
- 12/01/05 Exp. 2/2004-BD. Requerir a M. V. C. i L. V. M, com a propietaris d'una parcel·la, perquè sol·licite llicència per a la seua edificació en el termini màxim d'un any des de la notificació de resolució.
- 12/01/05 Exp. 20/2004-OE. Ordenar els propietaris de l'immoble siti al c/ 3 d'Abril, 46, la realització d'obres en el termini d'un mes.
- 12/01/05 Exp. 360/04 i acumulats. Inhumacions nínxols ocupats.
- 12/01/05 Exp. 437/04 i acumulats. Cessió de nínxols.
- 12/01/05 Exp. 426/04. Cessió de nínxols.
- 14/01/05 Exp. 168/01-LO. Declarar la caducitat de l'expedient i arxiu de les actuacions.
- 14/01/05 Exp. 170/01-LO. Declarar la caducitat i arxiu d'actuacions de l'expedient de M^a L. M. T.
- 14/01/05 Exp. 180/01-LO. Declarar la caducitat i arxiu d'actuacions de l'expedient de I., SA.
- 14/01/05 Exp. 186/01-LO. Declarar la caducitat i arxiu d'actuacions de l'expedient de S., SL.
- 14/01/05 Exp. 200/01-LO. Declarar la caducitat i arxiu d'actuacions de l'expedient de J. I. T.
- 14/01/05 Exp. 236/01-LO. Declarar la caducitat i arxiu d'actuacions de l'expedient de R., SL.
- 14/01/05 Exp. 284/01-LO. Declarar la caducitat i arxiu d'actuacions de l'expedient de J. A. R. D.
- 14/01/05 No accedir a allò que s'ha sol·licitat per l'interessat.
- 14/01/05 No accedir a allò que s'ha sol·licitat per l'interessat.
- 14/01/05 Recurs contenciós administratiu abreujat 580/04, recurrent: L. L. M.
- 14/01/05 Exp. 439/04. Exhumació de restes de V. Ballester Navarro
- 14/01/05 Exp. 26/05. Trasllat de restes de M. Alcaide Gil.
- 14/01/05 Exp. 27/05. Trasllat de restes del Sr. V. Anreus Chover.
- 14/01/05 Reingrés servei actiu a J. M. Pes Ariño, amb efectes del dia 1/01/05.
- 14/01/05 Exp. 235/04-CH. Denegar cèdula d'habitabilitat per a l'habitatge siti al c/ Cedre, 2.
- 14/01/05 Delegar en A. Campayo Duarte la celebració de matrimoni civil entre Sr. A. Lucia Moya i Sra. E. M^a. Nisa Ferrer el 15/01/05.
- 14/01/05 Exp. 52/2003. Inscripció de baixa de la unió de fet.

- 14/01/05 Exp. 01/2005-RC. Sol·licitud de pagament per principal.
- 14/01/05 Exp. 3106/2004. Recurs procediment de constrenyiment.
- 14/01/05 Exp. 3128/2004. Recurs contra l'acte administratiu de declaració de responsabilitat subsidiària.
- 18/01/05 Pagament curadors camps de futbol municipal i coordinador campionats locals.
- 18/01/05 Pagament entrenador equip femení de futbol del P. M. D.
- 18/01/05 Exp. 43/04-S. Incoacció expedient sancionador a Caixa Estalvis Mediterrani.
- 18/01/05 Exp. 9/2003-OE. Desestimar recurs reposició presentat per C. García Caps.
- 18/01/05 Estimar l'acció denunciada que figura en relació núm. 26 de data 07/01/05 que comença en l'expedient núm. 46220040002747 i finalitza en el núm. 46220040007062.
- 18/01/05 Butlletins núm. 200742 i acumulats. Sol·licitant anul·lació multa de trànsit.
- 18/01/05 Ordre de pagament de 288.352,35 €, corresponents al I Trimestre del 2005, a càrrec del crèdit disponible en la partida 7110/410.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME

Mes desembre 2004

- 17/12/04 Exp. 711/04-LO. Llicència d'obres per a rebaixar el rastell de la vorera per a l'entrada de garatge amb gual al c/ Riu Miño, 16.
- 17/12/04 Exp. 836/04-LO. Llicència d'obres per a canviar xapat i el sòl de la cuina i el lavabo de l'habitatge siti al c/ Riu Millars, 10.
- 17/12/04 Exp. 839/04-LO. Llicència d'obres per a canviar la porta del garatge i fer la paret de la porta d'1 metre al c/ Palància, 60.
- 17/12/04 Exp. 840/04-LO. Llicència d'obres per a restaurar la façana de la planta baixa sítia al c/ Mare de Déu dels Dolores - Concepción Arenal.
- 20/12/04 Exp. 847/04-LO. Llicència d'obres per a canvia en xapat de la cuina de l'habitatge siti en l'av. Americana, 1.
- 20/12/04 Exp. 754/04-LO. Llicència d'obres per a condicionar el garatge del local siti al c/ Almenara, 8.
- 21/12/04 Exp. 842/04-LO. Llicència d'obres per a restaurar la façana de l'immoble siti a l'av. Doctor Palos, 6.
- 21/12/04 Exp. 851/04-LO. Llicència d'obres per a canviar les portes de l'habitatge siti al c/ Churruca, 20-9a.
- 21/12/04 Exp. 6/03-OE. Executar subsidiàriament resolució de l'alcaldia núm. 1962 de 20/05/03.
- 23/12/04 Exp. 6/04-OE. Declarar la situació legal de ruïna de l'immoble siti al c/ Crist Rei, 49.

Mes gener 2005

- 10/01/05 Exp. 4/2005-OE. Donar tràmit d'audiència de 10 dies als propietaris de l'immoble siti al c/ La Rosa, 26, així com l'obligació de tenir que mantenir l'edifici en les seues degudes condicions.
- 10/01/05 Exp. 749/04-LO. Llicència d'obres per a preparar el forjat per a prevenir filtracions a la façana de l'immoble siti a l'av. 9 d'Octubre, 71.

- 14/01/05 Exp. 874/04-LO. Llicència d'obres per a canviar les finestres de l'habitatge siti al c/ Reina Joana - av. Hispanitat, 23-16a.
- 14/01/05 Exp. 875/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el revestiment de l'escala i la porta d'accés de l'immoble siti al c/ Taronger, 13.
- 14/01/05 Exp. 879/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat i el sòl de la cuina de l'habitatge siti al c/ Mestre Granados, 17.
- 14/01/05 Exp. 981/04-LO. Llicència d'obres per a canviar les canonades del desaigüe, xapat i sòl del pati de l'immoble siti al c/ Illa Amboto, 11.
- 14/01/05 Exp. 892/04-LO. Llicència d'obres per a canviar les portes, xapat i sòl de la cuina i del bany de l'immoble siti al c/ Mare de Déu de Lorda, 7.
- 14/01/05 Exp. 893/04-LO. Llicència d'obres per a la reforma de la cuina i el bany, canviar xapat, el sòl i les canonades del desaigüe siti al c/ Alacantí, 40.
- 14/01/05 Exp. 898/04-LO. Llicència d'obres per a picar i lluir les parets, canviar les portes i el sòl de l'av. 9 d'Octubre, 103.
- 14/01/05 Exp. 798/04-LO. Llicència d'obres per a canviar les finestres, reformar la cuina i el bany de l'habitatge siti al c/ Alacant, 7-38a.
- 14/01/05 Exp. 856/04-LO. Llicència d'obres per a canviar el xapat i lluir amb monocapa la façana de l'immoble siti a la pl. Dels Furs, 5.
- 14/01/05 Exp. 865/04-LO. Llicència d'obres per a substituir les teules trencades i reparar la façana de l'immoble siti al c/ Major, 7.
- 14/01/05 Exp. 867/04-LO. Llicència d'obres per a reparar les canonades i canviar el xapat del lavabo de l'habitatge siti al c/ Estivella, 12-14a.
- 14/01/05 Exp. 13/05-LO. Llicència d'obres per a substituir per una porta automàtica la de la cotxera sítia al c/ Major, 101.
- 14/01/05 Exp. 14/05-LO. Llicència d'obres per a picar i lluir la façana de l'immoble siti al c/ Na Marcena, 23.

RESOLUCIONS DEL REGIDOR DELEGAT D'ACTIVITATS I RÈGIM INTERIOR

Mes desembre 2004

- 16/12/04 Atorgar subvencions sanitàries a diversos treballadors.
- 17/12/04 Llista d'admesos i exclosos per a concurs-oposició parell cobrir plaça d'arquitecte.
- 20/12/04 Exp. 110/04-C. Decret admetent sol·licitud d'obertura parell l'activitat de garatge a nom de Proimpal GRC, SL.
- 29/12/04 Exp. 287/04. Resolució de lactància
- 27/12/04 Exp. 288/04. Permís no retribuït.
- 27/12/04 Exp. 116/04-C. Admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Hostal La Solana, SL, sol·licitant obertura per a l'activitat de bar-restaurant al c/ Catalunya cantó c/ Sant Rafael.
- 28/12/04 Denegar la sol·licitud de gratificació efectuada per Sr. J. S. M.
- 28/12/04 Exp. 42/03. Admetre a tràmit sol·licitud presentada per Explotacions Gausa, SL, sol·licitant obertura per a l'activitat d'explotació de bestiar vaquí.
- 28/12/04 Exp. 54/04-C. Admetre a tràmit la instància presentada per M. P. C. O., sol·licitant obertura per a l'activitat de compravenda de vehicles.
- 28/12/04 Exp. 120/04-C. Admetre a tràmit la instància presentada per A. R. P. Sol·licitant obertura per a l'activitat de centre podòleg.

- 28/12/04 Exp. 122/04-C. Admetre a tràmit instància presentada per A. M. S. Sol·licitant obertura per a l'activitat d'oficines.
- 28/12/04 Exp. 123/04-C. Admetre a tràmit la instància presentada per Berolina Schriftbild Espanya, SL. Sol·licitant obertura per a l'activitat de venda de material d'oficina i consumibles.
- 28/12/04 Exp. 124/04-C. Admetre a tràmit la instància presentada per Camicomfort, SL, per a l'obertura d'activitat de Garatge.

Mes gener 2005

- 18/01/05 Llicència de lactància a M. A. Aleixandre Benavent.
- 18/01/05 Exp. 2/05. Reducció de jornada per atenció de fill i permís de lactància a M. Sr. Gómez Garcerá.
- 18/01/05 Llista d'admesos i exclosos de la borsa de treball d'Educadors de Menjadors Escolars.
- 18/01/05 Llista d'admesos i exclosos de la borsa d'Auxiliars de Menjadors Escolars.

RESOLUCIONS DE LA REGIDORA-DELEGADA D'HISENDA

Mes desembre 2004

- 17/12/04 Exp. 1204/2004. Estimar la sol·licitud d'Alser, SL, i en conseqüència informar del titular cadastral de la finca referida i del domicili, però de cap altra dada.
- 17/12/04 Exp. 1814/04. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació a nom del nou propietari, aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 17/12/04 Exp. 4318/2003. Estimar la sol·licitud presentada sobre devolució del recàrrec de constrenyiment i interessos formulada per J. González Rubio.
- 17/12/04 Exp. 4320/2003. Estimar la sol·licitud presentada sobre devolució de recàrrec de constrenyiment i interessos formulada per J. V. Torres Alegria.
- 17/12/04 Exp. 3083/2003. Estimar la sol·licitud presentada per Construccions Miguel Andreu, SL.
- 17/12/04 Exp. 3959/2001. Revocar la resolució de l'alcaldia núm. 1107 de 14/03/03, concedir l'exempció en la quota de l'IBIR i procedir a realiar la devolució per transferència bancària.
- 17/12/04 Exp. 3958/2001. Revocar la resolució d'alcaldia núm. 1116 de 14/03/03, concedir l'exempció en la quota de l'IBIR i procedir a realitzar la devolució.
- 17/12/04 Exp. 3956/2001. Revocar la resolució d'alcaldia núm. 1114 de 14/03/03, concedir l'exempció de l'IBIR i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 17/12/04 Exp. 3957/2001. Revocar la resolució d'alcaldia núm. 1115 de 15/03/03, concedir l'exempció en la quota de l'IBIR i procedir a realitzar la devolució per transferència bancària.
- 17/12/04 Exp. 27/2003. Anul·lar liquidacions d'IBIU i reconèixer a Sr. E. Robles Martínez el dret a devolució per transferència bancària, desestimar devolució rebuts d'aigua...
- 20/12/04 Exp. 2762/2004. Revocar la Resolució de la regidoria delegada de serveis econòmics, núm. 848, de 26/11/04.
- 20/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 838/2004 per un total de 6395'06 €.
- 20/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 841/2004 per un total de 699'9 €.

- 20/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 843/2004 per un total de 1195'99 €.
- 20/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 844/2004 per un total de 1365'63 €.
- 20/12/04 Exp. 469/2003. Reconèixer a R. M. Q. el dret a la devolució de l'import ingressat per error del rebut núm. 20158082 i núm. 20192923.
- 20/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 839/2004 per un total de 1649'18 €.
- 20/12/04 Exp. 1926/2004. Anul·lar rebuts Taxa d'Aigua, clavegueram i fem, aprovar les liquidacions a nom del nou propietari, aprovar el canvi del subjecte passiu i desestimar petició de D. E. O.
- 20/12/04 Exp. 2404/2003. Anul·lar rebuts de la taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem i aprovar les taxes a nom del nou propietari.
- 22/12/04 Aprovar les liquidacions de l'assenyat núm. 840/2004 per un total de 12'02 €.
- 22/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 832/2004 per un total de 2248'16 €
- 22/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 831/2004 per un total de 3854'58 €.
- 22/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 835/2004 per un total de 116'89 €.
- 22/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 833/2004 per un total de 225'27 €.
- 22/12/04 Exp. 3517/2002. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions del procediment.: GT/07 Beneficis fiscals: exempcions, bonif.
- 22/12/04 Exp. 3515/2002. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions del procediment: GT/07 Beneficis Fiscals: exempcions, bonificacions.
- 22/12/04 Exp. 3504/2002. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions del procediment: GT/07 Beneficis Fiscals: Exempcions, Bonificacions.
- 22/12/04 Exp. 2820/2004. Tornar per duplicitat rebut en concepte d'IBIU 2000.
- 22/12/04 Exp. 3567/2002. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, Bonificacions.
- 22/12/04 Exp. 3523/2002. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, Bonificacions.
- 22/12/04 Exp. 3528/2002. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions del procediment: GT/07 Beneficis fiscals: Exempcions, Bonificacions.
- 22/12/04 Exp. 1813/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral, comunicant-ho al Centre de Gestió Cadastral.
- 22/12/04 Exp. 1789/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 22/12/04 Exp. 1787/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 22/12/04 Exp. 1788/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 22/12/04 Exp. 1786/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 22/12/04 Exp. 1785/2004. Efectuar canvi de titularitat cadastral per al pròxim exercici d'IBIU, donant compte d'això a la Gerència del Cadastre de València.
- 22/12/04 Exp. 3395/2003. Mantenir en recaptació rebuts d'IBIU i aprovar el canvi de titularitat cadastral.

- 22/12/04 Exp. 2483/2004. Concedir la bonificació del 50% en la quota de l'IBIU per obres de construcció i promoció immobiliària.
- 22/12/04 Exp. 1766/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titularitat cadastral.
- 22/12/04 Exp. 2444/2004. Concedir les bonificacions del 50% a la quota de l'IBIU, per finques de nova construcció i efectuar el canvi de titularitat per al pròxim exercici d'IBIU.
- 23/12/04 Exp. 1922/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM, desestimar la petició d'exempció relativa a l'exercici 2004.
- 23/12/04 Exp. 1838/2003. Deixar sense efecte la devolució a L. T. S aprovada en el punt 1r de la resolució núm. 523 i acordar devolució a Tallers M. E., SL.
- 23/12/04 Exp. 1836/2004 i acumulats. Concedir exempció d'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 23/12/04 Exp. 1756/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 23/12/04 Exp. 1830/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles a nom de minusvàlids.
- 23/12/04 Exp. 2041/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 23/12/04 Exp. 1601/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculat a nom de minusvàlids.
- 23/12/04 Exp. 1591/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 23/12/04 Exp. 2641/2004. Anul·lar rebut del IAE que figura a nom de Creyf's ETT.
- 23/12/04 Exp. 2623/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 que figura a nom d'Alts Forns del mediterrani, SA.
- 23/12/04 Exp. 3115/2003. Anul·lar el rebut del IAE 2004 que figura a nom de Fustes J. M. F. V, SA.
- 23/12/04 Exp. 2622/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 que figura a nom de General *Building*, SA.
- 23/12/04 Exp. 312/2004. Estimar la sol·licitud formulada per J. M. V. i reconèixer el dret a la devolució per transferència bancària del IAE de l'exercici 2002.
- 23/12/04 Exp. 955/2004. Estimar sol·licitud formulada per Sra. V. F. V. i en conseqüència reconèixer el dret a devolució per transferència bancària del IAE de l'exercici 2001.
- 23/12/04 Exp. 3349/2003. Anul·lar rebut del IAE 2004 que figura a nom del Grup Quesado Estepa, SL.
- 23/12/04 Exp. 3133/2003. Anul·lar rebut del IAE 2004 que figura a nom de D. D. B., SL.
- 23/12/04 Exp. 2774/2004. Anul·lar rebut de IAE 2004 que figura a nom de l'Enginyeria i Projectes Mediambientals, SA.
- 23/12/04 Exp. 2776/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 que figura a nom de Construccions Estil-Torrent, SL.
- 23/12/04 Exp. 2719/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 que figura a nom de Covecasa.
- 23/12/04 Exp. 2687/2004. Anul·lar rebut de IAE 2004 que figura a nom de Pintures Sanz, SL.

- 23/12/04 Exp. 2664/2004. Anul·lar rebut del IAE que figura a nom d'Antonio Cardo, SL.
- 23/12/04 Exp. 2665/2004. Anul·lar el rebut del IAE 2004 que figura a nom de Bami, SA.
- 23/12/04 Exp. 2645/2004. Anul·lar rebut del IAE 2004 que figura a nom de Creyf's ETT.
- 27/12/04 Exp. 1483/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 27/12/04 Exp. 3736/2003. Mecanitzar la inclusió en el Padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'Impost.
- 27/12/04 Exp. 2237/2003. Mecanitzar la inclusió en el Padró del Concepte 3 i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 27/12/04 Exp. 3692/2003. Desestimar la petició de M^a S. I. F. als efectes de l'IVTM, comunicar a la interessada que haurà d'efectuar el canvi de titularitat i realitzar devolució transferència bancària.
- 27/12/04 Exp. 2604/2004. Concedir les bonificacions del 15 % en la quota trimestral de la taxa per ensenyaments especials al conservatori de música.
- 27/12/04 Exp. 3721/2003 i acumulats. Reconèixer el dret a la devolució de l'IVTM, realitzar la devolució mitjançant transferència bancària i mecanitzar la baixa en el padró.
- 27/12/04 Exp. 2252/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró de l'IVTM.
- 27/12/04 Exp. 3733/2003 i acumulats. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM i mecanitzar la baixa en el padró.
- 27/12/04 Exp. 1895/2004. Desestimar la sol·licitud de Sra. M^a. I. A. G, sobre la reducció de la Taxa per ensenyaments especials al Conservatori professional de música Joaquim Rodrigo.
- 27/12/04 Exp. 1525/2003. Anul·lar la liquidació núm. 20399791 efectuada per Comercial Alcaina Pérez, SL, per un import de 505'20 €.
- 27/12/04 Desestimar la reclamació formulada per Sr. S. G. G. de devolució de l'import ingressat en concepte de matrícula per al curs 2004-2005.
- 27/12/04 Exp. 1091/2004. Desestimar la reclamació formulada per Sra. V. N. G. de devolució de l'import ingressat en concepte de matrícula per al curs 2004-2005.
- 27/12/04 Exp. 2577/2004. Desestimar la reclamació formulada per Sra. E. S. I. de devolució de l'import ingressat en concepte de matrícula per al curs 2004-2005.
- 27/12/04 Exp. 2685/2003. Modificar l'import total de la liquidació provada en la dita resolució a nom de Sèquia Major de Sagunt per als exercicis 2000, 2001, 2002 i 2003.
- 27/12/04 Exp. 828/2003. Deixar sense efecte la resolució núm. 497 de 14/10/04, anul·lar rebut pendent en Recaptació Municipal i a anul·lar la liquidació practicada per Sr. J. A. R. M.
- 27/12/04 Exp. 2086/2004. Deixar sense efecte el punt segon de la Resolució núm. 0470 de 30/09/04 en el que s'aprova la liquidació de Sra. Rosa Cintas Zalvez.
- 27/12/04 Exp. 3749/2003. Desestimar la petició de Sra. F. I. M, mantenint la classificació actual del vehicle matrícula V-6710-FF.

- 27/12/04 Exp. 1386/2004. No admetre a tràmit la sol·licitud deduïda per Sr. M. S. M. de devolució d'ingressos indeguts relatius als exercicis anteriors al 2004.
- 27/12/04 Exp. 3730/2003. Tornar 262'92 €, resultant de la diferència ingressada en excés dels rebuts ingressats als efectes de l'IVTM.
- 27/12/04 Exp. 2848/2003. Anul·lar les liquidacions de l'IVTM a nom de Sr. F. I. S.
- 28/12/04 Exp. 3768/2003. Deixar sense efecte el punt 1r de la Resolució 778, acordar la devolució a Sr. J. M. Miguel Rodrigo a efectes de l'IVTM.
- 28/12/04 Exp. 2878/2004. Desestimar la sol·licitud de Sr. M. A. G. C., mantenint els rebuts que figuren pendents en recaptació municipal.
- 28/12/04 Exp. 638/2004. Anul·lar el rebut de l'IVTM a nom de J. P. A.
- 28/12/04 Exp. 1370/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 28/12/04 Exp. 2476/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles a nom de minusvàlids.
- 28/12/04 Exp. 3357/2003. Deixar sense efectes el punt 2n de la resolució 236, procedir a realitzar la devolució a Sra. M^a. D. Delgado Collantes.
- 28/12/04 Exp. 4265/2003. Aprovar la liquidació provisional en concepte provisional i reconèixer a Sr. J. Ferrer Benlloch el dret a devolució de l'import ingressat.
- 28/12/04 Exp. 2808/2004. Anul·lar els rebuts a nom de Sr. J. V. Bueno Ferrando a efectes de la Taxa de Mercats.
- 28/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 836/2004 per un total de 1903'04 €.
- 28/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 837/2004 per un total de 268'15 €.
- 28/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 834/2004 per un total de 492'47 €.
- 28/12/04 Exp. 2094/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 28/12/04 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 842/2004 per un total de 1903'56 €.
- 28/12/04 Exp. 3402/2003. No admetre a tràmit la sol·licitud presentada per Explotació Agrícola Hostalars, SL, per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 1853/2004. Anul·lar rebut de liquidació de l'IBIU 2004, aprovar nova liquidació i efectuar el canvi de titularitat cadastral.
- 28/12/04 Exp. 2484/2004. Accedir a la sol·licitud de l'interessat, informant-lo de les dades cadastrals necessàries.
- 28/12/04 Exp. 1211/2002 i acumulats. Concedir bonificació del 50% en la quota de l'IBIV de protecció oficial.
- 28/12/04 Exp. 1077/2004. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per M. Ribera Mollar per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 1079/2004. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per V. Ribera Mollar per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 3586/2002. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per E. Amer Segarra i altres interessats per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 3385/2003. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per V. Morales Pérez i altres interessats per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 3400/2003. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per S. R. Ortiz Alcacer per extemporània.

- 28/12/04 Exp. 4068/2003. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per F. Sebastian Ribelles per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 3587/2002. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per J. Bru Rochina per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 3585/2002. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per E. Martínez Torrent i altres interessats per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 3583/2002. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per A. Sanchis Muñoz i altres interessats per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 3403/2003. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per A. Navarro Marimon per extemporània.
- 28/12/04 Exp. 3584/2002. No admetre a tràmit sol·licitud presentada per E. Martínez Torrent per extemporània.
- 29/12/04 Exp. 3949/2003. Anul·lar liquidació de l'IBI, procedir a realitzar la devolució per transferència bancària i aprovar la liquidació de l'IBI.
- 29/12/04 Exp. 1920/2004. Traslladar la present resolució al nou titular cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1921/2004. Desestimar la sol·licitud presentada per Camí La Mar de Sagunt, SL, i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1912/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral, comunicant-ho al Centre de Gestió Cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1878/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral, comunicant-ho al Centre de Gestió Cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1863/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació de l'IBIU, aprovar el canvi de titular cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1847/2004. Efectuar el canvi de titularitat per al pròxim exercici IBIU, donant compte d'això a la Gerència del Cadastre de València.
- 29/12/04 Exp. 1846/2004. Anul·lar liquidació d'IBI, aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU i efectuar el canvi de titularitat cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1839/2004. Anul·lar rebut d'IBIU, aprovar liquidació d'IBIU i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1838/2004. Efectuar els canvis de titularitat cadastral per al pròxim exercici IBIU.
- 29/12/04 Exp. 1834/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació d'IBIU i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1832/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar nova liquidació d'IBIU i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 29/12/04 Exp. 2784/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació d'IBIU i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 29/12/04 Exp. 1841/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació d'IBIU i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 29/12/04 Exp. 3024/2004 i acumulats. Concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any respectivament per VPO.
- 29/12/04 Exp. 3013/2004. Desestimar el recurs de reposició interposat per Sr. J. A. Aucejo Núñez.
- 29/12/04 Exp. 3021/2004. Concedir la bonificació del 30% i del 20% en la quota de l'IBI per VPO per al 4t i 5è any.
- 29/12/04 Exp. 3039/2004. Anul·lar rebut, aprovar nova liquidació d'IBIU i concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è.
- 29/12/04 Exp. 3040/2004. Desestimar sol·licitud presentada per la interessada.

- 29/12/04 Exp. 336/2004. Concedir la bonificació del 30% i del 20% per a ell 4t i 5è any, en la quota de l'IBI per VPO.
- 29/12/04 Exp. 2905/2004. Estimar la sol·licitud de l'interessat i en conseqüència informar del titular cadastral de la finca.

Mes gener 2005

- 05/01/05 Exp. 1749/2004. Reconèixer a F. Camacho Rodríguez el dret a devolució de l'import ingressat per no ser el titular cadastral a la data del merite i aprovar el canvi de titular.
- 05/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 845/2004 per un total de 266'18 €.
- 05/01/05 Exp. 2818/2004. Desestimar sol·licitud sobre anul·lació i devolució del rebut núm. 20666754 sent l'import liquidat en concepte de taxes aigües, clavegueram i fem.
- 05/01/05 Exp. 758/2004. Anul·lar rebuts de taxa d'aigua, clavegueram i fem, aprovar liquidacions en concepte de la dita taxa i aprovar el canvi del subjecte passiu.
- 05/01/05 Exp. 3782/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM
- 05/01/05 Exp. 3796/2003. Mecanitzar la inclusió en el padró de l'IVTM i aprovar la liquidació de l'IVTM.
- 05/01/05 Exp. 3696/2003. Desestimar el recurs de reposició contra les liquidacions de l'IVTM.
- 05/01/05 Exp. 2374/2004. Desestimar la sol·licitud de devolució de la taxa per matriculació a Sra. M. L. Cuenca Ramón als efectes de la taxa per ensenyaments especials.
- 05/01/05 Exp. 658/2004. Aprovar la liquidació provisional i reconèixer a Sr. M. A. Català Vidaller el dret a devolució de l'import ingressat.
- 12/01/05 Exp. 1672/2004. Practicar devolució de la Taxa ADP per entrada de vehicles a M. D. G. O. per un import 115'32 € i realitzar la devolució per transferència bancària.
- 12/01/05 Exp. 952/2004. Anul·lar rebut de gual, aprovar liquidació de la Taxa ADP i procedir igualment a mecanitzar la baixa del gual.
- 12/01/05 Exp. 440/2004. Desestimar la sol·licitud presentada per J. M. O.
- 12/01/05 Exp. 70/2002. Desestimar la bonificació sol·licitada per J. L. M. G., als efectes de l'Impost sobre Construccions, instal·lacions i obres.
- 12/01/05 Exp. 2627/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 2606/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 2507/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 2501/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 3734/2003. Anul·lar per duplicitat rebuts d'IVTM.
- 12/01/05 Exp. 1519/2004. Desestimar la sol·licitud de concessió de l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 1599/2004. Desestimar la sol·licitud de concessió de l'exempció de l'IVTM.

- 12/01/05 Exp. 2952/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 3100/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM a vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 1852/2004. Desestimar el canvi de domicili fiscal sol·licitat per Sra. C. M. R.
- 12/01/05 Exp. 2455/2003 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 2767/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 2949/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 1408/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles agrícoles proveïts de cartilla d'inspecció agrícola.
- 12/01/05 Exp. 2717/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 3091/2004 i acumulats. Concedir l'exempció de l'IVTM per vehicles matriculats a nom de minusvàlids.
- 12/01/05 Exp. 4290/2003. Anul·lar liquidacions en concepte de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem.
- 12/01/05 Exp. 2307/2004. Anul·lar rebuts de la Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem per a l'immoble siti a l'av. Hispanitat, 14, aprovar liquidacions a nom del nou propietari.
- 12/01/05 Exp. 2261/2004. Mantenir en recaptació executiva, els rebuts de la Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem per a l'immoble siti al c/ Rei Sant Ferran, 11-4t-8^a.
- 12/01/05 Exp. 193/2003. Mantenir en recaptació rebuts de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem i anul·lar rebuts d'aquesta taxa.
- 12/01/05 Exp. 649/2003. Arxivar expedient, ja que les dades que figuren en el padró de la Taxa d'Aigua, Fem i Clavegueram són correctes i no figuren rebuts pendents.
- 12/01/05 Exp. 285/2004. Anul·lar rebuts de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem de l'immoble siti al c/ Vicente Fontelles, 24-baix i aprovar-los correctament.
- 12/01/05 Exp. 305/2004. Estimar sol·licitud formulada per J. G. A. i mantenir en recaptació rebuts pendents en concepte de Taxa de Fem, Aigua i clavegueram.
- 12/01/05 Exp. 2288/2004. Anul·lar rebuts de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem, aprovar les liquidacions a nom del nou propietari i aprovar el canvi del subjecte passiu.
- 12/01/05 Exp. 2339/2004. Aprovar l'alta de Taxa de Fem, amb efectes en el següent padró de l'immoble siti al c/ Mar Roig, 4-2- a nom de S. F. V.
- 12/01/05 Exp. 3951/2003. Estimar pretensió de l'interessat i anul·lar i declarar el dret a liquidar, els rebuts de Taxa d'Aigua, Clavegueram i Fem.
- 12/01/05 Exp. 2624/2004. Anul·lar rebuts en concepte de Taxa d'Aigua, Fem i Clavegueram de l'immoble siti al c/ Azorín, 8-2n-7^a. I aprovar les taxes a nom del nou propietari.
- 12/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 850/2005 per un total de 382'79 €.
- 12/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 848/2005 per un total de 251'62 €.

- 12/01/05 Aprovar les liquidacions de l'acord núm. 849/2005 per un total de 2366'08 €.
- 14/01/05 Exp. 3467/2003. Desestimar recurs de reposició formulat per J. G. G., sol·licitant la devolució de les quotes abonades en concepte de l'IVTM.
- 14/01/05 Exp. 2549/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació de l'Impost a nom del nou propietari i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 14/01/05 Exp. 2560/2004. Anul·lar rebut núm. 01637005, aprovar liquidació en concepte d'IBIU i efectuar el canvi de titularitat cadastral.
- 14/01/05 Exp. 2956/2004. Concedir la bonificació del 50%, així com la bonificació del 30% i 20% en la quota de l'IBI per VPO.
- 14/01/05 Exp. 3035/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar nova liquidació de l'Impost i concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any per VPO.
- 14/01/05 Exp. 2712/2003. Concedir la bonificació del 50%, del 30% i del 20% en la quota de l'IBI per VPO, anul·lar rebut i aprovar nova liquidació en concepte d'IBIU.
- 14/01/05 Exp. 3111/2004. Concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBI per VPO.
- 14/01/05 Exp. 3112/2004. Concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i el 5a any per VPO.
- 14/01/05 Exp. 3121/2004. Concedir la bonificació del 50% en la quota de l'IBI VPO.
- 14/01/05 Exp. 3122/2004. Desestimar la sol·licitud presentada per J. F. R.
- 14/01/05 Exp. 3546/2002. Declarar la caducitat, amb arxiu d'actuacions.
- 14/01/05 Exp. 3546/2002. No admetre a tràmit les sol·licituds de devolució d'ingressos indeguts, efectuats en concepte d'IBIR per període impositiu 2001.
- 14/01/05 Exp. 3113/2004. Concedir bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBI per VPO.
- 14/01/05 Exp. 2082/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/01/05 Exp. 2081/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/01/05 Exp. 2077/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/01/05 Exp. 2099/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/01/05 Exp. 2243/2004. Efectuar el canvi de titular per al pròxim exercici d'IBIU.
- 14/01/05 Exp. 2349/2004. Aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/01/05 Exp. 2509/2004. Efectuar el canvi de titular cadastral per al pròxim exercici d'IBIU, donant compte d'això a Gerència del Cadastre València.
- 14/01/05 Exp. 2510/2004. Anul·lar liquidació de l'IBIU, aprovar liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/01/05 Exp. 2512/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU, i aprovar la liquidació a nom del nou propietari.
- 14/01/05 Exp. 2511/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU i aprovar la liquidació a nom del nou propietari i aprovar el canvi de subjecte passiu.
- 14/01/05 Exp. 2532/2004. Anul·lar la liquidació de l'IBIU i aprovar la liquidació de l'IBIU a nom del nou propietari i aprovar el canvi de titular cadastral.
- 14/01/05 Exp. 3126/2004. Concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5a any en la quota de l'IBI per VPO.

- 18/01/05 Exp. 3125/2004. Concedir la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBI per habitatge de VPO.
- 18/01/05 Exp. 2399/2004. Concedir la bonificació del 50%, així com la bonificació del 30% i del 20% per al 4t i 5è any en la quota de l'IBI per VPO.

2 SUPRESSIÓ DOS LLOCS DE TREBALL DE NETEJADORS/ES EN ESPORTS (PLA D'OCUPACIÓ)

Vista la proposta de canvi de lloc de treball que planteja el regidor de prim d'esports amb relació a dos llocs de netejadores, i tenint en compte que:

Primer. Que ambdues treballadores són en virtut de contracte laboral indefinit i en conseqüència són fixes. Aquestes treballadores, pertanyents a l'extingit patronat Municipal d'Esports realitzaven tasques de neteja, passant a partir de l'u de setembre del 2004 a dependre –per subrogació empresarial- de l'Excm. Ajuntament de Sagunt, incorporant-se a la seua plantilla.

Segon. Les labors de neteja que són pròpies d'aquests llocs de treball passaran a gestionar-se per la Societat Anònima de Cessió (Empresa Municipal), quedant per això sense contingut aquests llocs de treball, per la qual cosa procediria la seua amortització, seguint per a això el procediment previst en l'Estatut de Treballadors per a l'adopció d'aquestes mesures de caràcter estructural.

Tercer. A pesar que puga plantejar-se l'amortització d'aquests llocs de treball, la normativa del catàleg de llocs de treball vigent estableix determinades garanties i procediments de reassignació tal com a continuació recull l'article 15 en referir-se als plans d'ocupació la regulació de la qual correspon a l'article 18 de la Llei 30/84, de 2 d'agost.

“Article 15. Dels Plans d'Ocupació.

1. La Corporació Municipal haurà d'elaborar un Pla d'Ocupació, dels previstos en la Llei 22/1993, de 29 de desembre, de Mesures Fiscals, de Reforma del Règim Jurídic de la Funció Pública, i de la Protecció per Desocupació, amb vista a modificar o suprimir un lloc de treball dels previstos en la Relació de Llocs de treball.

2. Els Plans d'Ocupació afectaran per igual al personal funcionari i laboral.

3. Per a la seua aprovació, els Plans d'Ocupació en el seu conjunt, i la reassignació d'efectius que d'ells es poguera derivar, requeriran de la prèvia negociació i acord amb el Comitè de Treballadors, integrat per la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa.

4. Els funcionaris o contractats laborals als que, com a conseqüència de l'aprovació d'un Pla d'Ocupació vegen suprimit el seu lloc de treball, seran adscrits, mitjançant la reassignació d'efectius regulada en l'art. 16 de la Llei 22/1993, a un altre lloc de treball del seu mateix grup i categoria; excepcionalment, i prèvia acceptació dels afectats, es podrà realitzar l'adscripció al grup immediatament inferior i/o categoria diferent. La reassignació d'efectius quedarà compresa preferentment en l'àmbit d'aquesta Entitat Local.

5. Els Plans d'Ocupació, una vegada aprovats, hauran de ser aplicats completament en el termini de sis mesos; si arribat aqueix terme no s'haguera produït l'aplicació íntegra del Pla, el mateix es podrà prorrogar per un termini màxim d'altres sis mesos, mitjançant un acord exprés de les parts. Expirada la pròrroga sense haver-se portat a efecte la dita aplicació, es procedirà a l'elaboració d'un nou Pla.”

En conseqüència la supressió dels llocs de treball de “netejadores” i la proposta de reubicació en llocs de conserges comporta la necessària negociació i compliment dels

requisits establits per l'esmentat article 18 de la Llei 30/84, de 2 d'agost, emportant-se a efecte aquesta el dia 20 de desembre del 2004.

Quart. En tractar-se d'una modificació de llocs de treball i reassignació d'efectius és competent per a la seua aprovació del Ple de l'Ajuntament (article 33.2.f de la Llei 7/85, de 2 d'abril LRBR), previ dictamen de la comissió informativa de Personal i règim Interior (article 124.2 del Reial Decret 2568/86, de 28 de novembre que aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals).

Posterior a la seua aprovació hauran de seguir-se els tràmits de publicitat legalment establits per a la modificació o aprovació de relacions de llocs de treball.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Règim Interior i Personal, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: La supressió dels llocs de treball de caràcter laboral núm. 2.194.1 i 2.194.2.

SEGON: La creació de dos llocs de subaltern (números: 2.190.14 i 2.190.15).

TERCER: La reassignació de les treballadores Sra. María González Redondo i Sra. M^a Carmen Jordà López als nous llocs de conserges resultants de l'aprovació pel ple d'aquest acord.

QUART: Publicar la modificació de la Relació de Llocs conseqüència de l'acord.

3 NOMENAMENT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ MEMBRES DEL CONSELL MUNICIPAL DE CULTURA DE SAGUNT

Segons acord plenari del 29 de juliol del 2004 es va aprovar el Reglament del Consell Municipal de Cultura de l'Ajuntament de Sagunt (publicat el 8 d'octubre del 2004, en el núm. 240, del *Butlletí Oficial de la Província de València*).

Segons l'art 8 de l'esmentat reglament, en el termini d'un mes des de l'entrada en vigor, el Ple de l'Ajuntament de Sagunt nomenarà els membres del Consell Municipal de Cultura, així com els seus suplents.

Segons l'art. 5.2 de l'esmentat reglament, formaran part del ple del Consell, a més del seu president, dotze membres que a títol individual o com a representants de col·lectius del món de la cultura siguen nomenats pel Ple de la corporació a proposta dels grups polítics municipals que s'integren en l'Excel·lentíssim Ajuntament de Sagunt.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 9 abstencions de PP i SP, ACORDA:

PRIMER: El Consell Municipal de Cultura estarà integrat per dotze membres i els corresponents suplents, d'acord amb la següent distribució temàtica:

- Arts plàstiques: Jaime Jiménez de Haro, Sento Llobell Bisbal (suplents: Isabel Tristan, Manuel Bellver).
- Arts escèniques: Carme Morenilla Talens, Francisco Zarzoso Martínez (suplents: Amparo Vayá, Antonio Ruiz Martínez).
- Llibre i literatura: Begonya Mesquita, Antoni Gómez i Giménez (suplents: Francisca Sánchez, Celia Paniagua).
- Música: Jordi Blanco Tordera, José Sanchis Cuartero (suplents: Juan Antonio Rubio, Eduard Caballer).

- Cinema: Pedro Pérez Rosado, Miquel Moreno i Peña (suplents: Marco Agües, Carmen Carbonell).
- Patrimoni cultural: Emilia Hernández Hervás, Ximo Revert Roldán (suplents: Juan Antonio Millón, Luis Cuadau).

4 NOMENAMENT PEL PLE DE LA CORPORACIÓ MEMBRES CONSELL MUNICIPAL DE MENJADORS ESCOLARS DE SAGUNT

El Ple de l'Ajuntament en l'exercici de la seua potestat reglamentària i d'autoorganització va aprovar, en la seua sessió celebrada el dia 29 de juliol del 2004, el Reglament del consell municipal de menjadors escolars de Sagunt.

L'article 5è, punt 2, de tal Reglament estableix que formen part del Ple del Consell, a més del seu president, dos representants de directors i dos de pares d'alumnes de centres educatius que compten amb menjador escolar gestionat per l'ajuntament, un director de centre educatiu que forme part del Consell escolar municipal i un representant dels treballadors que presten els seus serveis en els menjadors escolars municipals:

Considerant el que disposa la disposició addicional de tal document on textualment es diu que, el Ple de l'Ajuntament nomenarà els membres del Consell municipal de menjadors escolars de Sagunt.

Per tot això, de conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Permanent de Cultura, Educació i Esports, el Ple de l'Ajuntament, per 13 vots a favor de PSOE, EU i BLOC i 9 abstencions de PP i SP, ACORDA: Nomenar els següents membres del Consell municipal de menjadors escolars de Sagunt, a proposta dels respectius sectors de representació:

- Dos representants dels directors/directores:
Sr. Aurelio Ruiz Lozano (CEIP V. i J. Rodrigo)
Sr. José M^a Rubio Morales (CEIP Cronista Chabret)
- Dos representants de pares/mares d'alumnes:
Sra. Montserrat Gracia Sánchez
Sra. Manuela López Sanmiguel
- Un director de dins educatiu que forme part del consell escolar municipal:
Sr. Emiliano Martínez Sanz
- Un representant dels treballadores:
Sra. M^a Amparo Ayete Mateu

La Sra. Alcaldessa sotmet a votació la ratificació d'inclusió en l'ordre del dia de tots els assumptes d'Urbanisme (núms. 5, 6, 7, 8 i 9), d'acord amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals; per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor del PSOE, EU, Bloc i SP i 7 abstencions del PP, ACORDA:

Ratificar la inclusió en l'ordre del dia dels que figuren amb els números 5, 6, 7, 8 i 9.

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, indica: "És una qüestió d'ordre per a tractar tots aquests punts i no intervindrem en cap punt més, en els d'urbanisme, en els d'urbanisme. Per a explicar l'abstenció i entrar mínimament en els punts en general i ja està. No entrarem ni a debat ni res. És una qüestió prèvia sobre tots els punts.

Bé, com bé sap el Sr. Fernández en el punt de Baix vies nosaltres hem intentat, i crec que ho hem aconseguit en algun cas, col·laborar amb el delegat a l'hora de millorar

la proposta que es va portar a la comissió. És cert que critiquem que es paralizara durant un any l'expedient, i és cert també que ja vam dir en el seu moment coses que posteriorment han passat. Al final, després d'aqueix any, han vingut exactament o a un lloc molt semblat a què nosaltres plantejàvem que era que no es podia deixar aïllat el barri de Baix vies, i que el fer habitatges en aqueixa zona seria summament positiu. S'ha arribat a una solució semblant, però que no és en absolut la mateixa. En aquest punt en concret sí que volem agrair el tarannà del delegat a l'hora de possibilitar que férem opinions, cosa que en la resta d'expedients que vénen d'urbanisme ha sigut absolutament impossible. Hem treballat tot el que se'ns ha deixat, però de nou se'ns ha intentat colar assumptes per la porta de darrere.

Mira, en l'expedient de Baix vies no entenem, per exemple, una qüestió que ens sembla clau en política, i és el canvi de postura que s'ha tingut per part de l'equip de govern. De la intenció inicial de deixar tota aqueixa zona terciària, s'ha passat a la intenció posterior de deixar pràcticament tota aqueixa zona d'ús residencial. No entenem aqueixos canvis de postura en un equip de govern.

Tampoc entenem, perquè pensem que és la primera vegada que es dóna a l'Ajuntament de Sagunt, i supose que en cap altre de la comunitat s'haja produït, que per primera vegada amb un PAI adjudicat, com era en el cas de Baix vies que es va aprovar governant el PP, amb un es tercerejara. Per primera vegada un PAI que ja està adjudicat amb noms i cognoms, simple i planerament, se li canvia l'ús a aqueix sòl passant els habitatges. I ens sembla molt greu.

Nosaltres no parlem mai d'urbanisme a la carta perquè pensem que moltes vegades l'urbanisme ha d'adequar-se a la realitat, però açò ens sembla anar un poc més enllà, i sobrepassar aqueixos límits.

No entenem que servisquen les mateixes pomes per a un ús industrial que per a un ús residencial. No entenem que servisquen la mateixa edificabilitat per a un ús industrial que per a un ús residencial. No entenem que servisquen les mateixes connexions. No entenem moltes coses de què es plantegen en aquest PAI.

I per comentar també el tema de la Ribera, hi ha moltíssimes qüestions que tampoc entenem. No entenem que en un sòl amb la importància d'aquest 1.200.000 m² que tanquen la vora urbana precisament amb la zona del riu, l'equip de govern haja pres la decisió sense tan tan sols consultar als grups de l'oposició, la qual cosa ens sembla un menyspreu.

Però és que, a més, se'ns ha impedit per complet l'opinió. No se'ns ha donat ni un sol plànol, ni un només de com seria aqueix projecte. És cert que l'equip de govern ja ho havia rebutjat i que no teníem res a fer, però què menys que donar-nos, si se'ns lleva l'opinió almenys que se'ns haja donat la informació.

Pensem que en aquest tema s'ha pres la decisió política i després s'han adequat els informes aqueixa decisió política, i ens sembla greu.

No entenem per què per exemple en el PAI de FUSIÓ, que sí que té més habitatges que aquest sòl no urbanitzable, no es demanen ni majors dotacions ni majors infraestructures, ni cap contingut que a aquest sòl sí que se li demana.

No entenem perquè es rebutja de ple un projecte que conté unes infraestructures bàsiques i fonamentals per a la ciutat, la major zona verda de tota la ciutat, i que, com deia, tanca el bord urbà entre el nucli de Sagunt i el nucli del Port. I això sí que és parlar de la ciutat global i de ciutat única.

No entenem perquè s'aparença certes dosis d'il·legalitat al sòl no urbanitzable quan la veritat és que és tan legal presentar país en sòls no urbanitzable comuns, com ho és aquest, com presentar-ho en sòls urbanitzable. Crec que el regidor recentment així ho ha reconegut.

Han fet manifestacions del tipus que puga haver-hi una situació arriscada quant a la conjuntura econòmica, i que això deixaria a la ciutat en una situació delicada i que no hi ha necessitat també de posar en marxa tant de joc. Quins estudis han fet vostès per a prendre aqueixa decisió? Cap, la decisió ha sigut una decisió política sense basar-se en cap estudi ni rigorós ni no rigorós, en cap estudi. I que els ha portat a dir que no volen programar aqueixa zona. Si en el PAI de Fusió, per posar un exemple semblant al nombre d'habitatges, 3.100, encara que una cosa així com la tercera part de sòl, a pesar que té els mateixos habitatges no s'ha demanat cap estudi d'aqueixos. I diguen-me per què ara, a aquest tipus de sòl, sí que se li demana.

Miren, ens sembla excessiu que es diga, fent un greuge comparatiu amb altres país del municipi, que no s'acredita la suficiència de recursos idíl·lics, ens sembla una burla.

Ja els dic, en FUSIÓ hi ha més habitatges que en aqueixa zona, a pesar d'haver-hi un terç del sòl i de resoldre cap infraestructura de la ciutat, cap. I no es demana.

Es parla que cal sobredimensionar les infraestructures existents. En FUSIÓ, per posar un altre exemple semblant, no s'ha sobredimensionat cap infraestructura existent.

Es parla que cal tenir una coherència amb l'esquema actual del Pla General respecte a les àrees de repartiment, i ens sembla molt bé, però això és una qüestió que es pot fer durant la tramitació del PAI.

I també se'ns diu la necessitat justificar que amb la proposta d'ordenació s'està atenent una demanda d'usos real i efectiva, i això és una bestiesa monumental. És una bestiesa monumental perquè ni aquest equip de govern ni cap equip de govern del món pot preveure realment la demanda real i efectiva d'habitatges, de zones verdes i d'infraestructures que ha de fer un Ajuntament. El que sí que ha de fer un Ajuntament i, sobretot, un equip de govern, és tenir una altura de mira prou com per a pensar que si hi ha gent decidida a invertir a la ciutat, a dotar-la d'infraestructures, a dotar-la de zones verdes, a dotar-la de solars per a construir i, amb això, generar riquesa, ha de tenir la suficient altura de mires i no tenir aqueix punt de vista restringit o pobletà, com per a dir no perquè els de vertigen el resoldre problemes d'aquest tema. I ni tan sols comentar-los amb l'oposició.

Hi ha altres consideracions de menor entitat que es poden sumar a les que ja he dit en comparació, per exemple, amb el PAI FUSIÓ, la previsió d'un parc de Ribera, la previsió d'infraestructura viària, la inclusió de muntanyes càtares d'utilitat pública. Mire, supose que tots vostès saben, tots vostès saben a estes altures que totes aqueixes qüestions que es diuen ací, totes, s'han plantejat en tots els país que s'han sotmès a l'aprovació d'aquest Ajuntament, en tots. Si hi ha voluntat política tots aqueixos temes es van resolent un a un tècnicament. Si no hi ha voluntat política fan el que han fet vostès que és no admetre'l, i que suposa en definitiva jugar amb el desenvolupament del municipi de Sagunt i seguir a la via de la seua paralització.

Per a concloure, Sra. Alcaldessa, i li agraiusc que ens haja donat aquest torn, dir-li que el nostre grup municipal tenint en compte tot les circumstàncies que he esmentat en la forma de presentar expedients en una comissió, dilluns passat, fa tan sols dos dies, fa pràcticament 48 hores sense haver avisat prèviament i alguns de l'entitat de què acabe de comentar el no haver-nos deixat ni tan sols estudiar els temes. Nosaltres no passarem per fer aquest tipus de paperots en el Ple, i per això ens hem abstingut en la votació de la urgència. No estem d'acord en què ens demane col·laboració i després ens negue la petició, no estem d'acord, ens sembla una barbaritat, ens sembla que és menystenir a l'oposició, i ens sembla que és menystenir els ciutadans de la ciutat. Per això li dic que el nostre grup, en els cinc punts d'urbanisme, ens anem a absentar, amb tots els respectes a la institució, del Ple. Gràcies.”

En aquests moments els membres del Grup Popular Municipal (Srs/es. Borrás, Castelló, Zarzoso, Martí, Serrano, Murciano i Gómez) abandonen momentàniament la sessió.

5 OBERTURA PERÍODE D'INFORMACIÓ PÚBLICA ORDENACIÓ DETALLADA ÀMBIT “BAIXES VIES I MACROSECTOR IV”

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP i 7 abstencions de PP, S'ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

L'objecte de la present proposta és establir una nova ordenació per a tot l'àmbit de DAVALL VIES, així com d'aquells terrenys confrontants, en concret del MACROSECTOR IV, als efectes de complir amb diversos objectius, que es procedeixen a enumerar.

A. OBJECTIUS

1. Integració de l'àmbit en la trama urbana.

El primer objectiu és el de dotar de continuïtat al desenvolupament urbanístic que des de l'Est s'ha produït per mitjà de l'aprovació de diversos programes d'actuació integrada.

En concret, el programa del MACROSECTOR III, el conegut popularment com a FUSIÓ, va vindre a posar de manifest, com l'ordenació prevista pel PGOU-92 per als espais interposats fins a les vies, suposava un fenomen barrera, no permetia una integració ni continuïtat en la trama que permetera deixar de parlar de dos nuclis.

Els usos industrials no són la millor solució d'ordenació per a unir la trama urbana, per a crear una única ciutat, en ser un àmbit sense un ús pròpiament urbà, generant dinamisme només durant una determinada franja horària i determinant, al contrari, que s'estiga davant una zona deserta fora de les hores habituals de la jornada de treball.

És evident que el PGOU ha de preveure tals usos industrials, però per descomptat no en tal punt per que això suposa crear una borsa de sòl amb usos impropis en aqueixa ubicació concreta.

Al contrari, s'ha de preveure una zona en què l'ús comercial, combinat amb l'ús residencial, permeta parlar d'una autèntica zona urbana, continuació de la trama prevista, compatible amb la mateixa, i capaç d'atendre les seues demandes.

Això determina la necessitat modular els usos admissibles en el denominat PAI BAIX VIES, el Pla de Reforma Del Qual Interior va ser aprovat definitivament en data 14.4.2003; redefinir els usos possibles en el PNN-7; així com definir nous usos alternatius als actualment existents a les zones consolidades; i analitzar les possibilitats del Macrosector IV perquè l'espai de DAVALL VIES no quede com un espai residual sinó com una trama plenament integrada, oberta a la nova ciutat que es va a crear.

2. Evitar que en tal àmbit s'accentuen problemàtiques socials actuals i indesitjades.

Es parteix de la premissa que situació residencial actualment existent en DAVALL VIES és un gran error històric de la política social d'aquest municipi. El projecte al seu dia llançat per l'IVV SA en col·laboració amb l'Ajuntament, ha portat a una situació indesitjada, a un greu error en què no es pot tornar a caure.

En aqueix sentit, l'ordenació detallada prevista en el PGOU-92 per a la zona confrontant (UE-3) amb una tipologia d'habitatge col·lectiu, suposava deixar assentada la base per a agreujar un problema a eradicar, no a acréixer.

L'ús residencial, la seua habilitació i potenciació en tal àmbit, és una de les grans bases de la present proposta, però amb una tipologia i característiques que no accentuen els problemes existents, sinó que els corregisquen.

Així en l'àmbit de l'antiga UE núm. 3 es permetrà ús preferent terciari, amb la possibilitat de materialitzar habitatge col·lectiu baixa.

3. Ordenar de forma adequada els usos del Macrosector IV.

Tal àmbit, inicialment previst com d'ús residencial, es troba en una situació de confrontació amb el polígon industrial SEPES i amb la subestació elèctrica, la qual cosa fa molt difícil materialitzar tals usos previstos pel PGOU-92.

La nova ordenació, a més dels fins indicats anteriorment, pretén definir uns usos més adequats a l'actual situació i amb les noves premisses de què es disposa.

La línia essencial serà la de diferenciar una àrea nord i una àrea sud. Per a la primera es preveu un ús residencial obligatori mentre que per a la segona es preveu un ús industrial, donant així una alternativa d'implantació del mateix que s'exclou en l'àmbit DAVALL VIES pròpiament dit. Dits subsectors tindran una viabilitat independent l'un de l'altre, podent-se desenvolupar els mateixos en fases distintes.

4. Conciliació dels usos actualment existents amb la determinacions futures.

La nova ordenació prevista pretén conciliar totalment les determinacions futures en l'àmbit con els usos actualment existents. Res més lluny d'intenció de la present proposta d'ordenació que obligar als actuals magatzems i indústries que existeixen a deixar la zona.

A tals efectes, la dita ordenació estableix un règim de compatibilitat per als mateixos, permetent fins i tot la seua ampliació, impedit que els mateixos incórreguen en situació de fora d'ordenació. Tot això sense perjudici que hagen de complir amb el respecte a les alineacions ja definides per l'ordenació detallada del PGOU-92, que es manté.

Els usos preexistents no seran inclosos amb caràcter general en cap Unitat d'Execució ni en cap Actuació Integrada, realitzant-se la seua gestió per mitjà d'Actuacions Aïllades. El que determinarà que els magatzems que actualment existeixen no es vegem forçosament obligats a cessar en el desenvolupament de la seua activitat per veure's involucrats en un procés de gestió conjunta de l'àmbit. No es va a permetre el canvi d'ús per a implantar altres nous del mateix grau però sí l'actualització i rehabilitació de les instal·lacions existents si la voluntat del titular és mantenir les activitats que actualment es desenvolupen allí.

A les dites illes se'ls atribuirà la possibilitat de materialitzar usos alternatius de terciari i de residencial col·lectiva baixa.

5. Delimitar àmbits de gestió idònies atenent a la realitat existent.

En definitiva la proposta d'ordenació procedeix a realitzar una delimitació d'aquells àmbits propis de les Actuacions Integrades i aquells propis de les Actuacions Aïllades.

Així mateix es procedeix a delimitar la zona que en aquest moment queda exclosa de l'ordenació, la franja Oest, confrontant al Sistema General Ferroviari, atès que el mateix es troba afectat per l'Estudi Informatiu en tramitació sobre l'AVE.

Les decisions futures que adopte el Ministeri sobre el traçat, són les que permetran a aquest Ajuntament decidir el que procedisca en una fase posterior, quan es tinguen tots els elements de judici necessaris.

B. ANTECEDENTS

Per part de la Comissió de Govern d'aquest Ajuntament, en data 1.10.2003, es va adoptar acord ordenant als serveis tècnics que procedisquen a realitzar els estudis oportuns sobre l'àmbit.

Com a conseqüència de l'anterior, el Ple de la corporació en la seua sessió de data 30.12.2003 acord ordenant la suspensió de les llicències i de PAI en l'àrea.

Amb posterioritat tal acord va ser publicat en el DOGV de 5.2.2004.

Iniciats els treballs de redacció de dita proposada, es va plantejar davant l'IVV SA, ens instrumental de la Conselleria de Territori i Habitatge, la possibilitat de subscriure un conveni que permetera, en processos anàlegs a què s'havien desplegat a la zona de la Pinaeta i del SUNP-V, articular una solució global de l'àmbit. El compromís verbal per part d'aquesta entitat i la manifestació que s'havia encarregat el seu estudi a l'equip especialitzat oportú, hi va determinar una ralentització, fins que la falta de resposta en aquestes dates per aquesta entitat pública ha portat a la formulació d'una proposta per part de l'Ajuntament.

C. LÍNIES ESSENCIALS DE L'ORDENACIÓ PROPOSADA:

A. Àmbit.

La proposta contempla una nova solució per a tot l'àmbit DAVALL VIES, així com el MACROSECTOR IV.

Respecte del primer, s'estableixen les previsions d'ordenació detallada. S'exclou de la solució de planejament proposada, la franja oest, a l'espera de la incidència real del projecte AVE sobre la línia de magatzems confrontants a les vies. Mentre que la dita incidència estiga definida de forma certa, s'haurà d'adoptar els oportuns acords sobre els espais restants, en el cas que aquests existiren.

Respecte del segon, s'estableixen els paràmetres propis de l'Ordenació Estructural, deixant pendents per als Plans Parcial d'ambdós subsectors, la definició de l'Ordenació detallada.

B. Usos

a. En DAVALL VIES s'exclou la possibilitat de nous usos industrials. No obstant es permetrà el manteniment, rehabilitació i actualització dels actuals i fins i tot l'ampliació d'aquests, en locals confrontants de les illes completes consolidades, respectant en tot cas les alineacions definides per l'anterior ordenació.

Per a les illes a desenvolupar per mitjà d'Actuacions Integrades, es preveu l'ús terciari amb la possibilitat de l'ús residencial, tipologia habitatge col·lectiu baixa. Això comprèn també un canvi d'ús del denominat PAI DAVALL VIES, aprovat per aquest Ajuntament al maig del 2003; així com l'àmbit PNN-7, respectant en aquest cas la compatibilitat de les instal·lacions preexistents.

Per a les illes a desenvolupar per mitjà d'actuacions aïllades, junt amb el manteniment dels usos actualment existents, es permeten idèntiques opcions, és a dir, terciari, amb la possibilitat d'ús residencial, amb idèntica tipologia, col·lectiva baixa.

b. En el MACROSECTOR IV s'estableixen dos subsectors:

El nord, d'ús residencial obligatori, tipologia col·lectiva baixa.

El sud, de caràcter industrial.

C. Delimitació d'Actuacions Integrades i d'Actuacions Aïllades.

Les primeres es refereixen a àmbits de gestió conjunta, que serien els següents:

En DAVALL VIES hi haurà dues, una la nord i una altra al sud; a més del PNN-7 hi haurà en el Macrosector IV altres dos més, una al nord i una altra al sud.

A les zones consolidades, operarà l'Actuació Aïllada.

D. Delimitació d'Àrees de Repartiment i aprofitament tipus.

Totes les superfícies d'aportació en les actuacions integrades conservaran el seu aprofitament tipus. Allà on es produïsquen xicotets desfasaments quantitius, en tot cas els mateixos queden àmpliament compensats pel major rendiment econòmic dels nous usos i tipologies.

No obstant, l'àrea de repartiment del Macrosector IV que es trobe en el part Oest de la Ronda, veurà reduït el percentatge de superfície d'adscripció a un 16%, en compte del 20% estandarditzat, als efectes de poder mantenir el nivell de dotacions públiques previst. Aquestes previsions no afecta la resta del Macrosector IV.

E. Dotacions públiques

La proposta es caracteritza per mantenir les superfícies de dotacions públiques que hi havia previst a l'ordenació anterior per a tot l'àmbit DAVALL VIES, sense haver incrementat l'índex d'edificabilitat bruta de l'àmbit.

En el Macrosector IV, tant en el part est com a l'oest, es compliran els percentatges exigits pel RPCV-98.

F. Documentació gràfica de planejament.

La subscripta per l'arquitecte municipal en data 21 de gener del 2005.

G. Competència per a la seua aprovació.

Vistos els elements afectats, i identificant entre ells alguns dels corresponents a l'ordenació estructural, la competència per a l'aprovació definitiva li correspondrà a la Conselleria de Territori i Habitatge.

En conseqüència, el procediment de tramitació serà en els termes següents:

L'art. 55 de la LRAU estableix que *1. El canvi o substitució de determinacions en els Plans i Programes exigeix complir el mateix procediment legal previst per a la seua aprovació.*

L'art. 38 de la LRAU, estableix respecte d'això:

...

2. L'òrgan competent de l'administració que promoga o supervise la redacció del Pla, conclosa aquesta, ho sotmetrà simultàniament a:

A) Informació pública per un període mínim d'un mes, anunciada en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat. Durant ella, el projecte diligenciat del Pla, haurà de trobar-se dipositat, per a la seua consulta pública, a l'Ajuntament o Ajuntaments afectats pel canvi d'ordenació i, si és el cas, en un local de l'administració promotora siti al capital de província.

No serà preceptiu reiterar aquest tràmit en un mateix procediment, ni encara que s'introduïsquen modificacions substancials en el projecte, bastant que l'òrgan que atorgue l'aprovació provisional notifique aquesta als interessats personats en les actuacions.

B) Informes dels distints Departaments i òrgans competents de les administracions exigits per la legislació reguladora de les seues respectives competències, llevat que ja s'hagueren aconseguit previs acords interadministratius. Excepte en aquest últim cas,

quan es tracte de Plans Generals, serà preceptiu l'informe de les Conselleries competents en matèria d'Educació i Sanitat.

...

La falta d'emissió en el termini d'un mes dels informes o dictàmens no interromprà la tramitació.

Competència per a l'adopció de l'acord:

De conformitat amb el que disposa l'art. 38 de la Llei 6/94, RAU, així com l'art. 22 de la Llei 7/85, RBRL, la competència per a obrir el període d'informació pública és del PLE, havent d'adoptar l'acord per MAJORIA ABSOLUTA segons l'art. 47.2 de la mateixa llei.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència exposant: "Bé, la veritat és que ens trobem davant, jo crec que, d'un fet insòlit. Un partit que ha tingut la responsabilitat durant sis anys de governar aquest municipi, abandona el Ple quan es tracta de debatre una sèrie de punts de tanta transcendència en alguns casos i, per tant, de fugir del debat en un exercici d'irresponsabilitat que jo crec que no demostra no estar a l'altura ni tan sols dels ciutadans, de molts ciutadans, que han dipositat la seua confiança en el Partit Popular. Jo crec que, en aquest Ajuntament, s'estan guardant les formes, que els assumptes són debatuts en la seua integritat. És cert que moltes vegades la dinàmica de la política municipal, i en aquest cas en concret de la política urbanística, obliga que algunes qüestions vagen sent tramitades d'una manera podríem dir urgent. En tot cas, crec que no és precisament el Partit Popular el més indicat per a plantejar aquestes qüestions si ens atenim, com molt bé recorda el nostre company de corporació, Marcelino Gil, aquesta pràctica ha sigut l'habitual en les anteriors legislatures. És per això que crec que el Partit Popular s'està instal·lant en una política d'opereta que no beneficia, en absolut, als interessos de la ciutat ni als interessos dels ciutadans. És per això que nosaltres sí que seguirem, com no podia ser d'una altra manera, l'ordre del dia i entrarem en profunditat o en la profunditat que permet un ple dels punts que avui ens toca tractar.

I, en primer lloc, precisament en l'àmbit de Baix vies. El Sr. Castelló ha fet referència a què ara l'equip de govern està tornant suposadament al que ells ja estaven dient fa un any. Bo, això evidentment no és cert. Nosaltres el que vam dir fa un any és que l'ordenació que havia prevista en el Pla General per a tot l'àmbit de Baix vies i el Macrosector IV no era la més adequada. I no era la més adequada precisament per a consolidar o per a projectar la imatge o el model de ciutat que, d'alguna manera, compartim la majoria dels representants trien aquest municipi i evidentment de l'equip de govern.

Bé, l'objecte de la proposta que avui tractem en el Ple és un canvi d'ordenació en tot l'àmbit de Baix vies i el Macrosector IV que és una gran pastilla de terreny que hi ha precisament entre Baix vies, el polígon SEPES, el Macrosector VII, la carretera o l'avinguda Fausto Caruana, i el camí Vell de la Mar, precisament confrontant en la subestació elèctrica.

Si fem aquest canvi d'ordenació, precisament és perquè el que hi havia no ajuda ni a la integració de la ciutat, de la trama urbana, ni ajuda a disminuir la conflictivitat i la marginació que coneixem a la zona de Baix vies, ni tan sols era normal programar habitatges al costat d'una subestació elèctrica que, com tots sabem, a més, va a ampliar-se.

Per tant, el primer objectiu que ens hem plantejat és integrar aquest àmbit que durant molts anys ha sigut considerat com una espècie d'espai residual de la ciutat dins

del que és la trama urbana. I això, evidentment, passa per evitar usos com l'industrial que no afavoreixen aquesta integració. Sobretot des de l'aprovació del PAI FUSIÓ al qual sembla que el Sr. Castelló no li té molt d'afecte, nosaltres sí. Aquesta imatge de ciutat integrada la tenim cada vegada més a la ment, més en la consciència dels ciutadans i, per tant, de la mateixa manera que alguns o membres destacats del Partit Popular consideraven que la primera alternativa tècnica del projecte de FUSIÓ tenia, igual que consideràvem nosaltres, l'error de plasmar una zona de caràcter comercial que impedia el contacte residencial, encara més un PAI per molt aprovat que estiguera, com és el cas de Baix vies, que impedia podríem dir aquest contacte que és el que nosaltres pretenem.

En definitiva, el planejament de Baix vies, *sub* de Baix vies, suposava una barrera a la integració. I aquest és el primer objectiu que nosaltres hem tractat de solucionar, i ho fem, naturalment, canviant els usos del sòl. On hi havia usos industrials, és evident que en alguns havien residencials ara permetem l'ús residencial i l'ús terciari compatible en el residencial, és a dir, oficines, comerços, hotels, etc., etc. Per tant el que cerquem és una fórmula d'integració que permeta aquest model de ciutat que amb tanta força estem defensant.

D'altra banda, un altre dels objectius era evitar la conflictivitat que implica la ubicació, un gran error històric, un gran error històric per part de les administracions responsables de 161 habitatges per a famílies amb problemes que estan totalment aïllades de la població, ni tan sols tenen una forma normal de creuar les vies i que genera, com tot el món sap, tota una sèrie de patologies socials que nosaltres hem de procurar diluir amb una proposta d'habitatge col·lectiu baixa que dignifiqui la zona i que, a poc a poc, açò no s'aconseguirà d'un dia per a un altre, puga anar, com he dit abans, diluint aquesta problemàtica amb la finalitat que no sols hi haja una integració urbana sinó també una integració social.

D'altra banda, com he dit abans, havíem, i aquest és un altre dels objectius, d'ordenar adequadament el Macrosector IV. Un macrosector que, com he dit abans ocupa una gran franja de territori que nosaltres teníem, era tota residencial, que ho podia ser en el part nord, però que era totalment inadequat que ho fóra a la part sud, precisament pel seu contacte amb les zones industrials, i especialment a la subestació elèctrica. I en aqueix sentit hem definit dues zones, la nord de caràcter residencial, i la sud de caràcter industrial. De fet per a millorar, per a polir la integració de la ciutat hem dissenyat una zona verda que connectarà amb la zona verda del polígon SEPES, i el que és més important, amb la futura zona verda del Macrosector VII, que serà un gran corredor verd que servirà com una altra via d'unió entre els dos nuclis de població.

I, el que és més important, i possiblement l'aspecte que més ens preocupava conciliar tot això, conciliar tots aquests objectius amb el manteniment de les activitats que actualment estan funcionant a la zona. Com no podria ser d'una altra manera. Les empreses grans, o xicotetes, que avui en dia estan treballant en aquesta zona podran continuar la seua activitat en les mateixes o millor condicions que feien fins ara, en les mateixes o millor condicions, com planteja el document al qual tots els regidors tenen accés. Podran fins i tot ampliar i modificar les seues instal·lacions si ho consideren convenient. Aquest que era l'aspecte que més ens preocupava, per això hem tardat tant de temps, per això ens ha costat tant de prendre aquesta decisió, perquè era un tema que podria generar sengles dubtes i nosaltres no podíem, evidentment, generar aquesta, podríem dir, aquesta situació de preocupació per part de les empreses i dels treballadors interessats en aquesta zona.

Per tant, aquest és un gran objectiu, jo crec que ho aconseguim garantint la continuïtat de totes les activitats existents. Això sí, permetent en una segona fase un canvi però a voluntat dels interessats.

Paral·lelament, paral·lelament i això ho faig públic avui al Ple, aquest equip de govern treballarà per a agilitar en el terme més curt possible de temps, la creació d'un polígon industrial a la zona sud, tant de Baix vies com la part a l'altra part del Vial com del Macrosector IV per a la futura instal·lació de totes les empreses de caràcter industrial que ho desitgen. I això, si és necessari, ho faríem a través d'una gestió directa del propi Ajuntament. Perquè per a nosaltres és un objectiu importantíssim la consolidació i l'ampliació del teixit industrial que és en definitiva el que crea riquesa i llocs de treball.

No vaig a estendre'm més. En el document s'estableixen també els àmbits de gestió. Nosaltres pensem que aquesta delimitació d'àmbit de gestió per a actuacions integrades respecta tots els interessos, també els interessos dels agents urbanitzadors que estan implicats a la zona tant si tenen un PAI aprovat com si ho tenen presentat. Jo crec que ningú va a sentir-se, en absolut, perjudicat per aquesta ordenació i, en definitiva, crec que tots eixirem beneficiats. Es tracta, jo crec que d'una decisió valenta per part d'aquest equip de govern. Com molt bé ha dit el Sr. Castelló, poques vegades es tira arrere una ordenació, poques vegades, fins i tot un PAI que ja està aprovat i adjudicat és suspès, però jo crec que val la pena. Segurament les noves o les futures generacions no es perdonarien mai que haguérem continuat amb una ordenació que serien una espècie de pegat en la nostra ciutat. Jo crec que aquestes decisions valen la pena encara que hipotèticament haguérem de pagar un preu, ja siga un preu econòmic o fins i tot un preu polític. Moltes decisions són compreses a la llarga, i aquesta jo crec que és una decisió que és atrevida, però que també és prudent, precisament pel que he dit. Abans respecte de les activitats estan funcionant a la zona.

En definitiva, aquesta és una mostra més de la decisió d'aquest govern per a aconseguir implantar, consolidar i projectar un model de ciutat integrada i equilibrada.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “Bona vesprada a tots. Jo entenc en part l'actitud del Partit Popular perquè pense que només es compta amb nosaltres en aquells temes en què hi ha problemàtica o en els que suposen una creïlla calenta per a aquest equip de govern. En aquells temes com és el tema que s'ha comentat de la Ribera, està clar que era un tema prou important com perquè s'haguera comptat, igual que s'ha comptat en altres temes de certa transcendència amb l'oposició. Per tant, entenc el plantejament que ha fet el Partit Popular.

Dit açò jo crec que el tema que avui ens ocupa tal vegada siga un dels temes, no diré més importants dels que s'han tractat aquí al llarg dels últims anys, però sí un tema molt important. Un tema molt important indiscutiblement que ha variat el seu ús basant-se en que ha aparegut un projecte, el projecte FUSIÓ que molts considerem que és el projecte que donarà continuïtat al que és un projecte global de ciutat. El tema o la solució a Baix vies indiscutiblement no és un tema fàcil, jo crec que tot el món sap que aqueix és un problema molt complicat, un problema molt complicat perquè tenim unes zones d'habitatges, com són Baix vies, que s'han convertit en un gueto i que podrien seguir convertides en un gueto. I que, d'altra banda, amb el nou projecte d'usos de Baix vies, aquest equip de govern intenta conciliar quelcom que és difícil de conciliar com és la indústria amb l'ús residencial.

Crec, hi ha hagut quelcom, o es jo pensava atacar d'alguna manera a l'equip de govern dient, que jo crec que li ha faltada valentia, però bo, al final, al final el regidor

d'Urbanisme ha desmuntat un poc el plantejament de la meua defensa o de la meua posició en contra, o almenys, amb certs matisos respecte al projecte, perquè ja li ho vaig dir que jo crec que un plantejament, com el deia, de conciliació entre indústria i la zona residencial és poc més o quasi pa per a avui i fam per a demà. Sí que em quede amb quelcom que considere que era important i així també li ho vaig fer constar que crec que ara tenia l'Ajuntament l'oportunitat d'intentar fer un polígon industrial municipal que intentara traure aqueixes indústries d'aqueixa zona i col·locar-les en una zona adequada per a intentar que al final tota aqueixa zona fora d'ús terciari o residencial.

Jo m'alegre moltíssim i li done l'enhorabona perquè crec que aqueix plantejament valent, si és que al final es du a terme que l'Ajuntament participe d'alguna manera en la creació d'aqueix polígon industrial, perquè jo li dic a vostè que si el polígon industrial s'ha de fer com es va a fer el Camí a la Mar o com qualsevol altre dels polígons, el que està clar és que l'especulació i el preu del m² farà impossible que aqueixes indústries que estan ubicades en aquest moment en Baix vies, es puguen desplaçar a aqueixa una altra zona industrial.

Jo crec que tenim una gran oportunitat de fer de Baix vies una zona integrada, una zona, per a mi, una zona d'habitatges important i d'ús terciari. I per tant, jo m'alegre i els felicite que el que han plantejat de polígon industrial per a traure d'ací aqueixa indústria no siguen només paraules sinó que siguen fets. Sinó els dic que el problema ho traslladarem en el temps, però continuarà sent un greu problema en Baix vies. Res més, gràcies.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Bona vesprada, Sr. Fernández, el que ha passat en aquest Ple al principi amb el PP, no és ni més ni menys que el resultat de l'actuació que està tenint vostè en urbanisme, i es veia venir.

Jo contaré ací en aquest Ple avui carros i carretes amb el que vostè ha fet. Mire, porte molts anys de regidor en aquesta corporació i mai, mai havia fet una actuació com la que vostè porta avui aquí. Un PAI aprovat de forma majoritària per tants regidors, 18 en aquell moment, i 7 abstencions que ningú ho va votar en contra. Vostè un any i set mesos ho porta aquí per a canviar-ho. I clar el reflex del que ha ocorregut és la forma que estem actuant, o siga que és més del mateix, com vostè ha dit abans, però empitjorant-ho, anem ja camí de pitjor. L'expedient d'urbanisme, a l'assalt amb ell. Cal tenir en compte que estem tractant una modificació puntual del Pla General, no és qualsevol cosa, és una cosa molt important. Si, sí, això, ara li conteste, precisament ho tinc anotat, tres comissions, què ha fet el regidor de torn? Tenir un any i set mesos aquests papers sobre la taula, els ha deixat passar, passar, passar i quan ja només falta un mes per a poder acabar amb el temps que té diligència el PAI, no pagar, ens ho trau damunt de la taula i diu, és que ho he portat tres dilluns.

Per a les persones que esteu per a donar coneixement als ciutadans d'aquest municipi jo m'he portat un poc la documentació que han elaborat. És una documentació amb molts colorets i molts plets i moltes cosetes, però és com si parlara per a gent que entén d'urbanisme. Tres sessions d'urbanisme en tres dilluns, un estoneta en cada sessió, que ha sigut unes estones, açò ja m'explicarà vostè, llevant a algun com jo que ha portat molts anys coses d'urbanisme i encara no entenc quelcom, els altres s'han quedat com quan veuen passar el tren. Açò és una presa de pèl dels regidors i, per descomptat, als ciutadans. Açò és una burla, clar, vostè ha anat a pitjor, els altres els feien ràpid però vostè ràpid res més, això ha sigut amb conya, ni més ni menys que una modificació del Pla General, com si no fóra res. Clar, no sols el trosset que teníem en el PAI, no, també el Macrosector IV. Quasi res, Sr. Cortés, i el que ha dit vostè, jo crec que no va entendre el que aquest home va preparar, llevar les indústries que hi ha Baix

vies i passar-les ací, i qui la pagarà?, l'Ajuntament? Qui pagarà, no es va a moure ningú del lloc si algú no els paga el terreny i les naus, i això qui ho va a pagar? No es va a moure ningú. O siga que el plantejament que vostè ha dit no serà així.

Però jo crec que el curiós d'aquesta situació és que açò és com he dit alguna vegada, llavar-li el cap a un burro. Perds el temps i els diners, no canviarem res de les postures, es diga el que es diga.

I ara el curiós d'açò és que es va aprovar un any i set mesos, i ara corrent i amb tres comissions com per a llavar-se la consciència, vostè ha dit fixa't si ho ha portat tres vegades seguides a la comissió d'urbanisme. I hem passat de no fer quasi comissions d'urbanisme a fer tres un mes i del mateix tema. Mira que bé ha quedat. Ha complit amb els regidors la mar de bé. Ho ha portat tres vegades perquè ho vegem, una modificació importantíssima del Pla General, vaja.

Clar, és que vostès han deixat a l'altura del betum, en draps menors, al PP. Aquests corrien, però, home, això de vostès ha sigut ja molt gros. En els anys que porte mai s'havia pres una decisió amb quelcom aprovat, donar la volta al calcetí com ho han fet vostès.

Tinguen en compte que els perímetres no numerats, 4, 5, 6 Baix vies no, en el Pla General que es va aprovar, no s'admetia habitatges. Sr. Civera, no s'admetien habitatges perquè vostè estava en la corporació anterior i segueix en aquesta. Amb el que han fet ara, que és una cosa il·lògica, és contra tot el natural mantenir habitatges unifamiliars adossades en un zona que està retallat per les vies, per la carretera d'accés, el pas elevat, des del Port a Sagunt, amb una gasolinera per davall, i amb tallers al voltant. És il·lògic el que han fet. Això és contra natura, diga vostè el que diga. I què ha plantejat ací? És que ens sembla, que vostè ací, ens sembla que és el millor, ens sembla, creiem. Però el que han previst, bo, jo estic segur que cap dels seus fills se n'anirà a viure ací ni en cases unifamiliars adossades ni de cap tipus. A veure qui es fa un habitatge ficat entre vies, magatzems, el pas elevat, una gasolinera, va, això no s'ho creu ningú. I clar, el canvi és de molta importància.

Jo vull recordar un poc al Sr. Civera que quan es va fer aquest Ple al maig del 2003 fins a l'oposició, que érem nosaltres, apostem per açò, creiem que fèiem quelcom bo. Però no sols nosaltres, tots, fins al PSOE. El PSOE sap el que va dir?, que no va votar en contra, es va abstenir i el raonament, que en part jo ho entenia, és que és l'últim ple que es fa abans de les eleccions, però nosaltres no ho anem a votar a favor encara que estem a favor.

Però jo li vaig a recordar la seua intervenció, Sr. Civera, és que va ser curiosa, va ser bona, sí, sí, va ser molt bonica. Mire, vostè quan va intervenir en aquest punt, a veure si ho trobe. Diu: obert el segon torn d'intervencions el Portaveu del grup BLOC, Sr. Civera, assenyala: Sí, si no haguera parlat ningú jo m'haguera assentat, però vull reiterar la nostra satisfacció i felicitar-los pel treball que heu fet en els últims temps, val? És un treball importantíssim, heu treballat com vosaltres sols sabeu. I, com ha dit Marcelino, en aquest cas també feia moltíssima falta un racó, el Racó de l'Horta, que una part del Racó de l'Horta que estarà mínimament adequat i podrà desenvolupar-se ordenadament. Per tant, enhorabona i felicitats. O siga, vostè aplaudia amb sentit comú, no el que fan ara. Vostè aplaudia amb sentit comú aquesta actuació, que era el lògic. Sí, ara hem canviat, com, clar, clar, natural, o siga ara ocorre el següent, s'aprova el Pla General i ho aprova el PSOE, el PP, IU i tot Déu menys el CIPS, que va veure venir a l'enemic per on venia amb el Pla General. I ara, aquells que tots van aprovar el Pla General ara diuen que hem canviat, on hi havia habitatges posem indústria, on hi havia indústria posem habitatges, on no sé quins terciaris. O siga, ha muntat un embolic. O siga, estava tot el món equivocat quan es va aprovar el Pla General, si ens van dir que

era el millor Pla General que s'aprovava en tot Espanya, home. Els mateixos del PSOE que llavors van aprovar açò, i vostès, vostès que eren tres regidors, Sr. Civera, eren tres regidors, ara són dos, home.

Mira, a mi em xoca molt l'actitud de vostès en dir que no volen posar habitatges prop d'una zona industrial, com pot ser la planta aquesta de transformació elèctrica. Clar, i en aquest acord, en aquesta postura, també està el PSOE. Que curiós Sr. Cortés, que curiós! En el Pla General que es va aprovar l'any 92 a 150 metres de la ciutat del Port s'aprovava el grau 5, la tèrmica i la gasificadora si no ho arribem a corregir es podia haver muntat on està la fàbrica d'oxigen o al costat. Com es donen compte que cal protegir la ciutat, què bé! I, clar, açò avala un poc la postura del Ple de la Segregació quan parlàvem que Sagunt no vol tenir res d'indústria ni fins i tot la que no és contaminant pegada a la ciutat. No seria més lògic que en un lloc com aqueix, que no és un lloc molt adequat per a un altre tipus d'instal·lacions, que ja és cosa industrial, els ciutadans que treballaren en aqueixes indústries es traslladaren caminant, anem, fins sense cotxe. Però, clar, potser alguna indústria feia una mica de soroll o ficava alguna cosa i evitarem tot problema d'aqueix tipus. O siga, no posem res, posem terciaris i habitatges.

I li vaig manifestar l'altre dia en la Comissió d'Urbanisme que era una actuació, la que estaven prenent vostès, molt poc seriosa i poc rigorosa. S'ha pres aquesta decisió sense tenir en compte que en el Pla General aprovat en aquest municipi l'any 92 tenim en aquest moment 297.000 m², metre dalt metre baix perquè he arredonit, qualificat com terciari. Quan es va a consumir això? A això li afegim els metres que ara es van a aprovar avui amb aquesta modificació i suposarà la superfície, perquè es facen una idea aproximadament, d'uns 57 camps de futbol com el del Fornàs. En 13 anys, en 13 anys el poc que s'ha consumit de terciari. El PERI 7, que només hi ha una part del, falta més del doble. Mire si portem ja anys barallant amb ell i el que s'ha fet. I ara vostès per a posar més marejada la situació fiquen més terciari amb la quantitat que li acabe de dir. En el PERI 7 hi ha 60.000 metres, en el SUP-5 75.000, en INGRUINSA quasi 20.000, en el SUP-2 6.500, en el PAI FUSIÓ 73.000, als perímetres no numerats 1 i 2, al Port, hi ha 28.000, en el SUP-1 hi ha 37.500, una bogeria, però que va, qui va a ficar-se. I ara als 45.000 que fiquen en aquesta modificació. El que estan fent no té lògica, no és una qüestió raonada. Cal fer les coses d'acord amb les necessitats de la ciutat, i açò no ho està demanant la ciutat, són vostès els que han decidit, i veurem si algun dia expliquen per què. És una autèntica bogeria per a desenvolupar la trama d'aquest municipi. Si amb el que hi ha, veurem els anys que tarda a esgotar-se, afija-li més metres, l'única cosa que està ficant és conflicte per al que ja hi ha planificat.

Jo crec que aquest canvi que estan fent només es deu a qüestions especulatives, o polítiques, o les dues coses al mateix temps. Per descomptat s'està prenent sense tenir el compte l'interès general dels ciutadans. Jo em pregunte des de quin despatx privat s'estan manejant els fils d'urbanisme, qui està decidint aquests canvis tan forts? A què es deu aquesta postura?

Li recorde al senyor Alfons, li recorde que el G-2 que ho va aprovar la Sra. Alcaldessa, el G-2 que ho va aprovar ella, ens va dir en unes declaracions de premsa que aqueixos assumptes anaven com anaven perquè es negociaven en despatxos al carrer. Ni era una qüestió aprovada pel PSOE, no per mi, i ella em va ficar a mi en aqueix poal i en aqueix entorn de què jo l'única cosa que havia fet era evitar que l'Ajuntament pagara el que no havia de pagar. O siga, no moga el cap, eh, que en una cosa tan senzilla com aqueixa, la Sra. Alcaldessa ens apuntava als altres. que açò que té una connotació d'estar aprovat, aprovat en un Ple per 18 regidors, ara vostès ho canvien. No té justificació cap el que estan fent. Jo no sé si és algun centre d'estudis, o algú que li

agraden molt els calamarsos aqueixos, els fongs, o els bolets, els que estan decidint què es fa amb aquest municipi, perquè ja han decidit que a la muntanya de Romeu no s'amplie la zona aquesta activa. Igual han apuntat que açò també es canvie, en compte de ser de tipus industrial, passe a terciari o a habitatges. Açò no té una altra explicació. Sí, sí, analitze i veuran la situació, és que és curiosa.

Jo el que em tem és que algú fora de la casa està movent els fils que no ho tenia de moure, i per descomptat els pals són vostès. El canvi que han portat ací té molta importància, i açò no és qualsevol cosa.

Jo volguera, ja que es mostren tan partidaris de modificar coses, per exemple, per què no s'agafa un dia des d'aquest departament d'Urbanisme i les unitats d'execució que estan tan descompensades se'ls arregla el cos? Vostè ha pres alguna vegada?, s'ha agafat la fitxa d'urbanística?, les ha mirat un poc per a adonar-se del greuge que hi ha? I ningú vol agafar aqueix mort. (La Sra. Alcaldessa diu: Sr. Gil vaja conclouent.) Li podria haver cridat l'atenció també al seu company, (La Sra. Alcaldessa diu: El company era el ponent.) Sí, sí, encara que siga el ponent home, que estem donant una cosa molt important.

Quina pena que no pensaren el mateix, quina pena, quan temes tan importants industrials com és el Camí a la Mar ho hagueren solucionat, segueixen sense solucionar-ho. Un projecte que està cinc anys i no han tingut nassos, per no dir-li una altra cosa, de donar-li solució a aquest assumpte. O, per exemple, quelcom que estem tan necessitats, ja que tenen ganes de modificar coses tan importants, el tema de l'estació a la Pedrera de Romeu, de la qual cosa estem tan necessitats. És una espifiada el que vostè ha portat ací. Sr. Fernández, per descomptat en els anys que porte ací mai s'havia fet una actuació en urbanisme d'aquest calibre, quan tanta gent la tenia recolzada i tot el món defensàvem aqueixa actuació. Res més.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, indica: “Seré molt breu. Repetisc el que he dit abans. Jo crec que aquest és un dels temes més importants dels que s'han tractat en aquest hemicicle en molts anys. I és important perquè el problema no és fàcil, si fóra fàcil supose que s'haguera solucionat ja fa molts anys. Quan Marcelino no entén el canvi, home, jo pense que és molt fàcil d'explicar i molt fàcil d'entendre, i és que hi ha un projecte, com és el projecte FUSIÓ en què uns poden estar d'acord i altres en desacord. Però que indiscutiblement els que estan d'acord amb el projecte FUSIÓ indiscutiblement sí que veuen el projecte Baix vies com un projecte lògic, sensat, que intenta donar solució a aqueixa connexió, a aqueixa ciutat global que es pretén des de l'equip de govern i que, en alguns temes, com pot ser aqueixa ciutat global, recolzem altres regidors.

Està clar que, reitere una vegada més, que si per part de l'Ajuntament, com el Sr. Marcelino deia, com l'Ajuntament construirà. Home, l'Ajuntament no ha de construir les naus. L'Ajuntament el que ha de fer és o participar en un polígon industrial municipal, que d'alguna manera el cost del terreny ni servisca per a especular ni el preu del m² isca a 70 o 80 o 90.000 pessetes, perquè indiscutiblement cap de les indústries que estan ací, que si es construeixen habitatges, jo també tinc molts dubtes que en aqueixa zona es puguen construir habitatges si no hi ha una alternativa seriosa i lògica al tema industrial d'aqueixa zona, perquè no és possible ni la conciliació, ni la convivència entre les indústries, magatzems amb grans camions, Ferruses, etc., amb una zona d'habitatges unifamiliars o adossats. Jo crec que això, la conciliació és altament complicada. Però lògicament si hi ha una política per part d'aquest equip de govern, per part d'aquest Ajuntament de donar solució a un dels problemes importants que té Sagunt, que és Baix vies, indiscutiblement això passa per intentar per tots els mitjans

traure les indústries on estan ubicades ara i fer que tota aqueixa zona siga zona terciària i d'habitatges, i que servisquen de nexa d'unió entre el que és Sagunt de la carretera cap amunt, i del que és Sagunt de la carretera cap al Port.

Per tant, en aqueixa línia i en aqueix projecte, almenys nosaltres coincidim sempre que siga seriós el plantejament que s'ha fet de buscar alternatives al tema de les indústries que estan ubicades en aquestes zones. Per tant, en aqueixa idea i en aqueix projecte nosaltres col·laborarem, i donarem el nostre vot a favor.”

El portaveu del grup BLOC, Sr. CIVERA, exposa: “Bona vesprada. Més que res per al·lusions. Mira, Marcelino, la formació de les persones jo crec que és important. Els que som analítics i no partim de veritats absolutes, a *priori*, tenim tot el dret del món a rectificar tantes vegades com considerem sempre que t'ho justifiquem. La nostra proposta és una proposta justificada. Dius: és que vosaltres vau beneir, tu vas eixir ací a beneir el projecte, la qualificació de Baix Vies. Clar que vaig eixir. És que haurem d'explicar-li a algú de Sagunt, de Sagunt i del Port també inclòs, haurem d'explicar-li a algú en quina situació està. Ho ha explicat perfectament el Sr. Cortés. Tu saps perfectament que les indústries que estan allí són unes indústries antigues, que les estructures no s'adhereixen al que en realitat avui necessiten les indústries. Que s'han fet errors importants als habitatges socials. Que és una amalgama mesclada i difícil de solucionar, no ordenada. I això suposava una certa ordenació, i ho vam beneir, per què no? El que passa és que, des de fa un any i set mesos, com tu has parlat, el mercat ja no està igual. La demanda de sòl no és la mateixa. El Pla FUSIÓ no estava. Això de l'AVE tampoc ho sabíem exactament com ara. Què passa, que des d'un departament d'urbanisme, si veuen problemes, si veuen que una zona conforme està tractada millor que fa dos anys, però de la forma que és tractada no respon a un futur, hem de quedar-nos parats a veure igual, que ens atropelle el tren? Què passa? Es fa legalment, es fa en un procediment correcte? Si es fa en un procediment correcte hem de felicitar novament el departament que intenta donar solució a tots aqueixos factors. Escolta!, i si ho encertem enhorabona i felicitats a tots els que es puguen beneficiar, i a la ciutat perquè evidentment conforme està això és un tap, és un racó perdut i difícil d'ordenar, i de difícil regeneració. Tu mateix ho has dit, i t'has contradit.

A mi el que em fot, Marcelino, és que muntés ací uns artefactes de tipus, unes argumentacions filosòfiques terribles, total perquè et fot a tu que aquesta ciutat s'ordene al ritme que siga perquè els nuclis urbans cada vegada siguen més trama urbana. A mi el que em fot és això, que intentes enganyar el personal sincerament. Perquè, escolta, que una zona que està maltractada millore, per què t'ha d'emprenyar? És que no ho entenc, és que no ho entenc.

Per tant, enhorabona de nou al departament i tant de bo siguem capaços sempre de rectificar el que creguem que és deficient, tant de bo!”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Sr. Civera, el que li he dit que estem perdent el temps, almenys els de l'oposició, que és com llavar el cap al burro que perdem el temps i el sabó, el mateix.

Que jo empre plantejaments filosòfics? No, no, jo estic plantejant-li a vostè, que no s'haja assabentat és una altra cosa, o no m'haja explicat bé, jo li estic dient que amb açò de ficar més metres de la qualificació que els volen ficar, l'única cosa que estem fent és ficar problemes amb el que ja hi ha ordenat i previst en el Pla General aprovat en aquest Ajuntament. Ho té clar?, que no ho té clar? És distint. Què no té Sagunt? Què no té Sagunt apegat a la ciutat? Xicotetes instal·lacions industrials que en un moment donat indústries que estan dins del casc, possiblement, o en l'entorn del casc, es poguera

traure uns metres, prou com per a no molestar no donar cap problema, perquè serien de grau màxim 3, i l'entorn ho podrien anar cobrint amb necessitats, no les que estan. Les que estan, estan on estan. Jo estic convençut que mai s'aniran so pena que algú vinga a comprar-los el terreny i es pague alguna cosa i traguen molts diners. Qüestió, que això sí que és filosofia i de la complexa.

Llavors, quan jo he dit açò, és que estem tenint molts milers de metres de terciari, i vostès estan ficant més metres. Si els que hi ha no hi ha manera d'acabar-los, què hem d'estar fent amb el Pla General d'aquest municipi? Anar adaptant-ho als interessos de certes persones? Home, el lògic seria una cosa que no té aquesta ciutat tenir-ho prop i completar una trama que se li veu que és pura i dura industrial, però de categoria baixa. És, però, home, com se'n va a anar a viure ningú pegat a un pas elevat que entra d'una ciutat a una altra amb una gasolinera al final, amb les vies al costat, amb magatzems al costat, però que vostè se n'aniria allí, home, a viure a una caseta adossada de cinc metres de façana? Però, home, això no s'ho creu ningú, i vostè el primer, ni vostè ni ningú del seu grup, home. Ara ha felicitat de nou a l'equip, mira per on, facen el que facen vostè sempre està content. Felicita a l'equip. Clar que es pot canviar, home, però el que estan fent no és un procediment precisament el més correcte. Estan emprant formes que no són correctes. Si açò cal pagar qui paga?, paga vostè?, veritat que no paga vostè? Paga la institució, i ací encara ha dit el seu regidor, el seu company, encara ha dit que aquest PAI, el contractista, l'inversor que es va quedar el PAI no ens va a poder fer pagar ni un dur. No ho té assegurat, perquè en la comissió del dilluns, que va ser l'altre dia, aqueixa pregunta se la vaig fer. Tenen assegurat si el contractista adjudicatari del PAI demanarà o no demanarà cap repercussió econòmica? Bo, ho hem parlat, ho hem comentat, ho hem dit, però no ho va dir categòricament que aqueix senyor admetrà o no ho va a admetre el PAI. Jo li vaig dir si fóra el contractista jo et demanaria que em pagares el PAI, les despeses, que són quasi trenta i tants milions de pessetes, després saca l'altre a concurs i el que de també, i cobraré per dos llocs. Segur, però a més, a més segur, gana altres més grans i més potents perquè aqueix no, i cobraria per dues vegades.

Però encara que no es d'aqueixa circumstància, no ha vingut ací a aquesta taula a dir-nos el seu regidor que no hi haurà cap repercussió econòmica, es canvia, vostè pagarà?, no, qui pagarà?, l'Ajuntament, tots. Favades d'aquestes i bogeries d'aquestes, la veritat, com menys millor.

I sí que he aplicat el sentit comú. Mire, el PERI 7 eixint del Port cap a Sagunt a mà esquerra sap quin és el PERI 7? Primer, la primera fase no està completa, queden encara uns quants milers de metres per executar. Però és que paral·lel a què hi ha encara hi ha més metres previstos del PERI 7. Vegem quants hi ha, vegem quan es fa aqueixa zona. I sumem tots els metres quadrats que hi ha en totes les unitats previstes. No ho anem a veure mai. I ara vostè afegeix més. Home, és un contrasentit. I després posar damunt de la taula, ens equivoquem divuit regidors?, vostè també el va votar, Sr. Cortés, i el veia correcte, és que és el correcte, és el correcte, 18 regidors aprovem açò, i 7, que va ser el PSOE, no s'hi van oposar, s'hi van abstenir. Home, no crec que tanta gent estàvem equivocats. Ara el mateix sobre que allò no allò no ho va votar en contra, ara sí que està en contra i canvia el panorama. Bo, facen el que vulguen, són els que manen. Jo ho tinc clar. Hem exposat el nostre punt de vista. Que de ser una situació, Sr. Fernández, que a nosaltres ens haguera convençut, igual que vam fer amb el PP, li ho haguérem votat a favor. I ens hem oferit ja en diverses ocasions a l'equip de govern, estant a l'oposició, a solucionar temes que estem disposats pel municipi a traure'ls endavant. Però, clar, l'aprovarem en el seu moment amb un plantejament lògic, i açò crec que no és el lògic.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, manifesta: “Bé, bona vesprada a totes i tots. Jo en principi, la veritat és que en els dos torn de les diferents intervencions he trobat a faltar jo crec que un argument que en aquest cas, en principi, per a nosaltres és el més important, que és parlar de persones, parlar de veïns, parlar de veïnes, sobretot els que viuen a la zona de Baix vies. Jo crec que hi ha una qüestió que no s’ha tractat, però que jo crec que és important posar sobre la taula i també un poc perquè servisca o puga donar llum al debat.

El mes de setembre del 2003, tant el regidor de Serveis Socials com jo mateix ens desplaçem a l’IVVSA per a tractar un dels temes que pensem que era delicat i un problema candent, que era la situació de Baix vies. Baix vies, com tots sabeu és un barri que va quedar per diferents motius aïllat, igual que teníem altres al municipi. Va quedar aïllat excepte amb la diferència que altres barris, pel volum de veïns, durant aquests anys han pogut regenerar-se, han pogut dotar-se de serveis, i han pogut, el propi desenvolupament urbanístic els ha anat unint a la trama urbana. Bé, en aquesta reunió, una de les qüestions que es va plantejar era el difícil gran paper urbanístic que tenia el barri de Baix vies, precisament perquè és un barri que no podia créixer, tenia aqueixes limitacions. Amb la qual cosa, una de les qüestions que plantegem immediatament amb el regidor d’Urbanisme era veure quina eixida, o com es podia treballar aqueix tema. En aqueixos moments encara no estava el PAI de FUSIÓ en marxa. Evidentment, el PAI de FUSIÓ ha ajudat a prendre aquesta decisió. Però era una qüestió que ens preocupava i, sobretot, ens preocupava la situació de les persones que viuen allí. Durant aquest temps s’han donat moltes circumstàncies. S’han donat, sabeu que just al poc de temps de començar a preocupar-nos curiosament un promotor, un constructor de la zona, planteja construir uns pocs habitatges més al costat de Baix vies. Que a manera d’entendre els tècnics de la casa, no únicament d’Urbanisme, sinó fins i tot de Serveis Socials i altres tècnics, el que es plantejava és que no s’augmentava prou el barri com per a poder integrar-se i dotar-se de serveis. Amb la qual cosa era, o el que es preveia era, multiplicar el problema que teníem ara multiplicar-ho per dos. Amb la qual cosa, va ser quan es van iniciar els tràmits d’urbanisme per a veure què podíem fer. Jo crec que durant aquest temps s’han donat, han aparegut situacions que no estaven en aqueix moment. Hi ha una qüestió que no s’ha plantejat per part de, en aquest cas, ni de Miguel ni de Marcelino, que és el tema del projecte EUROPA que jo imagine que ara el delegat farà referència a ell, però que soluciona i fa insistència en el tema de l’ordenació d’aqueixa zona, i com solucionar el tema de les vies. És un tema, el tema de l’AVE que ha plantejat Manolo. Hi ha una sèrie de situacions, fins i tot des del punt de vista tècnic, en aquest cas des de, amb els tècnics que estan treballant sobretot des de Serveis Socials el que es planteja és que la millor manera d’integrar determinats barris, i sobretot amb una problemàtica concreta pel número tan limitat d’habitatges, és la integració en una trama urbana major. Miren, jo realment no sé si en aquest poble, en aquesta ciutat, en aquest Ple, jo no sé quants llestos urbanistes hi ha per m2. Jo realment no m’atrevisc a plantejar si la gent acabarà vivint allí dins d’ics temps. Jo la veritat és que crec que sí, és a dir, ací la potencialitat que té aqueixa zona si ho aconseguim solucionar i és un repte que té, no sols aquest equip de govern, jo crec que tenim tota la corporació, perquè estem plantejant una qüestió de futur d’aquesta ciutat que sens dubte els veïns i veïnes, si no ho afrontem, no ens ho van a perdonar, és intervenir en aqueixa zona. Jo crec que és el moment. Nosaltres no participem en aqueixa votació de maig del 2003, evidentment perquè no estàvem ací, no estàvem representats en aquest Ple. Però no ens va agradar a nosaltres en aquella votació no ens va agradar, des de la nostra modesta opinió i com a aprovants del Pla General de l’any 92, i del qual hi ha qüestions que amb

el temps Marcelino, jo t'ho he dit moltes vegades, és qüestió que al final un discrepa del que va fer l'any 92, i la societat afortunadament canvia i evoluciona. I jo crec que el que ens toca a tots és anar amb els temps, no?, i sobretot sense perdre un poc les referències i el sentit de cada u. Jo crec que és important intervenir en aqueixa zona. Jo no veig desgavellada la intervenció. Evidentment el delegat, Marcelino, ha portat en els últims 3 dilluns les qüestions al Ple, però tots els grups sabem que el problema es va plantejar fa més d'un any, era un problema que estava sobre la taula i era un problema que calia afrontar.

Amb la qual cosa, jo crec que, en definitiva, crec que pot ser una intervenció important. Pot ser també, i jo crec que és, un moment, i ja ho tractarem també en el punt que ve després, però és un moment en què, al contrari del que es plantejava de quin despatx o qui pot assessorar aquest Ajuntament, jo crec que precisament és tot al contrari. És quan, per fi, des del punt de vista polític aquest Ajuntament pren les regnes del que vol que siga aquest municipi. Moltes gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Bona vesprada. Jo crec que a la vista del que ha ocorregut aquesta vesprada cal començar dient que a aquest hemicicle li falta globalment un poquet de serietat i li sobra el muntatge de número com el que ens ha muntat el Grup Popular, que últimament sembla que el que hauria de ser una excepció ho està convertint en una norma.

Em sembla insòlit i em sembla d'una gran irresponsabilitat que s'absenten de l'hemicicle a l'hora de tractar temes tan importants com els que estem tractant.

I ha començat abusant de la generositat de l'alcaldeessa en concedir-li un torn especial, ha fet la seua dissertació, ha engegat la seua burxa, tots hem escoltat atentament, i quan arriba el torn dels altres, ells se'n van i no escolten a ningú. És una actitud crec que prou lamentable.

I precisament quan es parla d'un tema en què addueixen falta d'informació i falta de participació, en el qual s'ha desenvolupat, precisament per la seua importància, durant tres Comissions Informatives d'Urbanisme. I a més estan d'acord, com diu el regidor en la resolució final.

Però pareix que al PP no li interessa el que ells no protagonitzen. Per a ells no existeix el que ells no decideixen. I em sembla que és d'un gran tall de mires el fet de tenir aqueixa actitud en aquest hemicicle. Encara sembla que no s'hagen fet a la idea, com ho continua semblant a nivell de l'Estat espanyol, que no estan governant.

Segueixen en les comissions d'Urbanisme escoltant, preguntant alguna coseta, sense aportar, sense pronunciar-se. Quan cal dictaminar s'abstenen sistemàticament i el que fan és simplement preparar-se, veure, quin titular donaran a la premsa en el Ple que s'han de tractar aqueixos temes.

I la premsa farà molt malament a donar-li aqueix titular quan ací es van a aprovar modificacions substancials i aspectes tan importants per al desenvolupament de la ciutat, com és l'ordenació de tot l'espai de Baix vies, o la inadmissió del PAI la Ribera en un sòl no urbanitzable.

L'únic objectiu del qual, per part de l'equip de govern, ha sigut dir clarament el Pla General de l'any 92 no està ple, hi ha molts habitatges encara per fer i no pensem que siga aquest el moment oportú d'obrir 1.300.000 m2 de sòl urbanitzable.

Però precisament en aquest tema de Baix vies s'absenten per a no votar a favor, perquè hi estan totalment d'acord. Plantegem, coincidim a traçar la ratlla de separació de la zona d'ús residencial un poquet més al sud, salvant el tema de la instal·lació elèctrica. Per això és un poc insòlit i pensem que únicament la intenció és el número i el titular.

Parlant específicament del tema de l'ordenació de Baix vies és curiós que el Sr. Gil veu mans negres en les decisions de l'equip de govern, però no explica realment quina és la motivació que el porta a ell a votar que no, i a rebutjar de forma tan dràstica aquesta ordenació. Supose que és la mateixa que el va portar a rebutjar el PAI FUSIÓ, ni més ni menys. Evidentment, si algú rebutja el PAI FUSIÓ amb més lògica ha de rebutjar aquest PAI. Llavors, llavors, tal com ha interpretat perfectament Miguel Ángel Cortés, el qual està d'acord amb el PAI FUSIÓ ha d'estar d'acord amb aquesta ordenació.

Hem ensenyat al llarg d'enguany a múltiples urbanistes aquesta zona. És més, el Departament d'Urbanisme de la Universitat Politècnica participa junt amb la Direcció General d'Urbanisme en una proposta d'un concurs urbanístic a nivell europeu, en el qual ens han ficat precisament perquè urbanistes de tot Europa estudien aquesta zona, estudien aquesta zona per la seua singularitat i com pot ser una forma, com pot salvar-se aqueixa barrera física que són les vies, i com pot connectar-se la ciutat amb la futura expansió, i com pot connectar-se la ciutat amb la futura expansió, amb seguretat i passar. I resulta que urbanistes de tot Europa treballaran precisament en aquesta idea, que ho han vist perfectament el Departament d'Urbanisme de la Universitat Politècnica i la Direcció General d'Urbanisme, i una persona que, se suposa, una mica entesa en el tema d'urbanisme com el Sr. Gil, té una ceguesa, demostra una ceguesa total en no veure en aquest pla, en aquest pla des de l'aire que açò s'ha de connectar necessàriament. No entenc com no ho pot veure, però jo crec que no ho veu perquè es posa unes ulleres totalment opaques i té qui li condueix precisament a posar-se-les, altres motivacions diferents de l'estrictament urbanístic, a l'estrictament urbanístic. És a dir, participarem en un programa europeu, en un concurs europeu que s'anomena EUROPA, precisament amb el disseny d'aqueixa espècie de casc que forma la carretera, l'avinguda País Valencià, les vies, i les rotondes, precisament veure com aqueixa zona s'integra en tot el nucli urbà.

Per això jo crec que per a tenir visió de futur cal llevar-se aqueixes ulleres, i cal pensar en una ciutat de futur, i aqueixa ciutat de futur és la que nosaltres creiem que estem portant endavant. I evidentment fa referències a l'any 92, i, bo, han passat 12, 15 anys, la situació és completament distinta i no podem estar retrotraient-nos contínuament a com, a com va ser, a com es va fer, a qui va votar a favor, a qui va votar en contra. Són moments distints, situacions distintes i cal donar solucions distintes. Gràcies.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència dient: “Bo, Sr. Chover, jo crec que vostè no ha acabat de dir-ho però jo crec que és evident que el Sr. Marcelino no és que no veja açò, el que passa és que no li agrada, i no li agrada perquè és evident que aquest és un projecte que va en una línia molt diferent de les idees que defensa el Sr. Marcelino. El Sr. Marcelino ha sigut regidor d'Urbanisme i sap perfectament del que estem parlant. El que passa és que no li agrada, torne a dir, perquè el model de ciutat que consolida aquesta opció va en contra de les idees que representa el seu partit, que és Segregació Portenya.

Jo crec que el Sr. Marcelino ha tornat a fer insistència en el tema de les comissions. Vegem, vegem si ho aclarim i que m'agradaria que açò els ciutadans ho entengueren, aquest assumpte ha passat per tres comissions d'Urbanisme. S'han acceptat suggeriments. El Partit Popular està a favor. Els altres temes que anaven en la Comissió d'Urbanisme, que està convocada des del dijous, un era la desestimació del PAI. És una decisió política, discrecional, no arbitrària, i que hem decidit que ho

haviem de tancar prompte per a no crear expectatives. I els altres tres punts no tenien la més mínima importància.

Sr. Marcelino, senyors del PP, l'Urbanisme no és física nuclear, no és una cosa tan complicada, no és tan difícil fer números. La premsa té a disposició els dictàmens i ho entenen perfectament. Ho entenc fins jo que sóc filòleg i m'ha tocat estar en aquestes funcions. Pareix que siga una cosa fosca, clar, com vostè pensa que hi ha algú movent fils, no sé, em fa la impressió de ser ací una espècie de titella en un món, veritat, que no tenim decisió i estem obeint interessos. Jo crec que res més lluny de la veritat. Jo crec que aquest tema s'ha tractat de manera suficient, de manera flexible, de manera oberta, i per tant, crec que no hi ha cap excusa ni cap motivació ni per a les seues paraules ni per a l'actitud del Partit Popular. Açò és, ho ha dit el meu company, un numeret que jo crec que els ciutadans han de prendre bona nota de com els seus representants defensen els seus interessos.

Sr. Marcelino, vostè està fent contínuament ostentació que vostè no ha votat el Pla General d'Ordenació Urbana de l'any 92. Jo tampoc, i hi ha gent que sí que l'ha votat. Vegem, Sr. Marcelino, el Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt té defectes? Sí que en té, a part d'aquests té altres defectes. Els intentarem solucionar en el moment en què els detectem, o és que serem com aqueixos animals que porten una careta i van cap avant i no hi ha ningú que els faça manejar-se. Això ja ho deia l'intel·lectual més important que ha tingut el nostre país, el Sr. Joan Fuster, diu el primer que et negarà el teu enemic és el dret a canviar d'opinió. Si pensem que tenim una cosa que no funciona, l'hauem de canviar. O és que el Pla General és com la Constitució Espanyola? Que alguns entenen que és la Bíblia i no es pot canviar, faltaria més, no siguem nosaltres tan pretensiosos, un Pla General és un document que contempla una ordenació del municipi, unes infraestructures, i es pot canviar. Si no val es pot canviar, si pensem que pot funcionar millor es pot canviar i es canvia i no passa res. I li torne a dir que tot el que nosaltres estem plantejant va en la línia d'un model de ciutat que vostè no comparteix i que és perfectament comprensible que vostè no ho entenga. No es preocupe del camí de la Mar que li puc assegurar que les coses van prou bé. I jo no sé, Sr. Marcelino, si tants anys d'oposició li estan fent veure les coses massa distorsionades.

Bé, però per tornar al tema que estem tractant, la nostra proposta de modificació de l'ordenació de Baix vies, el Macrosector IV, entenem que és la millor i la més prudent. Ho he dit per activa i per passiva. Vostè no coneix el polígon de Baix vies, jo sí que el conec. I enguany m'he dedicat prou matins a passejar-hi, a parlar amb alguns dels empresaris. És un polígon que està funcionant amb moltes deficiències. Hi ha activitats que estan pensant, quan no ho han fet ja, a abandonar parcialment o totalment la seua activitat. I és lamentable, com no ens va a preocupar això?, per això hem de donar una alternativa. Però, a més, aquesta alternativa va acompanyada de la garantia, i això ho he ressaltat diverses vegades, que poden mantenir la seua activitat. I al mateix temps nosaltres habilitarem un polígon industrial, si fa falta per gestió directa i a preus, com ha dit nostre company Cortés, que estiguen molt lluny del que està passant en altres polígons industrials, que tenen preus absolutament impresentables i que no inviten ni de bon tros les empreses a ubicar-se en aquesta zona.

Mire, és evident que nosaltres amb aquesta postura hem assumit un risc posant tot el sentit comú, però val la pena, per això assumim aquest risc, la qual cosa no vol dir que siga una aventura, i ho val per al model de ciutat, per als ciutadans, per a les empreses, i per als treballadors d'aquesta zona.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP i 3 vots en contra de SP, ACORDA:

PRIMER: L'obertura d'informació pública en el període mínim d'un mes de la modificació del PGOU, en els termes indicats en el part expositiva del present acord.

SEGON: Publicar l'acord en el «Diari Oficial de la Generalitat Valenciana» i en un diari no oficial d'àmplia difusió a la localitat.

6 INADMISSIÓ DEL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA "LA RIERA". EXP. 1/05

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP i 7 abstencions de PP, S'ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Vista la documentació presentada en data 10.1.2005, Registre d'Entrada núm. 887, per part de Sra. ISABEL ROBLES CASTILLO, en representació de l'entitat CONSROCAS, consistent en alternativa tècnica de Programació de l'àmbit denominat LA RIBERA segons el sol·licitant, és necessari realitzar una sèrie de consideracions:

1. L'alternativa tècnica presentada comprèn en la seua totalitat, quasi un 1.300.000 m² de superfície, sòl classificat pel Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt de 1992 com a NO URBANITZABLE ORDINARI, prenent dita proposada el seu reclassificació a SÒL URBANITZABLE RESIDENCIAL.

A tals efectes entre la documentació presentada figura el corresponent Pla Parcial de Millora i el document d'homologació de l'àmbit.

Els terrenys objecte de la proposta de programació són els compresos al nord del VIAL INTERNUCLIS, al llarg de tota la ribera sud del riu Palància, així com els que es troben al nord del nucli urbà del Port, també confrontants al riu.

2. Suposa una proposta de reclassificació de sòl de gran entitat, la primera plantejada davant aquest Ajuntament des de l'entrada en vigor de la LRAU i respecte d'això convé assenyalar una sèrie d'observacions que han d'actuar com a premisses determinants de la viabilitat de propostes d'aquest tipus.

A. PRIMERA PREMISSA: Necessitat tenir definida de forma certa la suficiència dels recursos hídrics de què es disposa.

Així es parteix de la consideració que una de les característiques més significatives del Pla General d'Ordenació Urbana de Sagunt de 1992 era el seu caràcter summament ambiciós, plantejant la unió dels dos nuclis urbans, classificant com a sòl urbanitzable superfícies molt extenses de terreny, de difícil rebliment en el moment de la seua plasmació i aprovació, però que l'actual dinàmica de desenvolupament urbanístic ha portat que es troben programats quasi en la seua totalitat, resultant, a nivell d'acords públics, que s'ha produït la unió jurídica dels dos nuclis, si bé la seua materialització física és una situació que no es produirà en tan curt termini, sent necessari un horitzó temporal de 4-6 anys per a la seua culminació.

En aqueixes circumstàncies, es detecta per part d'aquest Ajuntament, que en la programació dels terrenys ja classificats pel PGOU-92 com a urbanitzable, hi ha una carència molt significativa de determinades infraestructures i recursos, essencials per a un desenvolupament urbanístic.

I així, el cas més important és el de l'aigua potable. Aquest Ajuntament es troba en ple procés de repartiment, amb la resta de municipis i entitats públiques i privades incloses en el Camp de Morvedre i confrontants, del metre cúbic per segon d'aigua.

Procés per al qual s'ha constituït l'oportú Consorci, però en el que encara no s'han adoptat ni decisions ni acords sobre la quota que del total correspon a cada municipi, i en concret, la que correspon al municipi de Sagunt.

Si a això s'uneix que el metre cúbic no és tal metre cúbic (les infraestructures estatals estan preparades per a aportar uns 800 l/segon) i que la Confederació Hidrogràfica del Xúquer ja ha atorgat algunes concessions sobre aqueix cabal (a SIDMED, un total de 150 l/segon), la situació es torna com a mínim crítica.

Queda per a repartir entre tot el Camp de Morvedre i veïns un total de 650 l/segon. El consum de Sagunt en aquests moments, amb el seu actual desenvolupament està pròxim als 250 l/ segon (que per cert no compten amb una concessió demanial definitiva). Si es parteix de la dada que el desenvolupament urbanístic residencial programat per aquest Ajuntament (més de 3 milions de m² de sòl) actualment no consumeix aigua, però en un horitzó temporal relativament curt sí que demandarà la mateixa, quan s'implanten sobre el terreny, la qual cosa incrementarà les xifres indicades en una quantitat idèntica quasi a la que actualment es consumeix.

A això s'afeg el sòl industrial, el desenvolupament i del qual acords municipals de Programació ha donat lloc a què el Ple d'aquesta corporació sol·licitara a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer l'oportuna concessió. D'això fa més de dos anys, sense que fins a la data haja existit contestació de cap tipus per part d'aquesta. Circumstàncies sobrevingudes (previsió d'una desaladora per al polígon químic) han portat que l'actual demanda per al futur sòl industrial de Sagunt corresponent a polígons de responsabilitat municipal es reduísca a uns 110 l/segon, però al qual caldrà sumar la demanda d'aigua que exigisca la implantació de PARC SAGUNT, que per la seua entitat serà molt significativa.

Davant aqueixa situació, estant pendent de definir la capacitat de subministrament d'aigua que aquest municipi pot proporcionar a les seues urbanitzacions, en ple procediment públic de repartiment entre tots els municipis i entitats de dret públic implicats, és evident que no és possible adoptar decisions de nova programació d'àmbits territorials tan significatius, de tanta superfície, ampliant la classificació del sòl urbanitzable a costa del no urbanitzable.

La lògica i el sentit comú assenyalen que és necessari primer saber de quanta aigua es disposa per a poder saber quant de sòl es pot reclassificar. No es poden adoptar decisions de reclassificació a les quals després no se'ls puga donar suport amb recursos tan essencials com l'aigua.

Per això, quan un anàlisi de l'alternativa presentada mostra que el subministrament de l'aigua de tot l'àmbit es recolza a assenyalar que hi ha una planta potabilitzadora, amb una capacitat actual i una ampliació prevista, sense destacar tan sols el seu caràcter supramunicipal, i es fonamenten en la tècnica del simple enganxall o connexió a infraestructures que ni tan sols existeixen, això evidència una falta total d'anàlisi de la problemàtica destacada.

S'entén en definitiva que una PRIMERA PREMISA de qualsevol proposta de programació que reclassifique sòl no urbanitzable ha de ser la de recolzar-se en dades certes que garantisquen un subministrament d'aigua potable de l'àmbit, dins de les disponibilitats de què realment es gaudisquen per aquest municipi. I per allò que s'ha exposat, aqueix extrem està pendent de definir, sent en conseqüència inadmissible qualsevol proposta fins que aqueix extrem es concrete.

El que s'està assenyalant no és més que reflex de la previsió legal de l'art. 19.3 de la LOTPP, 4/2004, quan assenjala que *els plans generals municipals establiran limitacions precises a la classificació del sòl quan se no tinga subministrament dels recursos hídrics necessaris amb garantia de potabilitat.*

B. SEGONA PREMISSE: Anàlisi de les necessitats reals de complementar i sobredimensionar totes les infraestructures preexistents i que servisquen de suport a l'àmbit proposat.

En connexió amb aqueixa primera premissa serà necessari destacar que aqueixa exigència és totalment transportable a la resta d'infraestructures essencials o estructurals que són d'obligada definició a nivell d'esquema en una alternativa tècnica.

Estem parlant d'una proposta de programació que pretén reclassificar de quasi 1.300.000 m² de sòl i que no obstant, quan planteja la solució tècnica d'infraestructures com l'evacuació d'aigües residuals o el subministrament d'aigua, acudeix a la tècnica de la simple connexió, de l'enganxall a les infraestructures preexistents. Aquestes últimes només estan pensades per a la demanda i necessitats que com a màxim generen els actuals sòls classificats com urbanitzable.

En aquesta proposta no es planteja un sobredimensionat ni un suplement de les actuals infraestructures, al llarg del seu traçat, per a atendre aqueixes noves demandes. El que és necessari qualificar com d'irreflexiu i, en conseqüència, sense fonament i consistència. Fa que no es tracta d'una proposta seriosa i meditada.

En definitiva, es formula com a SEGONA PREMISSE, el que qualsevol proposta de programació haurà de realitzar un anàlisi seriosa de com la seua implantació influeix en la totalitat de les infraestructures preexistents, que serviran de suport i suport a la nova previsió i si les mateixes estan preparades per a atendre la demanda que generen o si al contrari serà necessari el seu suplement i ampliació als llarg de tot el seu traçat.

C. TERCERA PREMISSE: Coherència amb l'esquema actual del PGOU-92 quant a la delimitació d'àrees de repartiment i la participació de la comunitat municipal en les plusvàlues generades per l'actuació urbanística de l'àmbit.

D'altra banda, en una línia totalment distinta, a nivell de planejament i ordenació, convé que es tinga en compte que cap proposta de planejament urbanístic pot apartar-se de les directrius definitòries de l'esquema territorial plantejat pel Pla General del municipi.

En aqueix sentit, el nostre PGOU-92, partint de la premissa d'unió dels dos nuclis urbans, va formular la proposta del Macrosector VII, una pastilla de més d'un milió de metres quadrats de sòl, d'ús dotacional públic, que seria l'eix del futur únic nucli.

A aquest efecte, i a fi d'obtenir la disponibilitat de tals terrenys, de superfície tan considerable, aquest va ser inclòs en distintes àrees de repartiment, junt amb els terrenys compresos entre els distints macrosectors (del 1r al 6è), referents a l'antic Sòl Urbanitzable No Programat (SUNP) en termes conceptuals de la legislació estatal prèvia a la LRAU, 6/94. Criteri que aquesta última ratifica en el seu art. 62. La proporció d'adscripció és d'un 20% de la superfície de tals sòls.

Ens trobem per tant amb la configuració en els SUNP d'àrees de repartiment discontinües que contribueixen en la seua programació i desenvolupament a l'obtenció pública del Sistema General (actualment element de la Xarxa Dotacional Primària) més important d'aquest PGOU, el més significatiu i el que més dota d'unitat a la proposta d'esquema territorial plantejat per aquest.

El procés d'obtenció dels terrenys del Macrosector VII no finalitza amb els sis Macrosectors delimitats pel PGOU-92, sinó que queden pendents d'adquirir una part molt significativa d'aquest, que haurà de ser assumit pel nou sòl urbanitzable que en un futur es reclassifique. És en definitiva un procés obert, no culminat ni finalitzat.

Aqueix és l'esquema lògic, que si no se segueix, provocaria distorsions en el model plantejat pel PGOU (impossibilitat d'obtenció pública de tals terrenys), a més d'un tracte discriminatori respecte dels àmbits previs delimitats pel planejament en el seu moment, extrem que el propi art. 62 de la LRAU, 6/94, prohibeix.

Si s'analitza la proposta de programació plantejada i, en concret, el document d'homologació i de Pla Parcial, no s'observa la delimitació d'una àrea de repartiment que incloga el 20% de la seua superfície en el Macrosector VII. Donada l'entitat de la superfície que es proposa reclassificar, estem davant quasi 260.000 m² de sòl dotacional, que passarien a ser de titularitat municipal i els propietaris actuals del qual participarien de l'aprofitament objectiu que es materialitzaria en l'àmbit LA RIBERA. Sobre un extrem de tanta entitat la proposta guarda absolut silenci, és a dir, no l'ha contemplat, la qual cosa la fa totalment inadmissible.

Aquesta consideració s'ha d'unir a una altra que s'observa en la proposta i que és la de l'índex d'edificabilitat plantejat, de 0'34 m² sostre/m² de sòl. Els propietaris dels citats 260.000 m² determinaran una rebaixa en la definició de l'aprofitament tipus de tots els propietaris de l'àrea de repartiment, que necessàriament haurà de ser inferior a l'índex d'edificabilitat bruta.

L'aprofitament així resultant serà sensiblement inferior al de la resta del sòl urbanitzable residencial del que la proposta és prolongació.

És evident que el propòsit de la proposta d'índex d'edificabilitat bruta plantejat no és conseqüència d'una reflexiva ponderació de la intensitat d'aprofitament que permet l'àmbit, orientat en la línia d'ús racional dels recursos de què es disposa, sinó l'intent d'esgotar les possibilitats que permet la llei per a no incórrer en la càrrega que la nova Llei 4/2004, d'Ordenació del Territori i el Paisatge, hi ha establert per a les reclassificacions de sòl, en l'article 13.6. És a dir, el no veure's obligat a cedir gratuïtament una porció de superfície de sòl no urbanitzable d'especial protecció idèntica a la superfície a reclassificar.

Amb independència d'aqueixes noves circumstàncies, aquest Ajuntament només ha d'admetre aquelles propostes que guarden coherència amb l'esquema descrit, que per damunt d'interessos particulars solvent les qüestions i problemes indicats.

En definitiva, la TERCER PREMISA que qualsevol proposta d'ordenació que reclassefici sòl no urbanitzable ha d'observar és la de respectar l'esquema d'adscripció del Macrosector VII o bé de qualsevol altre sistema general no inclòs dins de cap àrea de repartiment i que n'estiga pendent d'obtenir la disponibilitat pública, en una proporció del 20% de la seua superfície. Aquest Ajuntament no admetrà argumentacions en la propostes de reclassificació que emparant-se en l'assignació d'un menor índex d'edificabilitat bruta, assenyalen que es manté l'equivalència d'aprofitaments tipus amb altres àmbits, perquè el fi pretès és evidentment excloure's de les conseqüències que la nova llei estableix per a solucions amb índexs majors, quedant no obstant pendent de resoldre l'objectiu assignat pel PGOU a tot el sòl urbanitzable, present i futur, i que no és un altre que la consecució de tot aqueix gran espai central per a la ciutat.

No és major prioritat d'aquest Ajuntament ni l'objectiu primer d'aquest, obtenir la disponibilitat d'espais protegits públics, recollits en l'art. 13.6 de l'esmentada Llei 4/2004, d'OTP. Si aqueixa és una conseqüència derivada de la llei, aquest Ajuntament donarà fidel compliment de la mateixa i la farà efectiva. Però el que l'Ajuntament no pot permetre, pel propi interès de tot el municipi, és que una reclassificació de sòl, en un context estrany a la revisió del planejament, li deixi desproveït al mateix dels fins estructurals fixats des del principi pel PGOU-92.

D. QUARTA PREMISA: La necessitat justificar que amb la proposta d'ordenació s'està atenent una demanda d'usos real i efectiva.

D'altra banda, s'observa com en la memòria justificativa es planteja com a argument important de la proposta de reclassificació la dada que al municipi de Sagunt, quasi tot el sòl urbanitzable compta amb programes d'actuació integrada aprovats, dada que és cert en un percentatge molt alt. Només el Macrosector IV, una part del Macrosector VI, i una part del SUP 1, no compten amb PAI aprovat, definitiva o almenys provisionalment.

Encara sent aquesta dada certa, això no ha de donar una imatge d'esgotament del PGOU, de reblliment d'aquest. Perquè una cosa és el que està programat i una altra cosa molt distinta és el que està pendent de materialitzar. En aquests moments estan pendents d'implantar-se efectivament més de 16.000 habitatges. La xifra és molt significativa i atén a demandes de signe molt divers. Des d'àmbits que atendran en sengles nuclis la demanda de primera residència dels veïns del municipi, a altres en què clarament la tendència serà de segona residència, estacional. En termes de superfície suposa que el municipi de Sagunt duplicarà la seua superfície de sòl residencial o fins i tot més en un horitzó de 4-6 anys.

La qüestió que de seguida es planteja és la demanda real davant tanta oferta i, pensant en clau de la proposta que s'ha plantejat i que està sent objecte del present informe, si hi ha una demanda d'ús residencial efectiva per a aqueix nou desenvolupament i de quin tipus. I és que no s'ha d'oblidar que les decisions públiques que s'adopten en matèria d'Urbanisme gaudeixen d'una gran discrecionalitat, però no poden ser arbitràries. I, en aqueix sentit, no es pot assenyalar com a justificació de la nova proposta d'ordenació que s'estiga atenent a una necessitat i demanda d'ús residencial no atesa per l'actual PGOU, quan el mateix ha posat en marxa el procés de materialització de 16.000 habitatges, pendents. Per descomptat la dita demanda s'entén, per allò que s'ha exposat, més que coberta.

Si es parteix d'una idea lògica de què un volum de tal entitat, que aquest Ajuntament no tenia capacitat legal de frenar ni ralentitzar, perquè atenia a l'estricta compliment de les previsions del PGOU, això suposarà la necessitat per part d'aquesta administració d'un esforç d'adaptació molt forta, per que si a allò que s'ha exposat se suma tot el sòl industrial previst, es van a quadruplicar els esforços necessaris respecte dels actuals per a prestar els distints serveis: subministrament d'aigua, enllumenat públic, clavegueram, neteja i manteniment viaris, etc.

Aqueixes dues últimes perspectives exposades determinen el que es jutge que una decisió de reclassificació de sòl no urbanitzable de tal entitat, en aquest moment i amb aquesta situació exposada, seria una decisió que no comptaria amb tots els elements de judici adequats com per a ser adoptada amb suficient fonament. Caldrà adoptar un compàs d'espera als efectes d'analitzar com evoluciona la implantació efectiva dels usos pendents de materialització i, basant-se en aqueixes dades, adoptar aquelles decisions d'habilitació de sòl que siguem necessàries per a atendre demandes reals.

I tot això partint de la dada que en data avui totes les demandes presents i futures en un horitzó prou important estan ateses i no es constata un esgotament del pla urbanístic que exigisca habilitar nous espais per una via extraordinari com és un Pla Parcial de Millora, reclassificador de sòl.

Això determina l'enunciació d'una QUARTA PREMISA, que és la que no s'admetrà la presentació d'una proposta d'ordenació que plantege una reclassificació de sòl amb entitat significativa fins que efectivament es constate que hi ha una demanda

real i efectiva, que en un horitzó raonable de temps no puga ser atesa per les previsions actuals del PGOU –92 de Sagunt.

E. Altres consideracions de menor entitat.

D'altra banda, i en relació amb la proposta concreta sotmesa a consideració, és necessari indicar que l'incompliment de les premisses indicades determina de per si un rebuig a aquesta i la formulació de la proposta d'inadmissió. El que comporta que no se n'haja procedit a una anàlisi més detallada i que, en conseqüència, no significa que s'estiguen donant per bones aquelles previsions sobre les quals no s'ha dit res.

No obstant i a títol indicatiu, convé cridar l'atenció sobre els punts següents:

1. PREVISIÓ D'UN PARC DE RIBERA

Qualsevol proposta que es presente sobre l'àmbit confrontant a tot el riu Palància haurà de plantejar una proposta de tractament de PARC DE RIBERA al llarg de tot el marge, que determine la creació d'un gran espai públic que connecte de forma adequada la ciutat i el riu, marcant la pauta d'un espai d'oci i de recreació per a tota la comunitat municipal.

Això s'haurà de conciliar amb les infraestructures de comunicació viàries AQUEST que siguen necessàries, però sense que aquestes creuen el fenomen barrera que deixe a tal espai aïllat i sense possibilitats d'ús efectiu i còmode per la totalitat de la ciutadania d'aquest municipi.

2. PREVISIÓ D'INFRAESTRUCTURES VIÀRIES

Qualsevol proposta d'ordenació de l'esmentat àmbit haurà de plantejar solucions de connexió que no suposen, per a la seua comunicació amb l'eix viari València-Castelló, l'ús de l'avinguda País València. En aqueix sentit qualsevol proposta d'ordenació haurà de suplementar les infraestructures viàries actualment existents, molt sobrecarregades, amb diverses solucions:

A. Amb el Nord, cap a Castelló, creuant el riu i connectant amb la rotonda existent per damunt de la Muntanya d'Aigua Fresca o qualsevol altra connexió de caràcter anàleg a la N-340. Això evitarà que el trànsit generat per l'àmbit, que pretenga eixir cap a la dita direcció, haja d'usar infraestructures esgotades i que no tenen capacitat per a atendre més demanda de trànsit.

B. Tractament anàleg cap al sud, valorant la possibilitat d'implicar a altres àmbits.

C. Amb l'est, desplegant l'actual vial internuclis, donant-li el tractament de bulevard, que no d'autovia.

3. RESPECTE DE LA INCLUSIÓ DE MONTS CATALOGATS D'UTILITAT PÚBLICA.

Finalment s'observa que la proposta inclou terrenys catalogats com a muntanya d'utilitat pública, inclusió que vulnera la legalitat vigent i que determina la necessitat la seua exclusió.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, obri la seua ponència exposant: "Bé, aquest és un tema al qual ja s'ha fet al·lusió. Començaré precisament per una qüestió que ja he plantejat abans, les decisions en urbanisme des de la política són, o tenen, un gran marge de discrecionalitat, no d'arbitrarietat. En aqueix sentit la desestimació d'aquest PAI es basa en arguments amb una base política, però amb arguments objectius. Crec que en aquest tema, com en altres, el representant del Partit Popular ha relliscat. I ha relliscat d'una manera realment sorprenent en una persona de la talla política i de l'experiència política del Sr. Castelló. No és admissible que es puga comparar el PAI de FUSIÓ amb el PAI conegut com LA RIBERA, per què? Perquè el

PAI de FUSIÓ, el Macrosector III, és sòl urbanitzable, sòl urbanitzable, i aquest és sòl no urbanitzable. Comparar sòl urbanitzable i sòl no urbanitzable jo crec que no crec que ningú haja d'anar a estudiar a Harvard per a entendre que no admeten comparació. No es pot comparar un polígon que està dins del Pla General com a sòl urbanitzable en una proposta que està precisament fora de l'Ordenació del Pla General. De fet aquest és el primer PAI que es presenta en sòl no urbanitzable. I no es pensen vostès que estem parlant de 20.000 m², ni de 50.000, ni de 200.000, estem parlant de més d'un 1.200.000 m². No sols és aqueixa franja de territori que hi ha entre el vial internuclis i el riu, també és, veritat, aqueixa franja de territori que hi ha al nord del nucli del Port, en concret, bé prop del delta i bé prop de la platja.

Jo no sé per què s'ha fet al·lusió, que jo sàpia, mai he dit, mai he dit que hi haja cap indicatiu d'il·legalitat. Si precisament es presenta un PAI és perquè la legislació vigent ho permet. LRAU permet que qualsevol agent urbanitzador presente un PAI en sòl no urbanitzable. Si és el que està passant, és el que està passant en tot el litoral valencià, tinga o no interès l'Ajuntament en què es desenvolupe una determinada zona. És cert que l'última paraula la té l'Ajuntament i ací està la prova, no?, que l'anem a desestimar. Però és perfectament legal que es presenten projectes i programes per a sòl no urbanitzable, però estem parlant de més de 1.200.000 m².

Com he dit al principi, la desestimació del PAI obeeix a una qüestió, o a una decisió política no arbitrària. I és precisament per això perquè hi ha una argumentació que molt succintament passaré a enumerar: Aquestes són les observacions que hem fet respecte d'aquest programa.

Primera qüestió, que no garanteix el PAI presentat els recursos hídrics. Vostès saben que tenim una concessió de metre cúbic, que és una hipòtesi, sabeu que no tenim tampoc capacitat en aquests moments de potabilitzar més enllà de 375 o 400 litres per segon. Saben vostès, en la documentació està més detallat, el consum que tenim en l'actualitat més tot el sòl que queda encara per programar, bo, per programar, per materialitzar, més els polígons industrials, no hi ha aigua en aquests moments per a programar més sòls. Ni tan sols tenim garantida l'aigua per al sòl programat. Perquè, a més, del que ha programat l'Ajuntament està Parc Sagunt 1 i Parc Sagunt 2. I damunt a SIDMED li donen 150 litres per segon, d'aigua també del Xúquer, aigua excel·lent per al consum humà, per a una fàbrica, greu error. Hi ha altres recursos, hi ha altres recursos, hi ha altres recursos per a dotar d'aigua a les empreses, molts altres recursos que s'han d'arbitrar, evidentment. Però en aquests moments ningú pot garantir i, per tant, no és lògic, que un PAI diga, no és que enganxarem. És a dir, què farem? Enganxarem a la xarxa d'aigua potable i ja està, solucionat. Encara tenim, ho hem dit moltes vegades, prop de 3 milions de m² per materialitzar, això vol dir, prop de 16.000 habitatges, això vol dir prop de 45.000 habitants més. Jo crec que és de sentit comú saber que si programem serà perquè els haurem de donar aigua, i per això, és necessari primer tenir ben clar que d'aigua en tenim, de quina aigua disposem, perquè si no seria crear unes expectatives realment decebedores per als ciutadans.

Aquest tema és importantíssim, i el mateix podem dir, i seria una altra observació, de la resta d'infraestructures, si ací programem 1.200.000 m² quanta gent ha de venir a viure?, quanta aigua residual hem de depurar?, a través de quines canalitzacions?, també ens enganxem? Ens enganxem allí, i tot solucionat. És molt poc seriós, infraestructures de qualsevol tipus, d'aigües residuals, infraestructures viàries, etc., etc.

Per si no fóra poc, per si no fóra poc, no hi ha coherència amb el Pla General d'Ordenació Urbana especialment pel que fa a les plusvàlues. Saben que el sistema general més important que té el nostre Pla General és el Macrosector VII. Un gran

dotacional que servirà per a unir a través d'una zona verda i de diverses dotacions els dos nuclis de població que s'està adquirint per la cessió d'un 20% del sòl urbanitzable no programat. Ací no sabem res, no sabem res.

És cert, com diu el Sr. Castelló, des del públic que això es pot solucionar. Evidentment es pot solucionar.

Però arribem a una observació, la quarta observació que probablement és la que tinga més importància i a la qual s'ha fet referència. Jo crec que el Sr. Castelló diu: bo, clar, ací com sabem realment la demanda, com sabem realment la demanda. Açò qui ho sap, qui té aquests números, no. Probablement, probablement clar, el que fa un PAI és perquè pensa fer-ho, fer les cases i que se les compren. Naturalment, però un Ajuntament jo crec que és una institució que ha de ser més seriosa. Ho he dit abans, tenim sòl de sobra, i cases per construir de sobra durant anys perquè, arribat el moment, quan arribe el moment, ja decidirem, o ja decidiran els representants triats en aquest Ajuntament que han de fer. Hi ha temps de sobra, li ho puc assegurar, de sobra.

Miren si s'ha aprovat amb rapidesa FUSIÓ, mig milió de m², si es treballa això es pot programar sense cap dificultat, però, clar, quan no tenim ni la 4 de l'altra part del riu, ni la U-2 eixint de l'altra part del riu, ni FUSIÓ, ni el SUNP-6, ni el SUP-2 EST, ni altres unitats d'execució, posar-nos ara amb açò perquè sí, Sr. Castelló, i lamente haver de referir a vostè des del públic, o vostè en el públic. Seria molt preocupant, seria molt preocupant tenir una ciutat a mitges. Ara un polígon començat i no acabat, ara un altre. Algú s'ha parat a pensar quants diners li costaria a l'Ajuntament mantenir aqueixa ciutat, una ciutat tan extensa. Com mantindríem aqueixes zones verdes? Com mantindríem totes les infraestructures? Seria la ruïna de l'Ajuntament, si això no es fa com toca seria la ruïna de l'Ajuntament. Sr. Zarzoso, si vol dir alguna cosa té ací el seu escó per a parlar.

En definitiva, en definitiva, el que estem dient d'una manera argumentada és que no és el moment oportú de programar més sòl. I fixeuvos que diem tant de sòl, tant de sòl, no som tan radicals ni tan dogmàtics de no, ací el sòl no urbanitzable no es toca de cap manera. Depèn per a què, en quin lloc, en quines condicions. Altres consideracions que fem de menor entitat, com són el fet que un programa d'aquestes característiques hauria de plantejar un gran parc de Ribera, que unira Sagunt i el Port pel riu. Que s'haurien d'habilitar infraestructures de gran importància en les connexions sud i nord, un pont que passara a l'altra part del riu, que connectara el vial que ve de Sepes a la muntanyeta de l'aigua fresca. Per no dir que aquest programa ha inclòs, dins de l'àrea de repartiment sòl que està catalogat com a muntanya pública. Però aquestes coses són menors.

El que és important, i jo crec que és el fet de transcendència, i la decisió política de transcendència és precisament no admetre la programació de sòl, des de fora, d'esquena a la voluntat de l'Ajuntament per molt que ho permeta la llei, per molt que ho permeta la llei.

És evident que aquest és un territori que en el futur s'urbanitzarà, no sabem en quin futur perquè esperem que la nostra ciutat progresse i vaja cap avant, i aquesta és una zona de creixement molt lògica, molt lògica. Però haurà de ser l'Ajuntament qui decidisca quin és el moment per a programar aquest creixement. El contrari seria una actitud irresponsable. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, manifesta: “De nou bona vesprada, o bona nit. Jo lamente profundament que només es compte amb l'oposició quan estem parlant del desenvolupament de cuideu que volem, de la ciutat global. Només es compte amb aquells aspectes que suposen un

posicionament de ciutat global, o un posicionament jo no diria en contra de Segregació, però sí un plantejament, d'alguna manera, d'identificar-nos amb un projecte o amb un altre, o amb un projecte de Segregació o amb un projecte de ciutat global. I, no obstant això, hi ha temes tan importants com aquest en què hi ha un projecte d'urbanització de 1.200.000 metres, i no obstant, que amb aqueixos, en aquest tema tan important, no es compte amb l'oposició.

Jo podria estar totalment d'acord amb els plantejaments que s'han fet des d'aquest equip de govern si pensara que és un equip de govern seriós. Vull dir-te, és que em sembla, és que em semblava quan estava parlant el regidor d'Urbanisme, em semblava escoltar Marcelino fa anys, quan se n'anava em sembla que era urbanitzar el SUP-2 ja Marcelino deia exactament, jo crec que eren exactament les mateixes paraules que avui està plantejant ací el regidor d'Urbanisme. Sí, quan només hi havia quatre solars per a edificar, deien que aqueix, puff! Que hi havia no sé quants milers d'habitatges per a fer. Es va fer el SUP-2, s'ha omplert el SUP-2, s'ha omplert l'altre, i, bo, i ací s'ompli avui tot el que hi haja. Llavors, jo entenc, o siga, si aquests arguments que es plantegen ací de falta de recursos hídrics, de falta d'infraestructures, perquè, clar, és que són els mateixos conceptes que es deien fa anys, bo, podríem estar d'acord que sí que és veritat que a vegades fer aquest tipus de plantejaments, arribar a una expansió urbanística de la ciutat de Sagunt tan àmplia sense consolidar, sense consolidar altres espais, és un perill i un risc al final per a la ciutat. Però, lògicament, jo entenc que aquests plantejaments igual que es fan altres plantejaments a l'oposició, jo crec que aquest és un plantejament molt seriós d'on volem anar, o què volem de la nostra ciutat, com perquè se'ns tinga en compte a l'hora d'argumentar un plantejament tan important com el desenvolupament urbanístic de prop de 1.200.000 metres.

Per tant, nosaltres en aquest tema ens anem a abstenir. Gràcies.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, assenyala: “Miguel Ángel, quina memòria més bona que tens! Mare meua, te'n recordes del que jo vaig dir amb el SUP-2. Xicot, em deixes, de tant en tant, al·lucinat, quina memòria que tens, vaja! Quina memòria que tens més bona, ara tu ho deixes caure i si va bé i, si no, també. Te recorde que el SUP-2 encara té 1.296 habitatges sense fer, sense començar encara, perquè et vages assabentant.

Vegem, regidor d'Urbanisme, coincidim, de tant en tant coincidim en els plantejaments. En aquest cas Segregació Portenya coincideix amb el que vostè acaba d'explicar. Però la pregunta que em faig és què haguera ocorregut si vostès recolzen aquest PAI i des de Segregació Portenya haguérem dit que no? Igual que vam dir amb el PAI FUSIÓ. Ens hagueren dit de tot altra vegada, no?, però com coincidim, mira, mira per on som bons xics. En aquest punt som bons xics. Som bones persones i, a més, coherents. Per això que som coherents mantindrem la mateixa postura que vam mantenir amb el PAI FUSIÓ. I continuem dient el mateix, ni el PAI FUSIÓ feia falta, ni açò fa falta perquè no ho està demandant la ciutat. I aquí les coses cal fer-les quan les està demandant la ciutat, o abans que les vaja a demandar. Però no amb la cota que tenim d'habitatges per realitzar tant en una ciutat com en l'altra. Al Port queden milers d'habitatges del Pla General per fer. El PAI FUSIÓ no tenen cap vigència. I miren a Sagunt, el que té per fer a l'altra part del riu. O siga, qui omplirà el tros de terreny que comprèn el PAI FUSIÓ? Això, bo, vegem el que ocorre.

Per això, com que el company del PSOE, el Sr. Chover, m'ha dit que ús unes ulleres molt opaques, si les usara les ulleres tan opaques jo fa anys que no haguera treballat perquè canviar les normes que tenia Sagunt i es poguera edificar en l'altra part del riu, que mire com ha donat resultat. Després sembla que veia prou bé. I continue

pensant que cap avall, continue veient molt bé, perquè en 75 anys ni un sol ciutadà de Sagunt, ni un només, ha passat les vies per a viure. No, cap, ni un només. No, no, no, diga vostè les coses bé. Cap al Port o cap a, clar, home, no, no, davall les vies, apegadets a les vies que és on en algun moment pensaven que se n'anirien ciutadans de Sagunt a viure. Els ximplés es van acabar en la guerra, home! I molt abans, també eren prou llestos. Clar, ara què fan? Hem planificat de Baix vies el PAI FUSIÓ. Veurem el que ocorre. I coincidisc amb el que vostè ha dit, ja veurem si no ens ocorre que tenim trossos de ciutat per totes les bandes fets, sense acabar cap i pagant uns alts costos de manteniment. Això ho estic explicant fa molt de temps. Però no passarà res, no, Sant Francesc de Borja s'ha omplert tot, tot. No el SUP-2 això, és que s'ha planificat tant de sòl que la gent no apareix com els fongs per a omplir les cases. I estan fent quelcom que és important, que no ho volen veure? D'acord. Gent del Baladre, que està molt separat de la ciutat, està venent els pisos, li està traient una bona rendibilitat i se'n va cap avall, cap a la ciutat, cap a la ciutat. Si els ximplés fa molt de temps que es van quedar ja en altres lloc. Ací ja són prou llestos.

O siga, jo sempre he pensat, quan posàvem els plantejaments meus, i crec que en aquest moment els que diu Segregació Portenya pensant en l'interès general. No estem ací fent coses que no són coherents. El PAI FUSIÓ veurem què és el que ix amb ell. Que vostè ho recolza, nosaltres no. I ací anirem per la mateixa línia que vostè ha dit. Creiem que no cal aqueixa quantitat de sòl per tots els motius que ha explicat, però són els mateixos que es podrien aplicar al PAI FUSIÓ, els mateixos.

I vull fer-li una connotació, vostè ha parlat ja diverses vegades de l'aigua industrial que ve tant per a la indústria com per a la ciutat, del famós metre cúbic. Jo no se si coneix que el metre cúbic arriba aquí, entre altres coses, per fàbrica. El pròxim ple ho va a portar en un paperet a nivell privat, o una comissió perquè conega vostè com és això del metre cúbic i la quantitat d'aigua concedida des de l'Estat a cada lloc. Perquè vostè no fa més que posar-ho en dubte, sembla que a sis mesos li dóna aigua i no se li hauria de donar aigua. En fi, si va per ací el teu plantejament. Fixa't, aigua de molt bona qualitat i per a la indústria, és que ell la va demanar.

I, per cert, parlant d'aigua, parlant d'aigua, però de la pluvial. Quan vostè ens va dir que tirarien no sé quants milers de metres cúbics per minut, per la gola, doncs bé, veient el projecte que hi ha de l'aigua, parlant d'aigua, de pluvials en aquest cas, la quantitat que va dir vostè d'èxits es compleix ni de prop. Caldria posar dues bombes més. El projecte que han fet en té dues i farien falta dues bombes més. Es va estalviar prou bé el tir.

Anem a votar-los en la mateixa línia que vostès han dit això de l'ampliació d'aquest sòl en el PAI RIBERA, perquè creiem que és el que adequa. En cap concepte la ciutat en aquests moments necessita aqueixa burrada de metres que no van a cap lloc.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, exposa: “Bé, jo intentaré ser breu perquè jo crec que en aquest punt està la cosa tan clara que allò breu dues vegades bo, no? Bé, jo crec que al marge i en relació a les argumentacions que ha fet el regidor-delegat en el dictamen que acompanya al punt. Jo crec que, sí, no, no, quan vulguen els altres en tot cas.

Bé, jo el que volia plantejar és que nosaltres estem completament d'acord amb el plantejament que fa el delegat. Jo crec que són raons molt importants i raons de pes, però hi ha una qüestió que el portaveu del Partit Popular, abans que se n'anaren a les trinxeres, ha comentat respecte a aquest tema i que jo crec que és important matisar.

El Sr. Castelló ha fet un parell de referències, i jo crec que importants, i jo em vaig a agafar una d'elles referit al tema d'aquest PAI que s'ha denominat de RIBERA, no sé molt bé per què. M'imagino que sí perquè apareguera en algun programa electoral o per alguna qüestió, però que s'ha denominat de RIBERA. Aquest equip de govern no tenia voluntat política. Precisament es tracta d'això, en aquest tema no tenim voluntat política. És una qüestió, s'ha explicat jo crec que àmpliament, a la nostra ciutat tenim un Pla General. És un Pla General que queda molt per desenvolupar. Els Plans Generals, entre altres coses, es fan per a construir habitatges que van en principi originades per una necessitat sostre, i a partir d'ací es va desenvolupant una ciutat. En aquest cas jo crec que l'Ajuntament de Sagunt és el que té l'obligació d'ordenar el territori. El territori no l'ordenen des de fora de l'Ajuntament. Jo m'imagino que des del Partit Popular és possible que s'estiga acostumat a aqueixa manera d'actuar. Nosaltres, aquest equip de govern, el que pensem és que el disseny, la planificació, l'ordenament del que pensem que ha de ser la ciutat del futur es deu fer des d'ací, i concretament iniciar-se des d'aquest hemicicle. Per tant, jo crec que, efectivament, coincidisc amb el portaveu del Partit Popular en què no tenim voluntat política en ara, en aquest moment obrir més sòl. Entre altres coses perquè hi ha un Pla General, ací hem estat parlant, o heu estat parlant diversos portaveus i a mi em sorprèn perquè a més coincidia amb unes declaracions que crec que feia el promotor d'aquest PAI en les que es deia que perquè calia argumentar, que caldria argumentar molt bé perquè es rebutjava açò i es donava el vistiplau a un projecte com el de FUSIÓ. Molt senzill, per a bé o per a mal, tenim un Pla General, FUSIÓ està dins del Pla General i aquest projecte no està dins del Pla General. Queden moltíssims habitatges per construir en aquesta ciutat, i moltíssimes unitats d'actuació, tancar trames, moltes intervencions que pensem que possiblement en molt de temps no seria necessari obrir més sòl. Però evidentment m'imagino, m'imagino, no seria tampoc el meu gust perquè jo crec que una ciutat al final ha de ser mesurable, ha de ser continguda, però m'imagino que possiblement en un futur, doncs sí, serà necessari obrir més sòl. Però, bo, ja es veurà. Al cap i a la fi és una qüestió que ha de partir de la necessitat, sobretot de la necessitat habitatge, que és la que origina el desenvolupament urbanístic.

D'altra banda, s'han fet algunes intervencions, en concret, Miguel Ángel, i ja en la seua primera intervenció feia referència al fet que segons pareix l'equip de govern només comptem amb l'oposició quan es tracta de marrons, no? Jo, en aquest tema en concret, el projecte es presenta pràcticament escassament fa dues setmanes. O siga, fa dues setmanes jo crec que des de l'equip de govern i des de la mateixa administració local la via per a tractar un tema d'aquestes característiques és la Comissió d'Urbanisme, que és on es va portar i on es va plantejar el que havia succeït. I no sé si nosaltres arribem a tenir més informació, perquè a nosaltres ens van comentar que s'havia presentat el PAI en notaria. Amb la qual cosa, no sé si al final es va deixar el projecte en registre o no es va deixar. Però el més greu d'açò, i jo crec que és important, és que a nosaltres no se'ns, jo crec que ni a la Comissió d'Urbanisme ni a l'equip de govern, en cap moment ningú ens ha plantejat des del punt de vista del promotor quina és la nostra voluntat o quina és la nostra opinió respecte a obrir més sòl o no, o quina és la necessitat de Sagunt. I a mi això em sembla preocupant. Jo crec que l'Ajuntament, la institució local és la que ha de marcar la pauta, marcar la pauta cap a on hem d'anar.

Marcelino, jo, bo, coincidirem en aquesta votació. Però si te n'adones a mi m'agradaria matisar una qüestió. És a dir, els motius que a vosaltres, a Segregació Portenya, vos van portar a estar en contra del PAI de FUSIÓ són els mateixos que vos porten a estar en contra d'aquesta actuació. Bo, bé, crec jo que són els mateixos aqueix desenvolupament i aqueixa possible unió de les dues ciutats. Però, si te n'adones, la

nostra no. A nosaltres ens va acusar quan el PAI de FUSIÓ, de voler diguem-ne a marxes forçades unir dues ciutats, unir dos nuclis, i per això la màquina s'havia posat en marxa. Per aqueixa mateixa regla de tres, ara podíem dir, endavant, però no és la qüestió. Jo crec que a nosaltres no ens interessa aqueix creixement a la babalà. Hi ha un Pla General que evidentment a tots ens pot agradar més o menys, a nosaltres hi ha qüestions que no ens agraden i que caldrà modificar, i que no estem pel tema, però evidentment per a bé o per a mal, el que tenim i el que marca la pauta urbanística és el Pla General. I jo crec que a aqueix nivell jo crec que és un missatge, i jo crec que aquest hemicicle, aquest micròfon, aquest faristol són els llocs idonis per a transmetre missatges, per a transmetre missatges a la ciutadania i per a transmetre missatges als diferents sectors productius. Jo crec que amb aquesta votació es transmet un missatge que és important, jo crec que es captarà.

I, d'altra banda, ja per a acabar jo crec que se'ns ha acusat de pobletans. Jo crec que si per pobletà un entén aqueixa, bo, tenint en compte que molts de què poble aquesta ciutat podem venir, o les nostres famílies vénen d'aldees, amb la qual cosa jo no ho prenc en cap moment com a res pejoratiu. Però si el concepte d'aldea és una ciutat en què des de qualsevol punt de la ciutat es puga veure el campanar, jo quasi m'agrada el concepte d'aldea. Sobretot si el de davant és el provincialisme del Partit Popular. Moltes gràcies."

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència indicant: "No, seré breu, seré breu. Només per a tornar a insistir que podríem dir la rapidesa amb què s'ha tractat el tema obeeix bàsicament al fet de no crear expectatives, de no generar massa esforços inútils i, per tant, de deixar el tema clar i per això s'ha fet de manera molt ràpida i, com he dit, al mateix temps meditada.

I torne a repetir, per si no ha quedat prou clar, que es tracta de sòl no urbanitzable i per això no és comparable en cap moment, en cap consideració amb FUSIÓ o qualsevol altre projecte com en els que en aquell moment el Sr. Cortés feia referència.

Per tant, i per acabar ràpidament aquesta és una desestimació, torne a repetir, argumentada i objectiva. No és una decisió arbitrària. I no implica, i no implica que el sòl no urbanitzable siga intocable, no implica això. És possible que en alguna ocasió s'haja de tocar per algun motiu basant-se en l'interès general sòl no urbanitzable, de caràcter comercial, de caràcter industrial, algun punt del territori perquè siga necessari. Però estem parlant d'una extensió enorme d'un nombre d'habitatges molt important i d'un nombre d'habitants molt important que, en aquest moment, aquest Ajuntament no té la informació suficient, perquè no la pot tenir, per a determinar si això serà positiu o si al contrari generarà tota una sèrie de desequilibris que després siguen difícils de solucionar, i sobretot perquè estem a temps, ho he dit abans, en el moment que es considere oportú aquesta corporació composta pels representants de la ciutat que en aqueix moment ho creguen convenient, ja programarà aquest sector que a ningú se li escapa que està en la línia del creixement de la ciutat.

Però no voldria acabar la meua intervenció sense fer una referència al que s'ha al·ludit alguna vegada en aquest Ple: l'especulació. Tema molt interessant, tema sobre el qual podríem estar parlant molt de temps, no en va jo he viscut a Canet durant molts anys i conec el tema amb prou profunditat. I perquè els ciutadans ho sàpiguen, per si no ho sabien, el m² d'aquest territori que li anem a canviar el nom, m'ho acaba de dir el meu company Manolo Civera, no es diu LA RIBERA es diu LA MALLÀ, LA MALLÀ, ha arribat a pagar el m² més car que en FUSIÓ. És a dir, s'ha pagat el m² més car en sòl no urbanitzable que en sòl urbanitzable. Per això projectar determinades

reclassificacions sobre el sòl no urbanitzable pot ser afavorir de manera directa l'especulació. Això és el que ha passat, i això és indiscutible, s'han pagat més diners per un m2 a LA MALLÀ que per un m2 en FUSIÓ, en sòl urbanitzable se n'han pagat menys que en sòl no urbanitzable, això és l'especulació, una de les terribles xacres que estem patint no sols al nostre municipi, no sols al País Valencià, a la resta de l'Estat espanyol, saben per què? És molt fàcil de saber. Perquè tenim una llei del sòl impresentable, que prenguen bona nota els legisladors de França, d'Holanda, d'Anglaterra i d'altres països on l'especulació no té lloc. I és per això que cada vegada l'habitatge és més car. Ja hi ha gent que està comprant habitatge de segona residència a França, perquè comença a ser més barat. Els preus que s'estan pagant ací són inassumibles per a molts ciutadans. Per això, per a aquest equip de govern és un objectiu fonamental fomentar l'habitatge protegit, l'habitatge taxat, perquè és un deure de la Constitució que tots els ciutadans tinguem accés a l'habitatge.”

Durant el debat, el Sr. Gallart abandona momentàniament la sessió.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP i 2 abstencions de SCP i Sr. Gallart (aquest últim en aplicació de l'art. 100.1 del ROF), ACORDA:

PRIMER: No admetre la proposta de programació presentada davant aquest Ajuntament en data 10.1.2005, per l'entitat CONSROCAS, referent a terrenys denominats LA RIBERA.

SEGON: Formular les premisses indicades en el part expositiva del present acord, com a bases orientatives d'inexcusable compliment per part de futures programacions de caràcter semblant a aquest escrit.

7 DESESTIMACIÓ ESTUDI DE DETALL PARCEL·LA B-1 POLÍGON A-1 DEL PLA PARCIAL DE PLATGES D'ALMARDÀ. EXP. 40/02

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP i 7 abstencions de PP, S'ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumepte en l'ordre del dia.

Mitjançant escrit que té entrada en aquest Ajuntament amb data 10 d'agost del 2004, número de registre d'entrada 38.066, se sol·licita per Sra. Maria Dolores Patuel Longas, l'autorització del transvasament de volums dins del polígon A-1 entre les parcel·les de la seua propietat i poder construir un edifici sobre el solar número 3, amb una volumetria de 4.579,00 m3, inferior al pendent de materialitzar (7.945,20 m3).

Amb data 9 de novembre del 2004, pel cap A. de la Secció d'urbanisme s'informa:

Davant la petició de referència, consistent a desenvolupar un Estudi de Detall que traslladara volums de la parcel·la B-1 del polígon A-1, a altres parcel·les propietat de la sol·licitant.

El que subscriu, entén que no procedeix allò que s'ha sol·licitat, basant-se en el següent:

a) Punt 2. de l'article 100 del Reglament de Planejament, que diu:

“No es permet aprovar Estudis de Detall fora dels àmbits o supòsits concrets en què el Pla General, Pla Parcial o de Reforma Interior els hi haja previst i regulat de mode exprés i detallat”.

b) Punt 5. “Els Estudi de Detall no poden transvasar edificabilitats entre illes”.

Qüestions que incompleix la proposta presentada.

Amb data 15 de desembre del 2004, per l'arquitecte municipal s'informa respecte d'això.

En relació a l'expedient 40/02 "ESTUDI DE DETALL ILLA B-3 URB. GATO MONTÉS", després del nostre contrast informem que la quantitat de 3.078 m³ que ofería el promotor com a pendents de materialitzar estava plenament justificada.

La diferència amb els ara 3.227 m³ sol·licitats sembla obeir a reclamar que aqueixos excessos produïts en el bloc B ja construït no són atribuïbles al promotor havent sigut realitzador pels propietaris dels apartaments, qüestió aquesta que escapa a les nostres competències.

En conseqüència, hem de donar per bons els 3.078 m³ deixant pendent la resta a l'informe pertinent.

El regidor-delegat d'Urbanisme i ponent, Sr. FERNÁNDEZ, indica: "Bo, aquest és un d'aqueixos temes en què no havíem aprofundit en la Comissió d'Urbanisme perquè no hi ha res a discutir. És un tema, com veuran, molt senzill. Ací el que es planteja és el transvasament de la volumetria d'una parcel·la a una altra i l'informe jurídic és clar. El reglament de planejament de l'any 98 diu: els estudis de detall no poden transvasar edificabilitats entre illes de cases."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Denegar l'Estudi de Detall Illa B-3 urbanització Gato Montés, que consisteix en el transvasament de volums dins del Polígon A-1, basant-se en els arguments legals abans dits.

SEGON. Ratificar-se en l'aprofitament de 3.078 m³, que està pendent de materialitzar-se en la parcel·la referida.

En aquests moments, el Sr. Gallart es reincorpora a la sessió.

8 DICTAMEN MUNICIPAL PROGRAMA D'ACTUACIÓ INTEGRADA "LA PINAETA" PROMOCIONAT PER L'IVVSA. EXP. 60/04

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP i 7 abstencions de PP, S'ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

En relació amb l'assumpte de referència, es realitzen les consideracions següents:

1. L'arquitecte municipal, en data 20/12/2004, ha emès un informe, el contingut del qual és el següent:

"L'Ajuntament va remodelar les unitats d'execució de la zona compresa entre el casc del Port de Sagunt i el barri Baladre, comunament coneguda com "La Pinaeta" amb el doble fi d'unificar-les per a obtenir la totalitat d'espais lliures del contorn, així com per causa sobrevinguda pel nou sistema d'accessos resultant de la CV-320.

D'acord amb aquests propòsits, la unitat resultant queda així:

UNIDAD RESULTANTE					
	(m2)		(m2T/m2)	(m2T)	(m2T/m2)
ÁREA REPARTO	SUPERFICIE	EDIFICABLE	COEF.EDIF.	TECHO	A.TIPO
PER.- 1	36.235	6.611	2,88	19.040	
		4.615	2,88	13.291	
		3.740	2,88	10.771	
PER.-2	825				
PER.-3	4.543				
SUMA	41.603	14.966		43.102	1,04

Amb posterioritat l'Ajuntament va signar un conveni amb l'IVVSA, per a procedir al desenvolupament d'aquesta unitat amb usos d'habitatge i terciari.

Es presenta ara el PAI acompanyat de pla especial de reforma interior de millora. Les dades de superfícies i aprofitaments són bàsicament els mateixos, i l'aprofitament tipus idèntic (1,04 m2T/m2).

L'ordenació millora substancialment l'original. Cal fer constar que en tractar-se de sòl urbà no hi ha estàndards obligatoris, a pesar d'això es produeix un considerable augment de les zones verdes públiques, i una regularització dels equipaments educatiu-cultural adjacents.

Es projecten dos tipus d'illes, 4 col·lectives agrupades el nombre de plantes del qual s'estableix en V, i dos en filera a dues façanes, amb III plantes.

La xarxa viària es projecta amb accessos des del veí sector 6, en execució, el barri Baladre i l'av. Fausto Caruana. Segons el nostre parer es tracta d'un element millorable del planejament que se'ns presenta, ja que el desembarcament en "T" amb aquesta última via augmentara encara més el col·lapse que pateix.'

D'altra banda el límit sud de l'actuació el forma un passeig de vianants, part del qual es va construir sobre finques cedides amb reserva d'aprofitament, per la qual cosa tal límit ha de modificar-se per a respectar els acords dels propietaris amb l'Ajuntament.

ORGANISMES AFECTATS

Es troba en confrontament amb la carretera CV-320.

CARÀCTER DE LA MODIFICACIÓ

El canvi d'ordenació no afecta la Xarxa Primària."

Com a consideracions addicionals, convé assenyalar el següent:

D'aquest es dedueix que en el seu moment es van constituir diverses reserves d'aprofitament, a favor de propietaris que van cedir la disponibilitat dels terrenys amb destí dotacional públic confrontant (carril bici al costat sud; ronda de Diputació al costat aquest), reservant-se el dret d'adjudicació de les parcel·les corresponents.

Davant aqueixa circumstància, és necessari entendre que la delimitació de l'àrea de repartiment no aquest definida en la forma totalment precisa i que siga necessari incloure algun terreny més d'aportació amb dret d'adjudicació.

En aqueix sentit és significativa la diferència de superfície entre l'àrea de repartiment aprovat en el seu moment per l'Ajuntament (41.603 m2) i el proposat en l'alternativa tècnica de l'IVV, SA (40.933'45 m2), però que fins i tot podria ser una cosa superior.

Als efectes de mantenir els drets dels propietaris afectats, es jutja que s'haguera de mantenir el paràmetre de l'aprofitament tipus (1'04 m2 t/m2), ajustar la superfície de

l'àrea de repartiment, incloent les reserves legalment constituïdes, i augmentar en conseqüència l'aprofitament objectiu possible per a permetre la satisfacció de tots els drets.

2. D'altra banda, convé indicar que per part dels serveis tècnics en data 11.1.2005 s'ha emès un informe en el sentit següent:

*“Examinada la documentació del **Projecte d'urbanització** presentat en aquest Ajuntament per Registre d'Entrada el 14 de Desembre de 2.004, amb NÚM. 62.486 consistent en:*

- Doc. 5 de 13: Projecte d'Urbanització. TOM I. Memòria i Annexos (1)*
- Doc. 6 de 13: Projecte d'Urbanització. TOM II. Memòria i Annexos (2)*
- Doc. 7 de 13: Projecte d'Urbanització. TOM III. Memòria i Annexos (3)*
- Doc. 8 de 13: Projecte d'Urbanització. TOM IV. Plans (de 01 a 05.4)*
- Doc. 9 de 13: Projecte d'Urbanització. TOM V. Plans (de 05.5 a 14)*
- Doc. 10 de 13: Projecte d'Urbanització. TOM VI. P.P.T.P. (1).*
- Doc. 11 de 13: Projecte d'Urbanització. TOM VII. P.P.T.P. (2).*
- Doc. 12 de 13 Projecte d'Urbanització. TOM VIII. Mesuraments i pressupost(1).*
- Doc. 13 de 13: Projecte d'Urbanització. TOM IX. Mesuraments i pressupost (2).*

S'informa sobre els següents aspectes i consideracions a tenir en compte:

CONDICIONS GENERALS.

- S'indica que les obres a executar hauran de contemplar totes les necessàries de connexió a pesar de trobar-se fora de l'àmbit, i en concret s'hauran d'executar l'accés des del Nord (connexió amb polígon SUNP-6 Baladre), les adequacions de la vorera límit a l'Oest, del c/ Federico García Lorca i de la vorera límit sud de l'avinguda Fausto Caruana, en vistes a dotar de la necessària continuïtat viària i de serveis.*
- Igualment és necessari materialitzar i compatibilitzar els accessos als dotacionals al nord-oest amb les obres previstes (vorera i aparcament), sobretot al front recaient al c/ Federico García Lorca, atès que l'actual accés, carrer en “cul de sac”, no es considera satisfactori. Haurà de consensuar aquest extrem amb els dos organismes afectats.*
- Els dotacionals SET1 i SET2 hauran de tenir els serveis pertinents, patint en la previsió del present projecte d'alguns dels subministraments (aigua, sanejament, etc.).*
- La urbanització prevista, per al planejament que es pretén, genera problemes en permetre parcel·les mínimes que, cas de materialitzar-se, quedarien sense accés rodat en tenir aquest per vies exclusivament de vianants. Només en el bloc més a l'est es planteja accés rodat i de vianants conjunt, però tant en aquest com en la resta de blocs i illes es creen problemes d'accés amb les parcel·lacions mínimes possibles (400 i 100 m2 respectivament).*
- Tots els registres (arquetes, pous...) de totes les instal·lacions comptaran, a més de la identificació del servei, la inscripció “Excm. Ajuntament de Sagunt” i l'escut oficial de l'Ajuntament. De tots ells, els que siguin de fosa dúctil, compliran amb la norma UNE-EN-124 estant homologats, sent dels tipus B-125, C-250 o D-400 segons el seu emplaçament en funció de les necessitats mecàniques (trànsit rodat o de vianants).*
- Tota la fusta emprada a les obres, bé siga com a matèria primera (corfes, roïnes, etc.) o com a producte manufacturat (bancs, jocs infantils, etc.), haurà de comptar amb la*

certificat de les unitats de gestió forestal i de la cadena de custòdia, havent d'acreditar-se dit extrem com un condicionant dins del control de qualitat de l'obra.

SERVEIS EXISTENTS - REPOSICIONS

- *Hauran de desmuntar-se tanques, sèquies que queden en desús, casetes, línies de telefonia i elèctriques en aèria, i qualssevol element discordant amb el planejament previst, reposant els serveis existents que es mantinguen i garantint la connexió i integració tant viària com de serveis.*
- *Hauran de contemplar-se la demolició de tots els tanques, casetes d'apers i qualssevol tipus d'obres que es troben en l'àmbit y siguen discordants amb planejament, sense entrar a qüestionar per aquesta oficina les indemnitzacions que d'aquestes es puguen derivar i contemplar en el projecte de reparcel·lació.*

TRAÇAT VIARI

- *L'eix 2 presenta diferents seccions de calçada (6,60 m en prolongació a c/ Federico García Lorca i 7 m en el seu tram perpendicular). Haurà d'unificar-se aquesta secció de calçada incrementant les voreres.*
- *Haurà d'aportar-se estudi de les rigoles i limateses, que s'originen als carrers de vianants en existir algunes d'elles amb diferent secció viària en el seu longitudinal de manera que es justifique la continuïtat de la vessament superficial. Els pendents transversals màximes en itineraris de vianants no sobrepassarà el 2% segons l'ordre de 9 de juliol que desenvolupa el decret 39/2004 d'accessibilitat al medi urbà.*
- *S'entén una millor solució el plantejar aparcament en bateria a un costat i a l'altre al carrer limit amb el Barri Baladre, atès que la demanda d'estacionament és previsiblement alta i la vorera resultant continua sent prou àmplia.*

RASANTS, FERMS I PAVIMENTS:

- *En vistes a permetre una evacuació superficial de les aigües per vessament, haurà de materialitzar-se com a punt davall l'entroncament de l'eix 2 amb l'eix 1, i no el final de l'eix 2.*
- *El pla de replantejament ha de recollir no sols els aqueixos viaris, sinó a més els punts que delimiten l'àmbit així com les illes privades en vistes a la seua correcta implantació. Han de figurar així mateix les bases de replantejament en les seues tres coordenades absolutes(X,I,Z).*
- *En el pla 4.3 de moviment de terres es deixen en talús i afonades les zones verdes. Aquestes han de tenir una cota superior als carrers de vianants que la perimetran tenint sempre evacuació superficial de les aigües. En el pressupost parcial de jardineria es contemplen partides de farcit, per la qual cosa s'entén recollida la premissa indicada a pesar de la seua falta de definició.*
- *El paquet de ferms haurà de ser, segons Guia d'Urbanització, tipus TB, amb la qual, per a una esplanada E-2 que haurà d'aconseguir, serà com a mínim:*
 - *25 cm de Llasts naturals en subbase.*
 - *25 cm de Llasts artificials en base.*
 - *Reg d'emprimació.*
 - *8 cm de binder tipus G-20.*
 - *Reg d'adherència.*
 - *7 cm de rodament tipus S-12.*
- *El taulell de botó serà de color roig en vistes a la seua identificació per persones amb visibilitat reduïda.*

- *Tant l'encintat d'escocells com zones verdes es realitzarà bé amb la pletina prevista però d'un grossor mínim 15 mm, o bé amb rastell de jardí prefabricat de formigó bicapa de 10x25x50 cm.*
- *Baix voreres es col·locarà capa de 20 cm de llast artificial i no terraplè amb sòl adequat.*
- *La rejuntada de rastells es realitzarà amb formigó i no amb morter de ciment.*
- *El pinto en els rebaixos per a minusvàlids serà de 1cm màxim.*

TRÀNSIT

No obstant les matisacions d'aquest informe, les qüestions referides a trànsit seran coordinades amb el departament de trànsit d'aquest municipi quant a disposició de la senyalització horitzontal i vertical així com quant a sentits de circulació, ubicació i execució dels passos de vianants dels carrers.

- *La connexió amb Fausto Caruana es realitzarà habilitant un carril d'accés i deceleració i un altre d'eixida, enfront de la connexió en simple T que es preveu, en vistes a reduir la perillositat de tal enllaç.*
- *Atès que la majoria dels carrers són de caràcter de vianants, haurà d'impedir-s'hi l'accés rodat mitjançant la instal·lació de mobiliari urbà als seus accessos (bancs, jardineres, arbratge, etc.) o si no hi ha altre remei bol·lards. Per a l'accés al bloc més a l'est hauran d'instal·lar-se bol·lards removibles o automàtics la clau o comandament del qual posseïsquen exclusivament els propietaris i serveis que ho precisen (serveis d'emergència, manteniment, accés a instal·lacions privades necessàries...), havent de marcar l'itinerari amb mobiliari urbà i/o bol·lards que impedisquen la invasió de vehicles de les zones verdes i de vianants.*
- *El senyal R-2 en connexió amb Fausto Caruana serà doble (ambdós costats) i es trasdossarà amb dos senyals R-101.*
- *Haurà de prohibir el gir a l'esquerra en eixir a l'avinguda Fausto Caruana.*
- *La senyalització serà tipus MOPT de dimensions: diàmetre 60 cm o costat 70 cm en tota la urbanització.*
- *La pintura a emprar per a la senyalització horitzontal serà bicomponent blanca antilliscant.*

ABASTIMENT D'AIGUA

- *En vistes a unificar diàmetres es considera que tota la xarxa hauria de ser de diàmetre 125 mm.*
- *Els "hidrants-reg" no es connectaran a la xarxa d'aigua directament. Aquestes boques de reg s'instal·laran mitjançant xarxa diferenciada connectada a una de les fornícules de reg posteriorment al comptador.*
- *En vorera s'instal·laran registres de les vàlvules de derivació consistents en tapa quadrada amb registre circular tipus B-125 segons UNE-EN-124 per a maniobrar les vàlvules (encamisades amb PVC de diàmetre 150 mm), sent excessiva la implantació de pous de registre per a tal fi.*

SANEJAMENT/PLUVIALS

- *El nombre, posició i dimensió de les connexions s'ajustarà a les parcel·les resultants del projecte de reparcel·lació aprovat.*

- *No s'admetran pous (existents o projectats) sobre línia de rigola o rastell, havent d'ubicar-se (o reubicar-se) preferentment en calçada.*
- *Els sifons es realitzaran mitjançant peça en T cegada superiorment preferiblement al colze en vistes al seu registre i neteja en cas d'embose.*
- *Les canonades quedaran embolicades (solera, laterals i recobriment) amb almenys 10 cm de HM-20. La seua rigidesa circumferencial serà de 8KN/m² i no de 4 KN/m².*
- *La xarxa de pluvials, prevista de formigó armat serà de classe C i no D, o bé, en vistes a unificar materials, realitzar-se amb PVC.*
- *Hi ha fronts de façana que no tenen xarxes de sanejament i pluvials al nord. Atès que aquestes xarxes si existeixen en el sector SUNP-6 Baladre amb què limita, haurà de dotar de les connexions necessàries a dits col·lectors, havent de realitzar-se les obres precises de connexió així com la correcta reposició dels paviments afectats.*
- *Els col·lectors de PVC a emprar hauran de tenir una rigidesa circumferencial de 8 KN/m² tal i no de 4 KN/m² com s'especifica en el projecte.*

JARDINERIA, XARXA DE REG I MOBILIARI URBÀ

- *Els mecanismes de la xarxa de reg (connexió, comptador, programador...) s'instal·laran enterrats en arquetes i portaran tancament tipus Allen.*
- *La dotació de mobiliari urbà és molt baixa, sent un total de 8 bancs i 9 papereres. Hauran de disposar-se en nombre major, i, donada l'amplitud de les voreres i dels de vianants, d'una manera més global dins de l'àmbit.*
- *Només es descriuen jocs en el pressupost del projecte, i de fet no es descriuen amb exactitud en què consisteixen. El seu cost, 1.066,39 € per unitat, és baix, per la qual cosa cal esperar un dèficit en la dita instal·lació.*
- *El model de paperera no compleix amb els requisits exigits per aquest Ajuntament. Les papereres estaran adaptades per a portar bossa, després hauran de disposar del dispositiu de subjecció adequat i no seran permeables al vent (xapa no perforada).*
- *La dotació d'arbustives és molt escassa, sent l'única espècie arbustiva la Lavandula. La densitat mitjana en parterres de terra serà d'1 arbustos/m² i de 0,25 sobre cespitoses, sent en aquest últim cas les espècies de port mig-alt.*
- *A les zones verdes, i per a evitar la inundació de les mateixes per saturació, s'haurà de disposar algun sistema de drenatge o si és el cas estendre la xarxa de pluvials amb instal·lació d'embornals que garantisquen la no entrada de terres a la xarxa de pluvials (p. ex. filtres, decantats).*
- *En el cas que no prosperara l'opció de C.T. enterrats, i hagen de traslladar-se a zones verdes, s'hauran d'ocultar els mateixos amb lagunaria patersonii de port arbustiu o una altra espècie que garantisca un creixement que emmascare de manera ràpida aquesta construcció en tota la seua altura.*
- *En tots els elements d'obra civil travessats per la xarxa de reg es col·locarà un passant de PVC de diàmetre mínim equivalent a 2,5 vegades el diàmetre exterior de les canonades de reg previstes. Per a trams superiors a 30 m o canvis de direcció s'instal·laran arquetes de registre.*

- Els programadors de reg que s'estan utilitzant en l'actualitat per l'empresa mantenedora del servei són del tipus T-Boss de Rain-Bird, per permetre la programació mitjançant consola remota amb la finalitat d'evitar vandalisme.

Per a considerar la instal·lació "doblegada", les boques de reg s'han de disposar amb una separació màxima de **30 m dins de zones enjardinades, sent interessant també instal·lar les possibles que siguin pròximes (recomanació a no més de 60 m) a alineacions d'arbratge**, tant en zones enjardinades com en escocells.

Sobre la canonada de Ø 32 de goteig de l'arbratge s'insserirà un goter autocompensen-te unit a un microtub de 3 x 4,5 mm que portarà l'aigua fins a l'escocell travessant el rastell i quedant enterrat, segons l'esquema adjunt. A l'altura de la inserció es col·locarà una arqueta de registre d'alumini de 20 x 20 cm.

INFRAESTRUCTURES DE TELECOMUNICACIÓ

- En vistes a complir amb la disposició addicional 5a del Pla General no s'admetran instal·lacions en aèria, havent de ser reposats els serveis existents per xarxa enterrada i desmuntant l'estès aeri prèviament a la sol·licitud de recepció de les obres.
- En vistes a coordinar-se la totalitat de les obres amb els principis d'integració en el medi urbà, els armaris d'interconnexió i de distribució de connexions s'instal·laran en zones que no afecten els itineraris de vianants (junt amb zones verdes, en mitjanes, etc.) o bé es procedirà a plantejar el soterrament dels mateixos (tal i conforme s'està plantejant amb els contenidors i els centres de transformació). Tot això haurà de ser consensuat amb les companyies concessionàries dels serveis reiterant-se la idoneïtat de la dita solució des del punt de vista d'integració amb el medi.
- Han d'aportar-se els informes-convenis tècnics de les empreses subministradores dels serveis en vistes a comprovar que les previsions de projecte s'ajusten a aquest.

ENLLUMENAT PÚBLIC:

- Es proposa estudiar la implantació d'un únic quadre de comandament.
- Els quadres de comandament hauran d'ubicar-se junt amb els centres de transformació canviant la seua ubicació en funció de la d'aquests.
- Haurà de preveure's la col·locació de punts de llum addicionals en les següents zones o bé justificar la il·luminació mínima d'aquestes:
 - Entre els punts: 2.13 i 2.27
 - Entre els punts: 1.19 i 2.02
 - En vorera av. Fausto Caruana
 - En els passos de vianants dissenyats per a les zones verdes coordinats amb la distribució d'aquestes.
- Hauran de plantar-se la ubicació dels punts de llum de tal forma que no afecten el desenvolupament de les parcel·les, separant-ho d'aquestes, de manera que complisquen amb el que estableix el decret 39/2004 d'accessibilitat al medi urbà.

CT:

- En vistes a coordinar-se la totalitat de les obres amb els principis d'integració en el medi urbà, es considera que els centres de transformació haurien d'instal·lar-se en

zones que no afecten els itineraris de vianants (junt amb zones verdes, en mitjanes, etc.) o bé procedir a plantejar el soterrament d'aquests. Tot això amb el consentiment de la companyia subministradora.

- En qualsevol cas no és admissible la solució de centre de transformació ubicat en parcel·la d'equipament ja que condicionaria el desenvolupament del mateix en parcel·la.*

LSMT:

- En vistes a complir amb la disposició addicional 5a del Pla General no s'admetran instal·lacions en aèria pel que haurà de suprimir-se la torre de transformació subterrània-aèria A l'Est de la intervenció, realitzant la reposició de la línia aèria fora de l'àmbit, o bé estudiar la possibilitat de realitzar l'enterrament fins al CT Vila, tot això previ informe-conveni favorable subscrit amb la companyia subministradora del servei.*

- Haurà d'aportar el conveni anterior a fi de garantir el subministrament conforme a la legislació vigent.*

BT:

- Haurà d'especificar-se la reposició del servei previst en baixa tensió en la parcel·la dotacional SET-2.*

- Es recomana a fi de no crear infraestructures innecessàries que afecten el futur desenvolupament de les parcel·les, no instal·lar les CGP domiciliàries. Tot això amb el consentiment de la companyia subministradora.*

DOCUMENTACIÓ:

Deuran obtenir-se per part de la companyies subministradores els corresponents informes (subministrament elèctric, telefonia, onco i gas) en el qual se li indicaran punts de connexió a la xarxa existent, així com les condicions externes del subministrament i les condicions tècniques d'obres a realitzar en les possibles afeccions que hi haguera (desmuntatge de línies aèries que sobrevolaren la zona, realimentació a subministraments existents...), tot això ha d'especificar-se en la documentació de projectes específics, aportant junt amb ella còpia del conveni.

Junt amb la documentació de projecte ja definitiva, haurà d'aportar-se una còpia en suport magnètic adequat als mitjans informàtics municipals de tots els projectes, fins i tot específics de les diferents instal·lacions, a fi de recollir aquestes instal·lacions dins de la informació municipal i facilitar futures obres i manteniment d'aquestes."

3. Aquest Ajuntament, en tots els seus acords aprovatoris de PAIS, no ha admès mai la partida de despeses financeres com a càrrega d'urbanització a sufragar pels propietaris, per entendre-ho com injustificable. L'agent urbanitzador que cobra en terrenys la seua retribució està cobrant per avançat, i depèn de la seua agilitat de gestió que, una vegada que el projecte de reparcel·lació es troba aprovat definitivament, procedisca a posar en la venda dit solars de la forma el més ràpida possible.

S'entén que dita partida ha de ser prou justificada com perquè siga admissible.

4. En relació amb una altra partida del pressupost del PAI, la referent a despeses de manteniment, és necessari indicar que llegides les condicions que figuren en la pàgina 20 de la proposició jurídica econòmica i, en concret, les consideracions referents a la conservació de les obres d'urbanització, és necessari assenyalar que, una vegada rebudes de forma reglada les obres d'urbanització, en els termes de l'art. 79 de la LRAU, 6/94, amb caràcter de provisional, i iniciat el període de garantia, aquest Ajuntament assumeix el manteniment de les instal·lacions, ja obertes al públic. L'agent urbanitzador durant tal període de garantia respon patrimonialment dels defectes que de l'ús públic s'evidencie que té l'obra executada. A partir de la recepció definitiva, es respon només per l'agent urbanitzador dels vicis ocults.

En aquesta situació s'entén no admissible una partida destinada al manteniment de les instal·lacions, per que l'ordinari li correspondrà a l'Ajuntament a partir de la recepció provisional.

5. En relació amb la futura definició dels coeficients correctors per raó de l'ús i la tipologia, aquest Ajuntament es reserva realitzar les consideracions oportunes sobre aquests en el moment de la seua plasmació, que en tot cas s'entén que es realitzaran per les vies procedimentals oportuns.

6. En relació amb les consideracions realitzades en la pàgina 18 de la proposició jurídica econòmica, sobre la cessió d'excedents d'aprofitament urbanístic per part de l'Ajuntament, convé assenyalar que la Conselleria de Territori, que actua per mitjà d'un ens instrumental seu, l'IVVSA, és l'Administració actuant, en els termes de l'art. 42 de la LRAU i en conseqüència a ella li correspon el resultat de les cessions d'aprofitament que els propietaris hagen de realitzar (en el present cas, en tractar-se de sòl urbà, cap).

7. En relació amb les consideracions realitzades en la pàgina 19 de la proposició jurídica econòmica i, en concret, de la seua base 4a, s'entén perquè aquesta siga admissible que no s'està formulant en termes absoluts sinó dins de les possibilitats d'exclusió que permet la legislació vigent.

8. En relació amb les consideracions realitzades en la pàgina 19 de la proposició jurídica econòmica, base 7a, aquest Ajuntament, en els seus acords aprovatoris de PAIS sempre ha exigint la coherència de tracte entre ambdues parts (agent urbanitzador i propietaris) en la definició dels seus drets.

D'altra banda, no s'acaba de deixar clar l'abast de la dita previsió. S'ha de precisar més aquesta als efectes de determinar les seues conseqüències.

9. Sense perjudici que dit extrem té transcendència als efectes de la reparcel·lació i no en aquest moment, se li assenyalava que el titular de la finca amb referència cadastral núm. 7249712YJ3974N0001WP és l'Ajuntament de Sagunt, i no Sra. Consuelo Claramunt Besols. Així mateix, aquest Ajuntament és titular registral de la finca núm. 34061, tom 1446, llibre 329, foli 109.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, comença la seua ponència dient: "Sí, aquest és un PAI que coneixeran perquè ha sigut objecte d'un conveni amb l'Institut Valencià de l'Habitatge, precisament. En la línia que estàvem comentant d'augmentar la proporció d'habitatges de protecció oficial. Està situat en el part est, o sud-oest, de Baladre, arriba a la rotonda de la gasolinera d'entrada al nucli del Port. I no

es tracta d'un, són aproximadament 40.000 m² i el nombre d'habitatges estarà al voltant de 400, el 50% dels quals seran aproximadament de protecció oficial.

Aquest dictamen consta d'un informe de l'arquitecte municipal en què es fan una sèrie d'apreciacions sobre l'àrea de repartició, sobre les connexions, i d'una sèrie d'informes dels serveis tècnics on es plantegen condicions generals, reposicions, traçats viaris, és a dir, tot el que es demana en qualsevol tipus de programa quant a les obres d'urbanització, etc. En definitiva, és un dictamen que es trasllada.

La nostra idea és que aquest PAI siga tractat igual que qualsevol altre i en les mateixes condicions respecte de les qüestions tècniques i també respecte de les qüestions juridicoeconòmiques.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: “Vegem, ací coincidim també en moltes coses, però hi ha una que per més que ho he comentat no sembla que tenen ànim de corregir-ho. Hi ha unes fitxes urbanístiques que diuen la quantitat d'habitatges que ixen per cada illa. D'acord amb la documentació que jo tinc aquí recopilada de l'IVVSA, ixen menys habitatges de què estan previstes en les fitxes urbanístiques. I torne a demanar-los el mateix, reduint com ja s'han reduït les illes, ixen 393 habitatges i l'IVVSA té posada 360, falten 33 habitatges perquè ningú isca perjudicat d'acord amb la fitxa urbanística que aquest Ajuntament va aprovar al seu dia. Bo, no sé per què no es comprometen que aquest assumpte es pugui solucionar.

Jo li demanaria que agafara la documentació que al seu dia ens va manar l'IVVSA i estudien que, d'acord amb els metres quadrats de sostre que posa el document oficial que ha fet l'Ajuntament, ixen 43.102 m² de sostre, que dividit per 110 habitatges per cada, o siga m² per habitatge ixen 393 habitatges. Aqueix és un número sagrat del Pla General.

Llavors jo li torne a demanar que, bo, ho facen i ho miren, que per a la destinació que està, estem disposats també a recolzar-li-ho. Però no hi ha ningú que es decidisca a donar aqueix pas.

I la pregunta és si aquests solars anessen d'alguns de nosaltres els defensaríem amb ungles i dents? Només es demana que complisquen els estàndards que el mateix Ajuntament ha fixat en el seu Pla General. I ha donat uns paràmetres i el document que vostè ha portat avui ací ens diu molt clar els metres de sostre, 43.102. Dividisca-ho per 110, que és el còmput que hi ha i ixen els habitatges, escolte que es compleix aqueix còmput, no 360, són 393 habitatges. O siga, això és el que els demane, que els propietaris d'aqueix sòl, ja que sembla que no han eixit molt ben alliberats, almenys es complisquen l'estàndard de cases previstes pel propi Ajuntament.”

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, tanca la seua ponència assenyalant: “Vegem, és un tema que ja hem discutit a vegades, no? És a dir, el Pla General, i en aquest cas el programa, aplica un índex, un coeficient d'edificabilitat que en aquest cas crec que és 1,04. Si hi ha hagut algun error, o si hi ha algun error evidentment s'ha d'esmenar. Ja ho hem vist en aqueix moment, i per tant, jo crec que si realment el número de m²/sostre dividits per 110 donen aqueixa quantitat, o hi ha un error que s'ha d'esmenar o és que realment no es tracta d'aqueixa quantitat. Però, vaja, és un tema de suficient importància, no es tracta d'una diferència mínima com perquè evidentment l'IVVSA ho tinga esmenat. És a dir, jo crec que l'Ajuntament sempre té l'obligació, quan s'aprova un programa, de defensar primer l'interès general, els interessos dels propietaris, evidentment. I d'actuar ho he dit abans, en aquest PAI exactament igual que en tots els altres. L'única diferència, que és el que comenta el Sr. Marcelino, és que en aquest cas, els propietaris que vulguen entrar dins del programa

només poden pagar la urbanització amb terrenys, no poden pagar amb metàl·lic. Però, diríem, en la resta de qüestions és exactament igual, de fet si s'ha llegit l'expedient, que segur que se l'ha llegit, una de les coses que diem és que no es poden imputar despeses financeres perquè no ho fem en cap PAI. És a dir, l'IVVSA és la primera vegada que actua com a agent urbanitzadorament i segurament en altres llocs ho ha fet d'aqueixa manera, però nosaltres li exigim exactament el mateix que a tots, i per tant en el nombre d'habitatges és exactament igual. I no dubte que si hi ha un error, es corregirà. Si vol el dia que jo vaja a l'IVVSA una altra vegada es vénen amb mi i ho plantejem directament. Per descomptat, per descomptat. El que passa que jo crec que ací no es parla de nombre d'habitatges exactament. Però que després tot això, l'àrea de repartició s'ha anat augmentant, no es coincidia, i això és el que li està dient l'Ajuntament.”

La Sra. ALCALDESSA diu: “Sr. Gil, si li sembla, ara intervé, però si li sembla, el que podem fer, a més que demà els tècnics d'Urbanisme ho tornen a revisar, quan s'envie l'acord a l'Institut de l'Habitatge l'acord d'avui específicament es faça notar que revisen el nombre d'habitatges, específicament.”

El regidor, Sr. GIL, assenyala: “Si la cosa està clara perquè el document que es porta ara avui al Ple està tret d'un document anteriorment fet i cada illa té posats els seus números de m2 de solar per a després traure ací els sostres. En el document que has portat ara apareixen aqueixes illes amb aqueixos mateixos m2, trauen els solars que hi ha totals i trau l'Ajuntament els metres de sostre que té la unitat. O siga, ho diu el mateix Ajuntament. Bo, el que no és de rebut és que tenint aqueixos números, i tenint el còmput, i tenint l'aprofitament 1,04 que no s'ha modificat, apareguen menys habitatges. Si jo, el que intenté amb açò, és que ja fa com quasi quants mesos que va aparèixer ací el Sr. Blasco? Des d'aqueix dia estic dient que es mirara, des d'aqueix dia. No ho han mirat. Llavors, el que li estic demanant és que es complisca almenys l'estàndard d'habitatges que té la unitat, que és senzill. Llavors, per lògica, en els números que vostès ens porten avui aquí corresponen amb la unitat tal com està dissenyada. Posen els habitatges. Llavors, el document que té l'IVVSA, amb aqueixos mateixos metres, tenen 360 habitatges, falten 33.

Espera, estic disposat a anar amb vostè, perquè amb Blasco vaig tenir aqueixa entrevista per a intentar corregir-ho amb els tècnics.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: L'emissió de dictamen municipal en els termes indicats en el part expositiva del present acord.

En aquests moments, el Sr. López-Egea-gea s'absenta momentàniament de la sessió.

9 CESSIÓ DRETS ADJUDICACIÓ PAI UNITAT EXECUCIÓ 16-1. EXP. 51/00

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per 15 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SP i 7 abstencions de PP, S'ACORDA: Ratificar la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Mitjançant un acord plenari de data 29 de març del 2001, es va procedir a l'aprovació i adjudicació del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Actuació

número 16-1 del vigent Pla General, adjudicant-se aquest a la mercantil ALURBYPROM, SL.

Amb data 7 de desembre del 2004, número de registre d'entrada 61.202, es presente escriptura pública número de protocol 3096, de data 11 de juliol del 2002, davant el notari de València. Emilio-Vicente Orts Calabuig, de cessió de drets d'adjudicació, a favor de la mercantil "INVER ALENTEJO, SL", que accepta i adquireix la dita condició d'Agent Urbanitzador de la Unitat d'Actuació 16-1.

En data 24 d'abril del 2001, l'entitat mercantil ALURBYPROM, SL, va formalitzar fiança, per obres d'urbanització de la Unitat d'actuació PAI UA 16-1, amb número d'operació de tresoreria 200100008354 per un import de 2.280,94 €.

Amb data 13 de gener del 2005, número d'operació de tresoreria 200500001008, es constituïsc aval fiança per les obres d'urbanització de la Unitat d'Actuació número 16.1, per un import de 2.280,94 €.

L'article 29.11 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Generalitat Valenciana estableix que l'urbanitzador pot cedir –en escriptura pública- la seua condició a favor de tercer que se subrogue en totes les seues obligacions davant l'administració actuant. Aquest ha d'aprovar la cessió.

El regidor-delegat d'Urbanisme, Sr. FERNÁNDEZ, exposa: "L'altre gran tema important de la Comissió d'Urbanisme. És una cessió de drets d'urbanització, bàsicament és un agent urbanitzador que és l'adjudicatari d'un programa, d'un àmbit molt reduït, cedeix els seus drets, i això està contemplat perfectament en l'article 29.11 de la Llei Reguladora de l'Activitat Urbanística de la Comunitat Valenciana sorteja un altre, i per tant l'Ajuntament el que aprova és la cessió."

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER. Acceptar la cessió de l'adjudicació del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Actuació número 16-1, a favor de l'entitat "INVER ALENTEJO, SL", la qual se subroga en totes les seues obligacions davant l'administració.

SEGON. Cancel·lar l'aval formalitzat en la Tresoreria Municipal amb data 24 d'abril del 2001, número d'operació de tresoreria 200100008354 a favor d'ALURBYPROM, SL, per un import de 2.280,94 €.

En aquests moments es reincorporen a la sessió la Sra. Murciano i els Srs. Zarzoso i López-Egea.

10 RATIFICACIÓ PRÒRROGA D'ORDRE D'EXECUCIÓ A LA SAG D'EXECUCIÓ SERVEI DE SENYALITZACIÓ VERTICAL I HORIZONTA L DE TRÀNSIT EN VIES I CAMINS DEL TERME MUNICIPAL DE SAGUNT. EXP. 44/03

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local, de data 29 de desembre del 2004, que textualment diu:

"37 PRÒRROGA ORDRE D'EXECUCIÓ SERVEI SENYALITZACIÓ VERTICAL I HORIZONTA L DE TRÀNSIT EN VIES I CAMINS DEL TERME MUNICIPAL DE SAGUNT. EXP. 44/03.

El Ple corporatiu municipal, en sessió celebrada el dia 30 de desembre de dos mil tres, va acordar ordenar a la SAG la prestació del servei de senyalització vertical i horitzontal de trànsit en vies i camins del terme municipal de Sagunt.

En tal acord s'establia un termini d'execució d'un any –fins al 31 de desembre de 2004-, així com la seua pròrroga, amb l'acord previ exprés d'ambdues parts, fins a un màxim de quatre anys inclòs l'inicial.

Amb data 28 del corrent mes i any, s'ha remès a aquest Departament la conformitat de la SAG amb la dita pròrroga, requisit *sine quanon* és impossible la seua aprovació.

Així mateix, s'ha sol·licitat la revisió de preus del contracte per al següent exercici.

A l'empara del que disposa l'art. 198 del TRLCAP els contractes de serveis no poden tenir un termini de vigència superior a dos anys, podent prorrogar-se amb l'acord previ exprés de les parts abans de la seua finalització, sense que la durada total del contracte, incloses les prorrogues, puga excedir quatre anys.

L'òrgan competent per a contractar és el que, així mateix, té la competència per a prorrogar els contractes administratius, i, per analogia, és d'aplicació en aquest supòsit la normativa en matèria de contractació administrativa.

Per tot això, vist l'informe del cap de Secció, i de conformitat amb el conforme de l'interventor, la Junta de Govern Local, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Prorrogar a la SAG, des del 1r de gener fins al 31 de desembre del 2005, l'ordre d'execució del servei de senyalització vertical i horitzontal de trànsit en vies i camins del terme municipal de Sagunt.

SEGON: Aprovar la revisió de preus del contracte incrementant-los en un 3'2 per 100, segons previsió d'increment de l'índex general de preus al consum de l'Institut Nacional d'Estadística.

TERCER: El present acord haurà de ser ratificat en la primera sessió plenària que se celebre.”

11 RATIFICACIÓ PRÒRROGA D'ORDRE D'EXECUCIÓ A LA SAG RETIRADA DE VEHICLES I EL SEU TRASLLAT AL DIPÒSIT MUNICIPAL

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local, de data 29 de desembre del 2004, que textualment assenyala:

“36 PRÒRROGA ORDRE EXECUCIÓ SERVEI RETIRADA DE VEHICLES I TRASLLAT DIPÒSIT MUNICIPAL. EXP. 43/03.

El Ple corporatiu municipal, en sessió celebrada el dia 30 de desembre de dos mil tres, va acordar ordenar a la SAG la prestació del servei de retirada de vehicles de la via pública i el seu trasllat al dipòsit municipal.

En tal acord s'establia un termini d'execució d'un any –fins al 31 de desembre de 2004-, així com la seua pròrroga, amb l'acord previ exprés d'ambdues parts, fins a un màxim de quatre anys inclòs l'inicial.

Amb data 28 del corrent mes i any, s'ha remès a aquest Departament la conformitat de la SAG amb aquesta pròrroga, requisit *sine quanon* és impossible la seua aprovació.

Així mateix, s'ha sol·licitat la revisió de preus del contracte per al següent exercici.

A l'empara del que disposa l'art. 198 del TRLCAP els contractes de serveis no poden tenir un termini de vigència superior a dos anys, podent prorrogar-se amb l'acord previ exprés de les parts abans de la seua finalització, sense que la durada total del contracte, incloses les prorrogues, pugui excedir quatre anys.

L'òrgan competent per a contractar és el que, així mateix, té la competència per a prorrogar els contractes administratius, i, per analogia, és d'aplicació en aquest supòsit la normativa en matèria de contractació administrativa.

Per tot això, i vist l'informe de la Secció i de conformitat amb el conforme de l'Intervenció, la Junta de Govern Local, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Prorrogar a la SAG, des del 1r de gener fins al 31 de desembre del 2005, l'ordre d'execució del servei de retirada de vehicles i el seu trasllat a dipòsit municipal.

SEGON: Aprovar la revisió de preus del contracte incrementant-los en un 3'2 per 100, segons previsió d'increment de l'índex general de preus al consum de l'Institut Nacional d'Estadística.

TERCER: El present acord haurà de ser ratificat en la primera sessió plenària que se celebri.”

En aquests moments es reincorporen a la sessió els Srs. Serrano i Martí i la Sra. Gómez.

12 DONAR COMPTE OBRES EMERGÈNCIA DERROCAMENT PISCINA COBERTA POLIESPORTIU MUNICIPAL. EXP. 57/04

Es dona compte al Ple de la corporació del dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, de data 17 de desembre del 2004, al tenor literal del qual:

“L'arquitecta municipal ha emès un informe en què es declara l'estat de “ruïna total imminent” de la piscina coberta existent al Poliesportiu Municipal, afectada pel temporal de vent i pluja succeït en dates passades.

Aquest informe assenyala:

“ESTAT DE L'EDIFICACIÓ.

Coberta: Construïda amb estructura metàl·lica, es troba en estat de ruïna. Les zones l'estructura se de les quals conserva en peu ofereixen una situació tan crítica que la seua caiguda és previsible es produïska amb relativa celeritat.

Estructura: davall el got de la piscina s'observa l'estructura de formigó armat en estat de ruïna, sense recobriment algun de les armadures que queden visibles, deixant en evidència el seu estat de gran oxidació.

Barreres arquitectòniques: Sent un edifici de tals característiques (ús públic...) resulten inadmissibles les barreres arquitectòniques que posseeix. És necessària la seua eliminació.

Instal·lacions de climatització: No reuneix les condicions exigibles per a l'ús adequat de la piscina. Propícia les condensacions que al seu torn desencadenen les oxidacions... que danyen per exemple a la coberta...”

Convocada licitació pública per a derrocar la dita instal·lació no es presente cap oferta.

De conformitat amb el que disposen els arts. 70 i 72 del Text Refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, davant esdeveniments catastròfics, situacions que suposen greu perill, o necessitats que afecten la defensa nacional, l'òrgan de contractació, sense obligació de tramitar expedient administratiu, podrà ordenar

l'execució del que és necessari per a remeiar l'esdeveniment produït, satisfer la necessitat sobrevinguda o contractar lliurement el seu objecte, en tot o part, sense subjectar-se als requisits legals, fins i tot el de l'existència de crèdit; alliberant-se els fons precisos per a fer front a les despeses, amb caràcter a justificar, donant compte immediat al Ple corporatiu.

Considerant tot el que exposa la Comissió Especial de Comptes i Serveis Econòmics, per unanimitat de tots els assistents, acorda:

PRIMER: Dictaminar favorablement la declaració de ruïna imminent de la piscina coberta Municipal, per quant, segons informe de la Sra. Arquitecta, la reparació dels danys que pateix l'edifici superen àmpliament el 50 per 100 del valor actual d'aquest.

SEGON: Declarar de tramitació d'emergència l'expedient de contractació per a l'adjudicació de les obres de derrocament.

QUART: Donar compte al Ple en la primera sessió que se celebri.

CINQUÈ: Facultar la Sra. alcaldessa-presidenta per a la formalització de l'oportú contracte.”

En aquests moments es reintegra a la sessió el Sr. Borrás.

13 APROVACIÓ DEL PLEC DE CLÀUSULES ADMINISTRATIVES QUE HAN DE REGIR EN LA CONCESSIÓ DE QUIOSCOS MUNICIPALS A LA VIA PÚBLICA

De conformitat amb el dictamen de la Comissió Informativa Especial de Comptes i Serveis Econòmics, l'Ajuntament Ple, per unanimitat, ACORDA:

PRIMER: Incoar expedient de contractació, de tramitació ordinària, en els termes previstos en l'article 67 del text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, i 73 del seu Reglament.

SEGON: Fixar com a forma d'adjudicació el concurs, per procediment obert – art. 69 TRLCAP.

TERCER: Aprovar els Plecs de Clàusules Administratives particulars i de prescripcions tècniques que han de regir en el concurs públic obert per a l'adjudicació de la concessió administrativa d'ús i aprofitament de diversos quioscos de propietat municipal sitis a la via pública no incloent en tal concurs l'ubicat a l'Albereda del Consell i estudiar la possibilitat de destinar a un punt d'informació turística (c/ Poeta Querol, Triangle Umbral, plaça Ibèrica i av. Ramón y Cajal).

QUART: Sotmetre a informació pública en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, l'anunci de licitació, en compliment del que disposa l'article 78 de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, i 77 del seu Reglament.

CINQUÈ: Les despeses de publicitat de l'anunci de licitació aniran a càrrec de l'adjudicatari.

En aquests moments es reincorpora a la sessió el Sr. Castelló.

14 COMPAREIXENÇA REGIDOR-DELEGAT DE SERVEIS SOCIALS. EXP. 1/05-C

El regidor-delegat de Serveis Socials, Sr. LÓPEZ-EGEA, obri la seua ponència exposant: “Iniciar la meua compareixença davant el Ple municipal destacant la importància de poder abordar des de la reflexió col·lectiva i l'anàlisi amb dades, un debat sobre política social al nostre municipi. Si bé és cert que seria necessari per a

aquest debat de política social la participació d'altres departaments com a educació, dona, cultura, o hisenda, intentaré des del marc dels serveis socials abordar les polítiques que hem desenvolupat així com els recursos econòmics i humans que han sustentat aquestes polítiques.

Recordar que als ajuntaments s'estan gestionant el 13% dels pressupostos generals de l'estat. Si constitucionalment es garanteix l'autonomia dels ajuntaments i la suficiència financera, i la Llei de Bases de Règim Local estableix un amplíssim camp d'actuacions la realitat, una vegada més, reflecteix la insuficiència financera dels ajuntaments. Hem vingut sol·licitant que els ajuntaments gestionen el 25% de la despesa pública, el que permetria, a més d'un procés de descentralització de competències cap a l'administració més pròxima al ciutadà, els ajuntaments, recursos econòmics i humans per a poder abordar amb polítiques amb un increment competencial en serveis socials, però també en habitatge, ocupació, desenvolupament econòmic, etc. Així succeeix en altres països de la Unió Europea.

Però al mateix temps que sol·licitem major participació dels ajuntaments dels ingressos estatals sol·licitem majors recursos econòmics dels autonòmics, no valen majors competències en recursos econòmics i humans. És urgent que la delegació de competències executives o de gestió des de les comunitats autònomes comporten finançament, així com la realització de convenis a llarg termini que permeten la planificació i transferències econòmiques suficients.

Seguint aquesta línia argumental hem de destacar que les subvencions de la Conselleria en els últims anys a l'Ajuntament de Sagunt al camp dels serveis socials han suposat una involució digna a destacar.

L'any 2001 l'aportació de Conselleria a l'Ajuntament de Sagunt va ser de 712.424,22 €, l'any 2002 de 535.526,58 €, l'any 2003 de 658.876,48 €, l'any 2004 de 629.566,80 €. És a dir, l'any 2001 Conselleria va aportar als programes de Serveis Socials majors recursos que els anys posteriors destacant els retalls especialment preocupants i així denunciat per organitzacions com Càritas i Apoderser, o per ajuntaments del País Valencià. L'escandalosa reducció del PER és l'antesala de la desaparició d'aquest recurs necessari per a treballar amb aquelles famílies més necessitades en programes que permeten que puguem eixir de l'extrema misèria en què viuen. Ací, posar un exemple de la utilitat del PER. Quan aquest equip de govern, quan entrem a governar ens trobem amb famílies i persones empadronades a Sagunt que vivien des de feia anys i de forma permanent en barraques. Bé, algunes d'aquestes famílies i persones han sigut beneficiàries del PER, la qual cosa ha permès desenvolupar programes pels serveis socials. Com bé saben, la concessió del PER porta una contraprestació per part de la família o persona beneficiada, l'adquisició de compromisos, com que els fills no falten al col·legi, compromisos de desintoxicació mitjançant programes per addicció a drogues, que ens hem trobat, recerca d'ocupació, així com altres compromisos que han permès a mitjà termini que se'ls haja pogut trobar un habitatge. De fet, a hores d'ara, s'ha trobat una eixida a cada una de les 17 persones que vivien de forma permanent en la pràctica del barraquisme.

En els pressupostos de l'any 2005 de la Generalitat Valenciana, aquestes prestacions, PER, disminuiran un 28,7% més, tal com denunciem Càritas i Apoderser, passant de 3.250.000 € l'any 2004 a 2.315.000 € en 2005. Açò afectarà directament les prestacions que els Serveis Socials a Sagunt podem concedir. Si fem un breu recorregut establint un quadre comparatiu relatiu al finançament per part de la Conselleria Social dels programes que configuren en pla de mesures d'inserció social en el període comprès entre els anys 2000 al 2004 tenim: PER, any 2000 33.307.928 pessetes, any 2001 ser redueix a 28.067.733 pessetes, any 2002 es redueix a 17.323.405 pessetes, any

2003 es redueix a 12.274.960 pessetes, any 2004 es redueix a 11.314.248 pessetes. Podem concretar que des de l'any 2000 al 2004 la reducció del PER de Conselleria per a Sagunt ha passat de 33.307.928 pessetes l'any 2000 a 68.000 €, 11.314.000 pessetes l'any 2004. És a dir, un retall social de 21.993.093 pessetes en quatre anys.

Al llarg de la meua intervenció aportaré dades que ens permeten analitzar amb un mínim de rigor els recursos econòmics i humans que disposem, els retalls socials accentuats que es produeixen per Conselleria i l'aportació de l'Ajuntament de Sagunt.

Però m'agradaria aportar algunes dades que continuaré desenvolupant al llarg de la meua intervenció.

Dades econòmiques:

ANY 2004.

Programa: Unitat de prevenció comunitària i personal. El cost total del programa que preteníem desenvolupar suposava 55.035 €. La subvenció sol·licitada per part d'aquest Ajuntament a través del departament de Serveis Socials a Conselleria va ser de 52.373,99 €, la subvenció concedida 34.680.

Mesures judicials, programa; cost total del programa 34.709,39 €, subvenció sol·licitada 26.432 €, subvenció concedida 25.079,70 €.

Acolliment familiar en famílies extenses; cost total del programa 29.280 €, subvenció sol·licitada 29.280 €, subvenció concedida 24.000 €.

SEAFI, Servei Especial d'Atenció al Família Infància; cost total del programa 81.849 €, subvenció sol·licitada 65.401 €, subvenció concedida 32.899 €.

Programa VORAMAR, malalts mentals, es van sol·licitar 4 programes; el cost total dels 4 programes era de 145.794 €, el cost total, la subvenció sol·licitada 102.739 €, repetisc, 102.739 € la subvenció sol·licitada, l'aportació de Conselleria 17.500 €.

En la reunió que vaig tenir amb els psiquiatres de l'àrea número 3 de l'Hospital de Sagunt, em parlaven de 600 esquizofrènics, l'aportació de Conselleria a l'Ajuntament de Sagunt és de 17.500 €. Saben el que ens costa, o el que aporta l'Ajuntament anualment? La resta.

Al llarg de l'any 2004 sol·licitem a la Conselleria també el finançament de professionals per a treballar en els equips base; aportació de la Conselleria 0.

Al llarg de l'any 2004 vam fer també, sol·licitem subvencions de la Conselleria per a reformar la Casa de la Joventut per a ubicar un despatx, o dos despatxos dels equips base; subvenció concedida 0.

En aquest marc l'Ajuntament de Sagunt va incrementar respecte als pressupostos municipals de 2003 en Serveis Socials un 13,9% en termes absoluts, insuficient des del meu punt de vista tenint en compte els termes relatius, és a dir, respecte al conjunt del pressupost municipal. Encara així, encara així és necessari destacar l'esforç important realitzat, i l'increment, sobretot, en partides com; ajuda a domicili, amb un increment d'un 49,41% s'ha passat de 193.605 € a 300.000 €; augment d'un 51% en guarderies escolars passant de 16.551 € a 25.000 €; creació de la partida de menjadors escolars amb 40.000 €; o les pujades tant en personal o en prevenció en drogoaddicció o cooperació.

Repetisc esforç realitzat però insuficient, com intentaré demostrar a continuació explicant els programes i activitats que hem desenvolupat, i les tres qüestions prioritàries que jo destacaria:

- La primera l'alta taxa de desocupació i precarietat laboral a Sagunt.
- Segon l'increment en la taxa d'envelliment, som la ciutat a la província de València i al País Valencià, una de les ciutats amb la població més envellida.
- I tercer l'augment de persones procedents d'altres països. L'any 2004 hem passat de 3.503 persones empadronades a l'abril del 2004 procedent d'altres països, principalment

de Romania, El Marroc, Colòmbia, Argentina, Equador i Ucraïna, a 4.032 a l'octubre del 2004. És a dir, un increment de la població immigrant en sis mesos de 529 persones. Per descomptat, aquestes dades dispara la necessitat augmentar partides com l'ajuda econòmiques i de necessitats bàsiques de guarderia i menjadors escolars. Això sí, fent un esforç perquè utilitzen la xarxa de serveis públics i ajudes com qualsevol altre ciutadà.

Però esmicolem els programes i activitats desenvolupats i els pressupostos executats:

Serveis socials generals. Una de les prioritats era reforçar els equips socials de base. Els equips base són la porta d'entrada dels serveis socials informant, assessorant, i orientant així com desenvolupant programes i ajudes econòmiques. L'any 2004 pressupostem la contractació d'un treballador social, un educador social i un administratiu per a potenciar aqueixos equips base, sent la porta d'entrada, han abordat l'absentisme escolar, ajudes a domicili, ajudes econòmiques a guarderies i menjadors escolars, alimentació infantil, necessitats bàsiques, pròtesi i òrtesi, audiòfons, ulleres graduades, atenció a immigrants.

Però concretem:

- Servei d'ajuda a domicili, el seu objectiu és facilitar la permanència de les persones majors en el seu medi habitual mitjançant la prestació d'aquest servei de caràcter domèstic, social, personal, o educatiu. L'envelliment de la població de Sagunt, el major envelliment, o un dels majors al País Valencià, ha suposat que fem un esforç per ampliar el pressupost municipal amb un increment d'un 49,41% en 2004, és a dir, s'ha passat de 193.605 € a 300.000 €. Aquest esforç en benefici de les persones majors s'ha vist reforçat per una sèrie de programes que, en coordinació amb Conselleria, s'han potenciat, com és el servei de Teleassistència, Menjar a casa, així com la tramitació de sol·licituds de residència, centres de dia, unitats de respir, obrint-se la unitat de respir per a malalts d'Alzheimer o bons de residència. Tot això ha suposat un esforç important perquè els nostres majors puguem tenir uns serveis socials el més orientats a les seues necessitats diàries. No oblidant el tremend i bon treball per la meua companya Rosa Vilalta.

- Ajudes econòmiques, emergència social i necessitats bàsiques. L'any 2003 les ajudes a menjadors escolars estaven incloses en la partida d'emergència social i necessitats bàsiques. En els pressupostos de 2004 el que vam fer és establir una partida específica per als menjadors escolars. En establir aquesta partida de 40.000 € i mantenir amb un lleuger increment la d'emergència social i necessitats bàsiques, passant de 156.000 € a 160.000 €, és a dir, una xicoteta pujada ací de 2,39% aconseguim augmentar considerablement aquest apartat que suposa diàriament l'oxigen perquè moltes famílies i persones amb pocs recursos puga subsistir o cobrir determinades necessitats. Açò i parlant d'alimentació infantil per a menors, de 0 a 12 anys. Estic parlant de lloguer d'habitages, d'alimentació, de medicaments, de desplaçament de transeünts, així com audiòfons, ulleres graduades, etc.

- Destacar també l'acord aconseguit pel Consell de Majors traslladat i aprovat pel Ple municipal de sol·licitar a la Conselleria de Benestar Social la dotació al nucli del Port de Sagunt d'un altre centre d'atenció especialitzat per a majors, CEAM. Hem destacat el nivell d'envelliment de població major en el nostre municipi, superior a la mitjana del país valencià, que requereix, donades les carències d'equipaments de la construcció, equipament d'un nou centre especialitzat.

- Guarderies i menjadors escolars. He de manifestar que a pesar de les pujades en el pressupost municipal de 2004, pujades molt importants, per cert, han sigut insuficients. Augment d'un 51% en guarderies escolars, passant, repetisc, de 16.551 € a 25.000 €. I

creació de la partida de menjadors escolars amb 40.000 €. Ens estem trobant amb un fort creixement de la població, especialment de població immigrant, per la qual cosa és necessari ampliar aquestes partides en els pressupostos de 2005.

- Respecte a les beques de menjador de primària per part de l'Ajuntament s'ha concedit 154 beques, i per part de la Conselleria 262. Les que Conselleria no ha concedit és sobretot aquells alumnes que no han entrat en les seues baremacions. Baremacions que entenem haurien de modificar-se per a adequar-se a les necessitats reals. Respecte d'això, des de Serveis Socials i amb la col·laboració del departament d'educació, estem intervenint i assessorant als centres educatius per a participar en la baremació de petició de beques de llibre i menjadors, per a així que siguin més reals les baremacions. És més, i açò és referent als llibres, hauríem d'apostar i molt fortament per exigir la gratuïtat dels llibres o cercar fórmules alternatives per a aconseguir-los.

- Programa d'absentisme escolar de primària i secundària. S'han elaborat dos programes relacionats amb l'absentisme escolar en coordinació amb el departament d'educació, joventut, i policia. Un en secundària que desenvolupen dues educadores socials i un altre en primària, programa elaborat recentment pels educadors de Serveis Socials. Destacar la coordinació existent que ha permès en ambdós programes es troba elaborat amb paràmetres semblants. Així mateix, s'està treballant en la creació de la comissió municipal d'absentisme escolar amb directors de centres, representants d'AMPA, psicòlegs del gabinet psicopedagògic municipal, treballadors dels equips base dels equips socials, regidors de serveis socials i educació. Aquesta comissió té com a objectiu el seguiment, intercanvi d'informació, introducció de millores i creació d'un banc de dades sobre absentisme escolar. Complementen els programes d'absentisme escolar el programa de prevenció de l'absentisme desenvolupat per l'associació MARANATA i destinat a la població gitana que resideix al nostre municipi. El desenvolupament d'aquest programa subvencionat per Conselleria i coordinat amb els professionals de Serveis Social i Ensenyament està dirigit per una educadora gitana. En el que fa referència a l'absentisme en secundària, i partint de la informació aportada per la regidoria d'Educació, coordinadora del programa, en els sis instituts públics de la nostra localitat fins al dia d'avui, han sigut atesos per les educadores socials d'absentisme 93 casos d'alumnes/alumnes de 12 a 15 anys, dels quals, 43 van ser per problemes de conducta, 36 per problemes d'expulsió i 14 per problemes de desescolarització. Concretament, en aquest últim cas, es tracta de dos joves de 12 anys, un de 13 anys, 2 de 14, i la resta de 15 anys. I per sexe correspon a sis xiques i vuit xics. Açò suposa que les educadores d'absentisme han realitzat fins avui 185 actuacions, d'elles una gran majoria s'intervé conjuntament educadores amb els equips base, formada per educadors i assistents. Tot aquest equip i la nostra intervenció no es redueix a tenir coneixement sinó també a actuacions que van des del seguiment de l'alumne fins a la intervenció familiar, la qual cosa multiplica a vegades per dues o per tres, el nombre d'intervencions que es fa per cada cas. I un nombre d'hores és important dedicar a aquest programa des de Serveis Socials, no sols per la coordinació sinó també pel seguiment, actuació i aplicació.

- Pla municipal de prevenció de drogodependències i altres trastorns addictius. Al llarg de l'any 2004 aprovem i desenvolupem tres programes. Programa d'informació, programa de prevenció escolar i programa de temps lliure. En el programa d'informació, a més de les demandes ateses, s'ha difós l'informe de l'observatori municipal d'indicadors de riscos en l'aparició de trastorns additius. S'ha realitzat una enquesta en centres escolars sobre el consum de tabac, i s'ha iniciat un projecte d'estudis sobre el consum d'hipnòtics i sedants en la població femenina. Així mateix, s'ha consolidat en el marc preventiu un programa que es desenvolupa des d'anys

anteriors en cinc centres educatius. S'ha desenvolupat el taller de prevenció del consum de tabac. S'ha participat a l'escola de pares i mares organitzades a l'Institut Jorge Juan i Maria Moliner, i organitzat per la Universitat Popular i s'ha fet insistència en un curs de formació del professorat. Destacar finalment el taller de compte contes desenvolupat en coordinació amb les monitores socioculturals del departament de Serveis Socials i amb la successió del voluntariat social ABOCAN al barri de Racó de l'Horta, amb la participació de 20 menors. En aquest camp és necessari que faça referència al centre de dia desenvolupat per projecte home a la nostra ciutat. L'any 2003, recent constituïda l'actual corporació municipal, ens trobem amb la demanda de projecte home sol·licitant un local per a poder continuar amb el centre de dia. El centre de dia a la nostra ciutat és fruit d'un concert de 45 places amb la direcció general d'atenció a la dependència. El problema amb què ens trobem és que havien signat un concert iniciat la seua activitat al nostre municipi sense haver assentat una ubicació definitiva. El que va suposar que al setembre/octubre del 2003 hagueren d'abandonar la ubicació on exercien les activitats de tractament. Immediatament, des de l'equip de govern actual, vam poder facilitar provisionalment i fins a trobar o bé una ubicació adequada o bé l'establiment d'un conveni amb l'Ajuntament, un local de propietat municipal. En aquests moments estem intentant que puga consolidar-se el centre de dia en el nostre municipi, intentant facilitar un local en millors condicions. No podem oblidar que les dades que ens manegem des d'un principi és que el 68% dels usuaris eren de Sagunt, Port, un 19% de la resta del Camp de Morvedre i un 13% de l'àrea 3 de sanitat.

- Programes de mesures judicials al mig obert. El programa de mesures judicials al mig obert s'aplica a persones majors de 14 anys i menors de 18 que cometen fets tipificats com a delictes o faltes en el codi penal. A més, la Llei orgànica 5/92 reguladora de la responsabilitat penal del menor preveu la possibilitat de la seua aplicació als joves amb edats compreses entre els 18 i 21 anys. 14 són les mesures que poden ser imposades als menors, sent la mesura de major aplicació la de llibertat vigilada. Es fa seguiment de l'activitat de les persones sotmeses a aquesta mesura, de la seua assistència a l'escola, al centre de formació professional, lloc de treball, etc. Si veiem l'evolució dels menors atesos amb sentències fermes de llibertat vigilada en els últims anys, ens trobem amb el quadre següent: ANY 2001- 12 MENORS; ANY 2002- 24 MENORS; ANY 2003- 21 MENORS; ANY 2004- 32 MENORS. És important destacar el treball que es realitza amb els menors en coordinació amb altres departaments. Al llarg de 2004 s'ha mantingut reunions amb el responsable de l'Escola municipal de trànsit i amb la unitat de prevenció comunitària per a elaborar un programa coordinat l'any 2005. Destacar també l'intent que es va a fer per a desenvolupar un programa de ràdio amb els menors al llarg d'enguany, així com el treball realitzat perquè puguem conèixer els recursos que disposem, Escoles taller, Universitat Popular, Escola municipal de trànsit, SERVE, etc.

- Discapacitats. Vull dedicar una especial atenció a la situació dels malalts mentals al nostre municipi. L'Ajuntament de Sagunt a través del Departament de Serveis Socials té un programa anomenat VORAMAR. Hem manifestat que és totalment insuficient i que és més que necessari, tal com defensen les organitzacions de malalts mentals, el compromís de Conselleria per a pressupostar i construir un centre de rehabilitació i integració social, CRIS, un centre de dia i un centre específic per a malalts mentals. Amb aquest propòsit aprovem en aquest Ple aquesta iniciativa. I amb aquest propòsit han sigut diverses les reunions que hem tingut amb el Secretari Autòmic de Benestar Social i amb el Director Territorial de Benestar Social. La resposta ha sigut sempre la mateixa, no hi ha diners. L'abandó a què s'està sotmetent els malalts mentals hauria de sensibilitzar mínimament el govern autonòmic, no es pot continuar malgastant els diners en terres mítiques i ciutats faraòniques i no pressupostar recursos per a una casa tan

evident, necessària i urgent com aquesta. Així mateix, hem insistit nombroses vegades a través del Secretari Autòmic de Benestar Social en la finalització de les obres de la residència de disminuïts psíquics que s'està executant des de l'any 2000. En aquest cas se'ns ha informat en nombroses vegades de la seua finalització. Quan entrem se'ns va informar que a finals de l'any 2003, principis del 2004, podia estar acabada. Les últimes notícies de què disposem és que al llarg d'enguany estarà finalitzada. L'important, i tenint en compte el temps transcorregut des de l'any 2000 és que s'establisca la prioritat necessària perquè les obres concloguen, i es pugua posar en funcionament com més prompte millor, principalment pensant en els disminuïts psíquics. Destacar les jornades realitzades tant en 2003 com en 2004 coincidint amb el dia internacional de la discapacitat. Per primera vegada s'ha realitzat una audiència pública a la nostra ciutat per a abordar la problemàtica específica dels discapacitats físics, psíquics i sensorials. No oblidar el conveni signat amb la Universitat per a l'elaboració del Pla Integral d'Accessibilitat, de l'adequació de les nostres voreres i places públiques amb aquest fi, o la creació del Consell Municipal d'Accessibilitat per a abordar amb els col·lectius socials l'adequació dels nostres edificis públics, carrers, voreres, semàfors, etc., o de la coordinació entre Serveis Socials i Esport perquè els xavals de VORAMAR puguen, mitjançant l'esport adaptat, accedir a les nostres piscines. Al llarg de l'any 2004 hem, al seu torn, elaborat unes bases per a subvencionar projectes presentats per associacions que treballen en el marc social i comunitari, així com les subvencions per als centres ocupacionals, SOCOLTI i Sant Cristòfol. Enguany hem destinat 76.383,20 €, és a dir una pujada respecte a l'any 2003 d'aproximadament 4 milions de pessetes. Però ací vull tornar a les dades que he aportat abans, per recordar les dades econòmiques, repetisc cost total del programa VORAMAR 145.794 €, subvenció sol·licitada 102.739 €, subvenció concedida 17.500 €.

- Una altra de les qüestions de què ens sentim especialment contents és la creació del Consell Municipal de Benestar Social. Aquest òrgan de participació social de caràcter consultiu i assessor per a articular vies de participació social, va iniciar el seu camí a finals d'any brodant qüestions com el dia internacional de la discapacitat o el reglament del defensor del ciutadà. Al llarg de l'any 2005 és necessari dinamitzar aquest espai de reflexió, proposta i debat de política social.

- Un altre dels programes que s'han posat en marxa és el SEAFI, Servei Especialitzat d'Atenció Família Infància. Torne a recordar les dades econòmiques, que no se'ns obliden, cost total del programa 81.841,38 €, subvenció sol·licitada 65.400 €, subvenció concedida 32.899 €. Aquest servei està compost per un psicòleg, un tècnic de grau mitjà, educador social, i un tècnic de grau mitjà a mitja jornada, treballador social pendent de contractar. Els programes que s'atenen en aquest servei especialitzat és l'orientació familiar, la mediació familiar, així com l'atenció a programes de violència en l'àmbit familiar. Aquest servei requereix d'una especial coordinació amb els equips base de serveis socials que són els qui deriven al servei especialitzat.

- Activitats en barris. És important destacar el treball que s'està desenvolupant principalment en tres barris de la ciutat: Racó de l'Horta, Sant Josep i Baladre. Principalment s'ha bolcat el treball en menors i joves, per a això la labor realitzada per les dues monitores socioculturals està permetent abordar el treball des de la perspectiva de la prevenció en menors en situació de risc i exclusió social. Les activitats de guinyol, passant per titelles, jocs manuals, etc. Sol·licitud a direcció territorial d'un CPC. En 2004 vam tenir una reunió amb el Director Territorial de Benestar Social amb el propòsit de sol·licitar un CPC, un centre de barri. La proposta dels municipis susceptibles de poder implantar un CPC, centre de barri, ha de dirigir-se a la Direcció Territorial, secció d'acció comunitària. En tenir coneixement des de l'Ajuntament de

Sagunt d'aquest recurs, i tenint en compte que les característiques de la zona Baix vies coincidia amb les peticions requerides per la sol·licitud d'un CPC vam procedir a sol·licitar-ho. Els CPC, centres de barri, pretendre reforçar les intervencions sociourbanístiques dirigides a barris desfavorits del municipi amb una forta exclusió i marginació social, sent diversos els requisits per a sol·licitar-los, destacant que siguin barris desfavorits, que hi haguera un projecte d'intervenció que o bé s'estiga realitzant o bé estiga en procés de planificació i que contemple tots els seus aspectes urbanístics socials i formatius. La ubicació d'aquest barri aïllat i separat tant pels magatzems com per les vies de tren, i tenint en compte la poca massa de població d'aquest barri condemnava, donades les característiques d'habitatge social perifèriques a la marginació. El fet que hi haja un plantejament d'ampliació de la massa de població mitjançant la construcció d'habitatges en l'entorn del barri de Racó de l'Horta permet la posada en marxa si així ho considera la Direcció Territorial i la Direcció General d'aquest recurs integrat que requereix d'una coordinació i planificació tant urbanística com social.

- Rehabilitacions. Al llarg de l'any 2004 s'han realitzat dues rehabilitacions importants, l'adequació del centre del barri de Sant Josep i la de l'edifici de VORAMAR. Respecte al centre del barri de Sant Josep hi ha hagut una inversió de 9 milions de pessetes a partir del projecte europeu E-QUAL-MEDEA destinat a immigrants i persones desfavorides del municipi. El projecte s'ha desenvolupat en dues fases, la primera correspon a un procés de formació en rehabilitació d'habitatges destinats a immigrants i persones amb pocs recursos, i la segona fase es va centrar en la rehabilitació de les aules del centre del barri Sant Josep, centre en què exercim activitats de temps lliure per a jòvens del barri. D'altra banda, hem rehabilitat l'edifici de VORAMAR, edifici on es treballa amb malalts mentals, inversió necessària i prioritària tenint en compte la situació de deteriorament que s'havia generat.

- Programes amb població immigrant i multiculturalisme. Les dades de població immigrant empadronada en el terme municipal de Sagunt és de 4.032 persones. L'any 2004 hem passat de 3.503 persones empadronades a l'abril del 2004 procedents principalment de Romania, El Marroc, Colòmbia, Argentina, Equador, i Ucraïna, a 4.032 a l'octubre del 2004. He de recordar, i per dades de la regidoria d'educació amb la qual estem estretament lligats i col·laborant en les activitats educatives d'immigració, que tenim al dia d'avui 735 immigrants en l'àmbit educatiu distribuïts de la manera següent: 100 en infantil, 279 en primària, 174 en ESO, 40 en Batxiller, 91 en EPA, 2 en la UNED, i 49 en cicles formatius. La qual cosa, i revisant les xifres d'anys anteriors, és un augment important. Així, en el curs 2002/2003 comptàvem amb 300 immigrants, en el curs 2003/2004 amb 384, i en l'actual ja estem, com he dit anteriorment, 735. El que fa que des de serveis socials hàgem de realitzar una gran coordinació amb el Departament d'Educació ja que aquests alumnes arriben tots amb una necessitat beques de menjador i de llibres, així com les seues famílies amb necessitats econòmiques i socials molt importants.

Com ja he explicat al llarg de la meua intervenció, l'esforç sostingut que hem de fer en la xarxa de serveis públics, afecta principalment recursos de guarderia, menjadors escolars, beca de llibres, així com d'aplicar polítiques que permeten un procés d'integració en les millors condicions possibles. A més, el servei d'assessorament jurídic que presta una advocada gestionant i tramitant les diferents situacions administracions il·legals, permís de residència i treball, renovació de targetes, asil, etc. Hem desenvolupat una sèrie d'activitats i programes, molts d'ells en coordinació, repetisc, amb el departament d'Ensenyament, fonamental. Des del programa Multienia es desenvolupa, a més de la setmana intercultural, un treball en continu de

sensibilització a través de xarrades, tallers, exposicions, cursos literaris, etc. Així mateix, hem realitzat diverses xarrades sobre la llei d'estrangeria, una d'elles a l'escola para adults on es va explicar els continguts de la dita llei a les persones immigrants.

- Programa d'immersió lingüística. S'està treballant amb un col·lectiu amb uns 30 alumnes/alumnes de primària i secundària, per a integrar-los als centres educatius, en sessions de dues hores al dia, fora d'horari escolar, i en els dos idiomes reconeguts al país valencià. Estem començant la seua implantació i per ara ja s'està duent a terme en secundària des de la regidoria d'educació. Pròximament i al llarg d'aquest mes de febrer s'implantarà en primària a través d'aquesta regidoria de serveis socials en col·laboració amb educació i amb els centres educatius de primària en la nostra localitat.

- Participació activa en el grup de multiculturalitat i ciutat de l'associació internacional de ciutats educadores. Participem en el grup amb el departament de joventut, educació, i formem part del grup nacional que coordina la població de Rivas va cap a Madrid. En aquest grup estan treballant 20 ciutats de tot l'Estat Espanyol. Ja s'ha elaborat dos dossiers on s'ha especificat no sols estadístiques sinó problemes i les solucions del problema local d'immigració en la nostra localitat, i la comparació amb les ciutats implicades en el projecte. Així mateix, s'està elaborant un tercer dossier sobre propostes comunes que es portarà a un congrés nacional a celebrar en Rivas, sobre aquesta problemàtica, i que passarà a nivell internacional. Ací he de dir que el treball principal i primordial ho està realitzant el meu company Ximo Estal. Tal grup és coordinat pel regidor d'Educació a la nostra localitat i subcoordinat per sociòleg del nostre departament de serveis socials.

- Programa compensatòria. Coordinació amb els programes d'acollida dels centres de primària públics. Actualment tenim en infantil 1.589 alumnes distribuïts en 70 grups, dels quals 100 són estrangers i 73 alumnes són de compensatòria, la qual cosa representa un 4,6% del total de la població d'infantil segons informació de la Regidoria d'Educació. Així mateix, i segons les mateixes fonts, de 3.040 alumnes de primària distribuïts en 135 grups, d'aquests alumnes 179 són estrangers i 280 de compensatòria. El que representa un 9,2% de l'alumnat. Amb totes aquestes dades des de serveis socials recolzem la intervenció no sols individual sinó també familiar.

- Escoles sense racisme. Escoles sense racisme és un projecte nascut l'any 1988 a la ciutat d'Anvers, Bèlgica. Després de l'obtenció del 20% dels vots en les eleccions generals de Blans Blo, partit racista i xenòfob, un grup de joves animadors socioculturals i professors van reaccionar contra l'ascens del racisme posant en marxa el projecte escola sense racisme. Aquell moviment s'ha convertit en un moviment nacional que aglutina més de 200 escoles a Bèlgica. Doncs bé, aquest projecte d'escola sense racisme ha sigut una aposta que de forma pionera hem iniciat els col·legis i instituts públics de la nostra ciutat des de l'any 2003. En ell han participat, a més del departament de Serveis Social i Ensenyament, l'associació de cooperació per la pau i el propi CEFIRE.

- Sagunt per la diversitat sexual. Tal com recull l'acord programàtic Sagunt va iniciar de forma pionera conjuntament amb la ciutat de Vitòria les jornades pel respecte social i la igualtat legal per a gais, lesbianes, transsexuals i bisexuals. Les jornades desenvolupades a l'abril coincidint amb el dia internacional de l'orgull gai va permetre que, a través de tallers formatius de com treballar la diversitat sexual amb joves. Va permetre estendre a través de cinemes fòrum i de la pel·lícula Sentenciats sense judici, poder conèixer de primera mà, amb la presència d'un escarcerat durant l'època franquista el que va suposar la Llei de perillositat social. Així mateix, es van realitzar exposicions i conferències on es va abordar el primer estudi espanyol sobre famílies homoparentals.

Aniré acabant perquè tindrem temps per a debatre.

Dues qüestions per a acabar, una la informació és que jo vull traslladar al ple sobre l'adequació per part de l'Ajuntament d'un gimnàs situat entre els dos nuclis com a conseqüència de les baixes temperatures a què la gent sense sostre està exposada. El que hem fet en una coordinació entre els diferents departaments de l'Ajuntament és adequar aquest gimnàs, facilitar el trasllat a aquelles persones sense sostre, especialment treballadors temporers. Se'ls ha facilitat alimentació, i la idea, que s'ha facilitat els recursos que disposem, és a dir, gimnàs, se'ls ha facilitat matalafs, se'ls va a donar desdèjuni i sopar, tindran accés a calefacció, etc., etc. És una informació que va aparèixer en els mitjans d'informació que jo ho he portat o ho he intentat portar amb la major prudència possible, per això no he fet cap comunicat de premsa, encara que evidentment un mitjà de comunicació s'ha assabentat, i a partir d'ací s'ha difós. Però, és una situació delicada, i, per tant, no he fet cap comunicat de premsa, però jo ja ho trasllade ací a aquest Ple.

I, per a acabar, dir que estem dissenyant també des del departament de Serveis Socials, uns díptics informatius que permeten als veïns i veïnes de Sagunt tenir informació sobre els recursos que disposen els serveis socials. Hem iniciat l'elaboració d'aquests díptics amb 4 temes: drogodependència i trastorns addictius, atenció a majors, atenció a immigrants i atenció a la infància.”

Durant el debat, a les 19 hores i 15 minuts la Sra. Alcaldessa s'absenta momentàniament de la sessió, i és substituïda en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Martín, fins a les 19 hores i 40 minuts, quan aquest és substituït al seu torn pel segon tinent d'alcalde, Sr. Civera, fins a les 19 hores i 45 minuts, en què la Sra. Alcaldessa es reintegra a la sessió.

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, assenyala: “Bona vesprada, la veritat és que el Sr. López-Egea és lògic que siga molt entusiasta del Sr. Fidel Castro perquè és que fins en les formes l'està igualant. Que després de la furga de 45 minuts, si haguérem de votar estem més regidors de l'oposició que de l'equip de govern, vaja, que aguantem millor l'oposició que els seus mateixos companys, que els té avorrits. Però, en fi, abans de començar amb la meua intervenció sí que vull contestar-li una qüestió respecte al que ens ha dit respecte al, bo, millor, ho deixarem per a després, començarem per on toca.

Des que el regidor-delegat de Serveis Socials, el Sr. López-Egea López, va accedir a aquest Ajuntament, alguns albirarem mitjanament quina seria la seua política i com la pensava enfocar. El Sr. López-Egea, amb anterioritat, ja ens havia donat algunes pinzellades de com anava a portar-la a cap. Ell tenia els objectius molt clars i ens ho va demostrar el dia del Ple, o, posteriorment, començant amb el seu alliberament. Ens ha intentat imposar, sobretot en la comissió de serveis socials, un estil de política basat en un model faltat, al nostre entendre, de llibertat, absolutista, intolerant, fosc i kafkià. I ens remetem a les proves a les que ja hem tingut aquest any i mig. El Sr. López-Egea s'ha dedicat a imposar els seus criteris personals, no deixant espai al diàleg. Ha intentat maniquear la comissió informativa retirant punts de l'ordre del dia per a després aprovar-los per comissió de govern saltant-se, en reiterades ocasions, a la torera l'òrgan on s'havia de debatre, la Comissió de Serveis Socials. Vostè, que és el paladí de la participació ciutadana, el defensor dels pressupostos participatius, el que ens anava a donar polítiques o, millor dit, eleccions de política social, li repetisc que se'ns ha demostrat, Sr. López-Egea, com una persona intolerant, feble, fosca en la gestió, que en la seua àrea destina importants sumes de diners a projectes unipersonals en què ni tan sols ha intentat implicar els altres grups polítics. Uns projectes que nosaltres hauríem

desenvolupat de manera diferent perquè hauríem començat amb allò bàsic, en la participació, que és comptar amb l'opinió dels altres i no portar les coses per a aprovar-les per l'*orden y mando*. Així és com aplica vostè el seu particular model participatiu, el de Juan Palomo, *yo me lo guiso yo me lo como*. I així no van bé les coses. I per això des del Grup Popular diem que l'eixida més honrosa que podria tenir seria la de dimitir del seu càrrec.

La veritat és que anem a donar-li unes xicotetes pinzellades i motius per a ells perquè vostè, per a quan li toque el torn al seu company Ximo Estal en Educació, vostè ha llegit ja la meitat del que han de llegir Ximo Estal. Si és que ens ha llegit això de Serveis Socials, més això d'Educació, i això de Joventut no sé si se l'haurà reservat per al segon torn, però la veritat és que hi ha hagut moltes coses que encara que tinguen algun tipus de transcendència, són més d'altres àrees que de les seues personals.

I, a part, no sabem tampoc la fixació que té vostè amb la Generalitat Valenciana. És que, ací la qüestió és queixar-se. O siga, davant la incapacitat de desenvolupar un el seu treball, davant la incapacitat de portar endavant la labor que ha d'exercir un, ací ens dediquem a tirar balons fora, a queixar-nos dels altres i acostar la brasa a la nostra sardina, i a mirar per a un altre costat.

Però, farem una sèrie de qüestions en què nosaltres, després de tot el treball que hem realitzat, al nostre entendre la veritat és que estan portant al fet que la política social no funcione davall el seu mandat com hauria de fer-ho. Volem saber, perquè vostè s'ha queixat del tema dels equips base, per què no ha posat en marxa el programa integral per a Baix vies, què és el que ha fet vostè? O siga, només sap queixar-se, però què és el que ha fet vostè perquè una àrea que hauria de ser d'especial atenció al camp de la integració de barris i d'altres ètnies, com la gitana, no s'estiga duent a terme?

Ens ha parlat del CEAM, CEAM del Port. Vostè ens ho va portar a una comissió. En aqueixa comissió bàsicament no sabia, pràcticament, ni en què consistia un CEAM, no sabia on ubicarien el CEAM, no sabia pràcticament res del CEAM. Li vam dir que així no es podien fer les coses, perquè després si la Conselleria li posava algun entrebanc, llavors la culpa seria de la Conselleria. I l'endemà es va despatxar vostè en premsa amb una ubicació a Sant Francesc de Borja on precisament no és recomanable un CEAM perquè allí la població és jove. I, en aquest saló de plens, nosaltres li vam haver de proposar una ubicació per a aqueix CEAM i en el micròfon no ho va reconèixer, perquè vostè recoure-li quelcom a algú del Partit Popular quelcom bo, em sembla que ni en aquesta vida ni en les futures. Però, en fi, la qüestió és presentar els projectes així, en pla al mínim esforç, i sense preocupar-se. Encara que, si de xicotet feia el mateix segur que aprovaria amb un cinc raspadet. Sap el que passa per a nosaltres Sr. López-Egea? Que no ha fet res, que no serveix de fer-se la foto amb els projectes que es presenten il·lusionant els possibles beneficiaris. Cal ser molt pesat, cal picar, cal guanyar-se el sou, cal estar en tots els llocs tots els dies donant la pallissa, però per a això cal treballar.

Parlant de projectes eteris o fantasmes, fa un moment vostè ha nomenat el defensor del ciutadà. El defensor del ciutadà també arriba un dia a una comissió, ens va entregar els papers, ens va dir que ho estudiaríem amb temps, era el mes d'octubre i des del Partit Popular li vam haver de recordar que perquè això es poguera dur a terme l'any 2005 necessitava una partida pressupostària, llavors vostè diu. Hòstia! Caram! Com dirien els americans al cinema, caram! Ara que faig? I llavors l'endemà es despatxa en premsa que igual ho portava a ple per a novembre i desembre. En la comissió de serveis socials no hem tornat a parlar del defensor del ciutadà. És un tema que, vaja, pareix que se l'ha engolit la terra com algunes altres coses.

Parlem d'immigració, projectes com el Catím. El Catím és un projecte, o és un centre d'atenció a immigrants i minories ètniques. El Catím com a tal no s'ha posat en marxa, però nosaltres realment ens preguntem si li interessa la situació dels immigrants perquè tantes meses que es creen, tants òrgans consultius com el consell de benestar social, dins de la memòria del departament es contempla la creació d'una mesa d'immigració municipal. I, o a nosaltres no ens ha arribat la informació que es troba constituït, o és que s'ha constituït sense que ens hàgem assabentat. Però, això sí, vostè amb el tema dels immigrants picar al PP mentre governava a Madrid, amb això de papers per a tots, desobediència civil, i tota aqueixa sèrie d'històries que ja vam tenir fa una mica de temps, sí. Però fer el treball que haurà de fer en moltes àrees, no.

Respecte al SEAFI, ens ha estat parlant de quantitats econòmiques i d'acord amb les xifres que nosaltres hem pogut constatar, la subvenció atorgada donava per a desenvolupar el projecte durant 9 mesos, i segons, com dic, hem rebut la informació sol·licitada, aqueix projecte s'ha desenvolupat durant tres mesos, Sr. Fernando. Sap el que significa? Que s'ha malgastat i engegat a rodar un projecte molt bo d'intermediació, un projecte que potser el que toca és haver de tornar els diners que no s'han emprat, i, potser, quan es torne a demanar el projecte, ja veurem el que diuen, però llavors la inoperància d'un mateix es tornarà en contra dels altres dient que és que ens marginen i no ens donen els projectes.

Ara anem amb un altre projecte també, o amb un altre servei que rebien els immigrants. El SAI, el Sr. López-Egea ens ha parlat que hi ha una advocada que dona informació als immigrants, sí, hi ha una advocada, és cert. Fins al 31 de desembre, aquesta ciutat i des de 1999, governant el Partit Popular, va implantar un servei pioner que era el servei d'atenció a l'immigrant, on hi havia una advocada, en aquest cas, i un treballador social. L'advocada treballava 10 hores setmanals i el treballador 25 hores. Bo, el Sr. López-Egea es veu que això de tenir contractes de prestació, que a més ho desenvolupava també una entitat com és Creu Roja que li vindria molt bé, i a més que supose que desenvoluparia, per les xifres que jo he pogut constatar d'atencions, que feien molt bé el seu treball. Es veu que al Sr. López-Egea açò de contractar amb empreses externes no deu ser del seu grat o no deu atendre el seu model polític. S'ha carregat el servei, a l'advocada ha eixit una prestació per serveis, la persona, que dona la coincidència que és la mateixa advocada, de 10 hores n'ha passat a 12, però el treballador social que a més estava especialitzat en atenció a immigrants i que donava informació específica per a immigrants perquè és al que es dedicava ja no existeix. I ara el que està ocorrent és que els serveis generals de serveis socials estan saturats, o estan sobrecarregats amb el treball que aqueix treballador social estava realitzant. O siga, això és mirar per la integració de les persones que vénen d'altres països i que volen conviure en pau i solidaritat amb nosaltres.

I parlant de pau i solidaritat, no podem obviar l'agermanament que el Sr. López-Egea va realitzar amb un municipi del Sàhara. Un agermanament que nosaltres denunciarem en el seu moment, no pel fet de fer una col·laboració solidària amb el poble del Sàhara, perquè ja deixem constància que durant el govern del Partit Popular s'havia col·laborat més que mai en la història d'aquest Ajuntament, sinó per les formes en què va emprar. Un agermanament que ens va imposar pel seu omnipresent desig de dur a terme un projecte totalment personal, i que la nostra reacció, repetisc, que es va deure a les formes. Encara que a vostès o possiblement, com ja ve sent tònica general li dona igual. I això que existien informes en contra de la redacció d'aquest agermanament i de com s'havia desenvolupat.

Respecte a l'agermanament ens trobem que vostè, d'una forma totalment incoherent, després de tenir tot un any per a decidir què feia amb la seua partida de pau i

solidaritat, amb el poble del Sàhara, en l'última comissió de l'any, després de tot un any, com deia, agafa i retira la documentació de la comissió per falta de documents. A veure, i ens trobem que ho aproven per junta de govern i vénen a la comissió simplement a donar compte, això és participació, això és diàleg, això és debat, això és comptar amb l'opinió dels altres, això és estar ací dient veurem què es pot fer entre tots, no, això és fer el que a vostè bonament li dóna la gana i ja està.

A més, tornem a dir que part dels diners no van destinats a la daira, o per a entendre'ns, al municipi de Birlelu, part dels diners van destinats a un municipi que s'anomena Mereiz. Jo m'imagino que vostès no sabran on està Mereiz, perquè és que ni el buscador d'Internet, el famós Google, ho sap. El Sr. López-Egea per al que li interessa més ràpid que el raig, però per a la resta de coses la intenció que ens dóna a nosaltres és que és més lent i més maldestre que el cavall del roïn. I parlant de lentitud, tenim un altre nou assentament de temporers, i des de fa mesos estem esperant a veure què ix de la seua boca, però se l'ha engolida la terra. Ara és quan vostè es dóna compte que aquest és un problema delicat, que aquest és un problema complicat, que és de solució a llarg termini. Ara, avui ens hem assabentat per la premsa que s'havia habilitat el poliesportiu anit, per qüestions humanitàries, pel fred, i això és una cosa de sentit comú. Però és que, ahir, quan vam tenir el Ple per a les meses electorals, ens ho podia haver dit, però és que, clar, no hi havia càmera. Com que no hi havia càmera, ahir potser no vestia dir-ho, el fer el que s'ha fet és una qüestió de sentit comú, però això és una illa dins de tot un oceà, perquè en el moment que passe l'onada de fred seguim amb el mateix problema, seguim amb els assentaments i sense tenir cap tipus de proposta per a començar a solucionar aquest problema. Un problema que es va desplaçar de Les Moreres a la gran barraca que tenim a la carretera nacional i que avui en dia es troba ja dispers per altres punts de la ciutat. I a més, a vostès reunir-se amb els empresaris i els agricultors li deu produir, no sé, pensem que urticària perquè no vol ni sentir parlar d'ells. I la veritat és que sí que li he de dir una cosa, que la llàstima és que l'alcalde de la ciutat li permeta continuar fent aquest tipus de política social, i moltes vegades de social la veritat és que té poc perquè prova hem tingut en els components de la comissió municipal del tarannà que vostè empra en les seues intervencions moltes vegades.

Mire, Sr. Egea, perquè no vull estendre'm massa, per a nosaltres vostè no està capacitat per a dirigir aquesta àrea, perquè avui ha vingut a llegir-nos una quantitat ingent de xifres, a llançar balons contra la Conselleria, que per descomptat està governada pel Partit Popular, no podia ser d'una altra manera, no podia llançar-nos cap flor, no podia, al seu dia, quan es va presentar el projecte de menjades a casa d'haver parlat bé del projecte, simplement va caure i ja està. I així com el menjar a casa una altra sèrie de projectes que s'estan desenvolupant també per la Conselleria. Però creiem que no està capacitat per a dirigir una àrea tan important en la vida de la ciutat. No li veiem iniciativa. I l'única cosa que sap fer quan quelcom no li ix bé és intentar fer-nos oposició a l'oposició. S'ha tallat? No passa res, jo seguisc. Per què? Perquè es dedica a tirar-li la culpa a altres administracions, i el que ha d'adonar-se és que vostè és el que està governant i és el que ha de donar-nos resposta als habitants de la ciutat. Les conselleries ja respondran en el govern valencià. I el Govern de la nació ja respondrà al Congrés dels Diputats, però vostè ha de respondre ací. I la veritat és que l'últim que li queda ja quan no té per on atacar és arremetre contra els que el critiquem o li fiscalitzem la seua tasca de govern, però en qüestió d'educació cada u és el que és i en això no podem fer res.

Vostè sap en els fons que no està fent bé les coses, que aigües per totes les bandes, que en any i mig només ha sigut capaç de desenvolupar com a projecte nou unes jornades de llibertat sexual, que si el vera el seu volgut Fidel Castro l'agafava de

l'orella i li anava a estirar el partit perquè ací el que una persona tinga llibertat sexual és el més lícit del món, però hi ha altres llocs del que és l'arc polític que vostè també defensa, que això ho veuen d'una forma totalment distinta i a més ens podríem remetre a les missions cubanes.

Però tenim altres projectes, com ha parlat vostè de la setmana d'interculturalitat, que ja estaven previstos, o siga, no s'arrogue tants projectes perquè molts d'ells són continuació dels que va desenvolupar el Partit Popular i d'altres se li van quedar preparats per a desenvolupar, i d'altres, com li he dit anteriorment, el SAI vostè només es va encarregar de tombar-lo per a ara deixar mig coix aqueix projecte tan bo i aqueixa labor tan eficaç.

I la veritat és que vostè s'aferra a la seua regidoria encara que estiga realitzant una pèssima gestió perquè en això li va tot. A vostè li va tot en això, perquè se suposa que es va alliberar per a treballar en cos i ànima per aquest Ajuntament, o això suposàvem. I els resultats, ja no per a nosaltres sinó per a molts ciutadans de Sagunt, deixen molt a desitjar. La seua predecessora, la regidora del Partit Popular sense estar alliberada li va donar un bolcada a aquesta delegació de mans de la que avui és alcaldessa, la Sra. Calero, en un estat en què millor no entrarem a debatre.

I a més, Sr. López-Egea, en aquesta vida hem de ser valents i assumir els reptes, plantar cara als problemes i tenir en compte l'opinió de la resta de grups polítics de l'Ajuntament per a solucionar qüestions d'interès general, encara que nosaltres ja arriba un moment que ens cansem d'estendre la mà. Però la seua pròpia debilitat i el seu orgull li impedeixen fer-ho. Trobar-se amb la possibilitat que els regidors de l'oposició, i sobretot els del PP, facen propostes més progressistes que les de la seua esquerra el tenen aterrit. Que hàgem de ser els del PP els que hàgem proposat solucions efectives a qüestions que vostè pensava solucionar de forma dràstica i contundent i sense gens de sensibilitat, i no vull donar exemples, l'espanta. I el fet d'haver de donar la cara creiem que li deu causar algun tipus de trauma, i mostra d'això la vam tenir el mes passat quan presentem una moció sobre la nau d'immigrants, o de temporers, que hi havia en la carretera nacional i vostè va intentar intervenir quan ja s'havien tancat els tornos de paraula. Això només es pot denominar amb una paraula, i precisament valent no és la paraula adequada, senyor Fernando. De totes maneres vostè no es preocupe que jo tinc molt assumit que tancarà vostè la intervenció i es podrà despatxar a gust amb mi i amb els meus companys, però no li demanaré a l'alcaldessa que em deixe parlar després perquè en el Partit Popular donem la cara quan, on i com toca.

En fi, i sobretot, i el més important d'un ampli sector de la ciutadania, tenim clar que per a nosaltres i per a molts ciutadans vostè ha suspès en la seua gestió. La seua forma d'aplicar criteris està provocant una greu regressió en la política social de la ciutat. Que quan vostè, Sr. López-Egea, s'ha vist replicat i criticat des del nostre grup municipal, ha sigut incapaç de donar la cara en el Ple, ni en la premsa, ni en cap altre lloc per a donar solucions a problemes urgents del dia a dia. I tot açò ens ha demostrat en sobrades ocasions la seua debilitat, la seua manca de preparació i de validesa per a exercir un càrrec que li ve molt gran.

I davant de tot açò, quan es veu aclaparat per les crítiques en la seua nefasta gestió l'única cosa que sap fer, com ja li he dit abans, és desqualificar-nos i insultar-nos, però a aquells que el deixem en l'evidència denunciant la seua falta de treball.

I, Sr. López-Egea, la nostra ciutat es mereix una miqueta més que açò, es mereix rigor, es mereix coherència, es mereix sentit comú, es mereix serietat, es mereix eficàcia, i a més es mereix bones maneres per a treballar per la millora del seu benestar social, i d'això, Sr. López-Egea, vostè res de res.

Per a acabar, vostè va ser un dels regidors que més expectatives va suscitar quan va accedir al seu càrrec, sobretot perquè venia ja amb l'encuny d'haver sigut assot i pique dels regidors del Partit Popular. I ha resultat ser un dels majors fiascos en la història d'aquest Ajuntament. Per això, pel benestar dels nostres ciutadans, pel creixement dels serveis socials, pel desenvolupament sostenible de la política social de la nostra ciutat, el que demanem és la seua dimissió del càrrec de regidor de Serveis Socials, Sr. López-Egea. Perquè així, d'aquesta manera, no es pot dirigir la política social d'una ciutat tan important com la de Sagunt. Gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor-delegat de Serveis Socials, Sr. LÓPEZ-EGEA, manifesta: “Bo, vegem, vostès, el Partit Popular ha sol·licitat la meua compareixença i jo, encantat, he exposat tot allò que hem desenvolupat. No critiquen el temps dedicat. Parlen de la transparència al Departament de Serveis Socials. El departament de serveis socials en la comissió informativa de serveis socials s'ha reunit com un rellotge dues vegades al mes. Legalment, per les comissions informatives únicament hauria de passar allò que ve a Ple, però històricament, històricament, en la comissió informativa de serveis socials i comunitaris s'ha portat absolutament tot, tot, tot de forma transparent, tota la informació. I, a més, no sols hi ha una fiscalització per part de l'oposició, sinó hi ha una fiscalització per part dels tècnics municipals, tot, amb tota la informació. I hi ha dos procediments, el procediment habitual és portar a la comissió informativa els expedients abans d'aprovar-ho en la junta de govern, i aqueixa és la pràctica habitual que hem portat. Però hi ha qüestions, i han sigut molt poques al llarg d'aquests prop de dos anys, les que prèviament han passat per junta de govern i després se n'han adonat a la comissió informativa. Es poden comptar amb els dits de la mà, es poden comptar amb els dits de la mà.

A vegades se'm parla de participació, però parlar de participació és a dir, mire vostè, hem creat el consell municipal de benestar social, amb associacions i entitats ciutadanes del poble que treballen en el marc social i comunitari. Estem treballant, parlava d'una mesa de la immigració, estem treballant amb associacions i sindicats tots els temes, amb tota la informació. Fins i tot tota la informació que moltes vegades s'ha tornat en contra meua, s'ha tornat en contra meua, i ho vaig a explicar, i ho vaig a explicar. Ací que estan els mitjans de comunicació i que està l'oposició. Quan en totes aqueixes reunions que hem mantingut amb entitats ciutadanes i amb sindicats per a abordar tota la problemàtica dels temporers i la immigració, ocorre que es filtren determinades informacions a mitjans de comunicació i a l'oposició que no són veraçes, que no són veraçes. És a dir, quan, i jo, jo sé que algun mitjà de comunicació s'ha enutjat amb mi pel que he dit. Dir, aquest regidor, i també per la intervenció d'algun regidor del Partit Popular en Ple, aquest regidor mai ha proposat, mai ha proposat, i açò ho desmentisc ací ja, ho he desmentit en televisió i ho desmentisc ací, mai he proposat que naus prefabricades vagen al que eren els antics cinemes, al costat de l'Albereda. És més, aqueixa proposta dins d'una sèrie de reunions que hem mantingut això va ser una insinuació, a més, del que era president de Càritas. Que després ho va traslladar a Càritas. És a dir, dir que mai ha partit, mai ha partit del regidor de Serveis Socials això.

El que passa és que ocorre que moltes vegades jo preferisc explicar aquestes coses, i per descomptat els demane als regidors del Partit Popular que quan tinguen algun dubte ho pregunten en la comissió informativa. Perquè al final com la guia diària del Partit Popular són els mitjans de comunicació, al final, al final, el que un diu. (La Sra. Alcaldessa diu: Sr. Zarzoso i Sra. Murciano, per favor, Sr. Zarzoso, Sr. Zarzoso, Sr. Zarzoso no està en l'ús de la paraula). A veure, és que hi ha una qüestió. Vegem, tenim

unes ferramentes que és la comissió informativa on es pot preguntar absolutament tot, i tenim també la ferramenta del Ple municipal on estem avui debatent.

Jo, amb tots els respectes als mitjans, he de dir que moltes vegades ixen coses que jo no he dit, que no he dit.

Vegem, hi ha una qüestió que jo vull plantejar, perquè he fet referència constantment al departament d'Ensenyament, al departament de Joventut, etc., etc. Per una qüestió primordial, per la necessitat aplicar polítiques de transversalitat, si no s'apliquen polítiques de transversalitat on s'impliquen la majoria dels departaments d'aquest Ajuntament, és impossible avançar en determinades qüestions. S'ha plantejat el tema del CEAN. Jo ho he dit en la meua intervenció, el CEAN és una proposta del Consell municipal de majors, i jo únicament em vaig remetre a traslladar com a President de la comissió informativa de serveis socials i comunitaris la proposta a la comissió i al ple. És una proposta treballada per la meua companya Rosa Vilalta amb el Consell municipal de Majors, amb el Consell municipal de Majors. I l'important, l'important és la necessitat la construcció d'un CEAN en Port de Sagunt, això és l'important. I l'important és que Conselleria pressuposte els pressupostos de la Generalitat la construcció d'un CEAN, això és l'important.

M'ha parlat del defensor del ciutadà, jo li vull dir que el síndic, el reglament s'ha incorporat dins del que és el reglament d'organització municipal que ho té l'oposició i el Partit Popular perquè li ls va facilitar en la comissió de personal la setmana passada. És a dir, que molt abans ja ho tenien els regidors del Partit Popular.

Es parla del SEAFI, vegem, ací cal explicar diverses qüestions i són importants. Perquè, què està ocorrent? Que és la trampa moltes vegades de Conselleria, que Conselleria ens finança els programes moltes vegades en un 40%, en un 50%. Jo he aportat la dada del finançament de Conselleria respecte al SEAFI i el cost total del projecte. Se'ns finança el projecte amb 32.000 €, clar la resta acabem assumint-ho els ajuntaments, nosaltres assumim el psicòleg, nosaltres assumim el treballador social, i ells l'única cosa que cobreixen és l'educador, evidentment.

Vegem, es parla del tema de l'agermanament. Vegem, Meceriz no és, no m'ho he tret de la mànega. És a dir, i açò cal explicar-ho. Quan nosaltres, perquè, clar, alguna vegada se m'ha preguntat, home, si el Partit Popular finançava projectes per al Sàhara, quina necessitat hi ha, quina necessitat hi ha de donar el pas de l'agermanament? És una necessitat primordial, per què? Perquè és una posada des de les institucions i des de l'Ajuntament de Sagunt, una posada política, política, de suport a un poble que està vivint refugiat en una de les zones desèrtiques més dures que existeixen a 30 quilòmetres de Tindú. És una posada de suport polític i institucional a un poble, a un poble exiliat on viuen 160.000 persones en un camp de refugiats. Aqueixa és la posada, aqueixa és la diferència de donar, d'aportar recursos econòmics a través d'un projecte a donar el pas a l'agermanament. I em parlava de Mecerí, Mecerí, Mecerí, vegem. Nosaltres estem conformes amb Bir-Lehlu, Bir-Lehlu està en Smara, perquè s'entenga un poc el funcionament dels campaments de refugiats, ells l'any 74, i ho explique ràpidament, com a conseqüència de la marxa verda i l'abandó de l'estat espanyol, i com a conseqüència de la marxa verda i dels bombardejos, i dels bombardejos del Marroc amb Nepal, i Fosfat, fugen, fugen del Sàhara occidental i es refugien en un camp desèrtic a 30 quilòmetres de Tinduf. Allí, allí 170 refugiats viuen de l'ajuda humanitària de l'aportació de Nacions Unides i de les aportacions de les institucions públiques. Viuen exactament d'això. Què passa? Que s'han d'organitzar per a subsistir i com s'organitzen? S'organitzen en el que ells anomenen Guylayaz i en el que ells anomenen Dairas. Guylayaz seria, perquè ens entenguem, una espècie de províncies i les Dairas serien una espècie de municipis. Però estem parlant d'un camp de refugiats, no estem

parlant d'un agermanament com el de Cecina, no té res a veure, és un agermanament solidari. I el que no podem fer és únicament finançar projectes per a la Daira conforme perquè estariem generant desigualtats entre els propis refugiats. Nosaltres, jo en les reunions que he tingut amb el representant del front polisari i amb els representants de la federació de comitès de solidaritat del país valencià amb el Sàhara, ells mateixos, el front polisari i la Creu Roja sahrauí, La Mitja Lluna Roja, han sigut qui han presentat el projecte i les necessitats que tenen. I ens van presentar tres projectes que era la construcció d'habitatges d'atovó, se'ns va plantejar la proposta d'un vehicle, un 4x4, i un equip informàtic. I el que hem fet és respectar les necessitats que ells tenen. I se'm diu, no, és que no va tot, és que no va tot a la Daira amb la qual ens hem conforme, perquè no es pot, perquè estariem creant privilegis entre els propis refugiats, són ells mateixos, els propis representants del front polisari qui presenta els projectes i qui fa la distribució més adequada, establint o beneficiant-se principalment la Daira de Bir-Lehlu. I em diu és que Megerí no existeix, mire, sí que existeix, sí que existeix a 30 quilòmetres de Tinduf hi ha tres Guylayas, tres Guylayas que és Smara, que és Ayun, i hi ha una tercera. I a 300 quilòmetres, en ple desert a 300 quilòmetres d'aquestes tres es troba l'altra Guylaya que és Dal-ha-ha. Mire vostè, sap el que està ocorrent? Que per a traslladar l'ajuda humanitària a la Guylaya que està a aqueixa distància, ajuda humanitària i ajuda sanitària hi ha un problema tremend, i el que estan fent és desplaçar la població de Dal-ha-ha a les altres tres Guylayas, i en concret el que estan creant és una nova Daira, una nova Daira a continuació de Bir-Lehlu, justament al costat de Bir-lehlu estan creant aquesta nova Daira. I on estan traslladant els refugiats sahrauís. I, per tant, per a la construcció d'habitatges d'atovó és per al que es destina aquesta proposta. I em diu, és que porta l'expedient a la Comissió Informativa de Serveis socials i comunitaris i després ho retira, sí, perquè nosaltres, nosaltres, i això no ho poden negar, convoquem com un relloige les Comissions Informatives de Serveis Socials i comunitaris, i les convoquem una setmana amb antelació. Nosaltres teníem el projecte i teníem absolutament tot, i pensem que en una setmana la documentació que faltava arribaria. Facilitem, facilitem, i saben també els membres de l'oposició i el Partit Popular (la Sra. Alcaldessa diu: Sr. López-Egea, vaja centrant que encara li queda tancar). No, acabe. Saben perfectament els membres del Partit Popular que abans d'una Comissió Informativa tenen dues o tres dies per a anar al departament de Serveis Socials, agafar els expedients i estudiar-se'ls amb tota transparència. És a dir, podien haver accedit a l'expedient del Sàhara, haver-ho llegit i estudiat, perquè està allí, així com qualsevol altre expedient. Per tant, no ens diga que estem ocultant res. El que ocorre és que acabava l'any, havíem d'adjudicar aqueixa quantitat perquè sinó la perdíem, i què vam fer? Prendre una decisió política, perquè governem, passar-ho per Junta de Govern i després donar compte en la Comissió Informativa. Clar.

Per a acabar, entrariem, i vull abordar aquest tema perquè és el tema dels temporers. Vegem, i vull plantejar el tema dels temporers perquè és un tema especialment delicat i preocupant. Miren vostès, l'any 1999 Esquerra Unida aprova uns pressupostos municipals, ni més ni menys que al Partit Popular, 98/99, aprova uns pressupostos Esquerra Unida al Partit Popular. L'any 99 crec que és, Esquerra Unida aprova uns pressupostos municipals al Partit Popular. Aprova uns pressupostos municipals, repetisc, al Partit Popular per un acord programàtic, els companys meus que estaven llavors, els quatre regidors i l'Assemblea d'Esquerra Unida així ho va decidir i recolza a partir d'un acord programàtic pel que un dels punts de l'aquell acord programàtic era que el PP, el Partit Popular es comprometia que Conselleria pressupostara i construïra un alberg polivalent a Sagunt. Bé, aquell acord on Esquerra Unida es va mullar pensant en els treballadors immigrants, ho va incomplir

sistemàticament el Partit Popular. Esquerra Unida va votar a favor d'aquells pressupostos, però el Partit Popular va incomplir sistemàticament aquells acords. Solucionaria definitivament la situació dels temporers l'alberg? No, però permetria que durant el període de la campanya citrícola, quatre o cinc mesos, persones pogueren gaudir, 40/50 persones pogueren gaudir d'unes condicions dignes. Perquè parlem d'un alberg polivalent? Perquè aquesta ciutat, aquesta ciutat de 63.000 habitants necessita un alberg, i necessita un alberg polivalent, que ho puguen utilitzar perfectament 3 o 4 o 5 mesos els treballadors temporers, però que també ho puga utilitzar la resta dels ciutadans al llarg de l'any, perquè vivim en una zona costanera, amb patrimoni, muntanya, platges, per tant una zona rica. Per tant, incompliment del Partit Popular i en segon lloc, voluntat d'Esquerra Unida fins al punt de cremar-nos, de cremar-nos l'any 99 recolzant uns pressupostos al Partit Popular, fins al punt de cremar-nos.

Miren vostès, miren vostès, no vaig a barallar-me per l'any, miren vostès, 98, miren vostès, hi ha un debat que s'està desenvolupant al país valencià entorn del trasllat d'immigrants des de Canàries als aeroports del país valencià. En aqueix debat el President de la Generalitat, Camps, ha dit textualment als mitjans de comunicació, i jo traslladaré a aquest Ple el que hi ha tal Camps, President de la Generalitat. Diu: aquestes persones es mereixen acollir-les com es mereixen i no d'amagat o d'amagat. Diu: els immigrants mereixen un treball millor pel que va demanar assentar-se a negociar amb el govern central per a col·laborar en aqueixa qüestió. Diu, i està ben aprofitat: el Consell té la pràctica totalitat de les competències en tot el que té a veure amb els immigrants. Repetisc, paraules textuales de Camps, el Consell té la pràctica totalitat de les competències en tot el que té a veure amb els immigrants. Continua dient: cal posar tota disposició d'aquestes persones que el govern d'Espanya decideix portar a la Comunitat Valenciana. I continua: treballar de manera lleial i cooperar amb el govern per a traslladar conjuntament en una cosa tan essencial com és el tracte que volem oferir-los a aquestes persones. Doncs bé, aquest és el moment, és el moment sense que passe un minut més, i recollint les paraules del Sr. Camps, que Conselleria pressuposte, pressuposte i crea centres d'acollida per a immigrants, o albergs polivalents com hem estat demandant. És el moment que Conselleria, i partint de les paraules del mateix Camps en premsa, s'assega amb el govern central i ajuntaments del País Valencià per a abordar aquesta qüestió. És el moment que la Conselleria prenga decisions en coordinació amb la Delegació del Govern i Inspecció del Treball de ficar mà a l'explotació laboral que estan patint els treballadors temporers. Estan cobrant 0,50 cèntims per caixa recollida.

Miren, la fam no tenen fronteres, i els posaré un exemple. Els posaré un exemple que igual els diverteix amb l'última visita del rei al Marroc. Després de la reunió del rei al Marroc, un sistema absolutament feudal, l'única cosa del que es va parlar era, quan es va abordar el tema de les pasteres, que era necessari més control, que era necessària més policia, més control de les fronteres marítimes, més control de..., miren vostès aqueix no és el debat. És que aqueix no és el tema, el tema és que mentre que existisca al Marroc que el 50% de la població al Marroc és analfabeta, mentre que hi ha un 30% de desocupació al Marroc, i mentre que únicament es beneficien de la Seguretat Social un 11% de la població, la gent eixirà, i es va a jugar el coll per cercar una vida millor, i si és necessari en pasteres, en pasteres.

Què vull dir amb tot açò? Que els immigrants, i acabe, continuaran venint i no hi ha ni murs ni fronteres, ni policia que puga impedir-ho. És necessari de forma urgent mitjans, pressupostos, centres d'acollida, albergs, i tot això s'ha de comprometre el govern del País Valencià, no sols els ajuntaments, que repetisc, disposem i gestionem el

15% dels pressupostos generals, no el 13% dels pressupostos generals de l'Estat, una autèntica almoïna.

Cal crear, repetisc, infraestructures dignes perquè els temporers visquen temporalment en condicions.”

A les 20 hores i 20 minuts la Sra. Alcaldessa torna a absentar-se momentàniament de la sessió fins a les 20 hores i 30 minuts, i és substituïda en la Presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Martín.

El regidor del grup PP, Sr. MARTÍ, diu: “Res estàvem de tertúlia. Bo, no cansarem ni al públic ni sobretot als mitjans de comunicació que han de fer el seu treball. Però començarem pel que estava parlant. El Sr. López-Egea aquesta vesprada té, cal ser cortès, com Miguel Ángel. El Sr. López-Egea, els deia, que té una especial fixació amb la Generalitat Valenciana. Bo, com a dada i ja que ell ha tret abans el tema d'Educació, de Sanitat. En Educació i Sanitat la Generalitat Valenciana porta invertits 400 milions d'euros en enguany. Parlem d'immigrants, més de mig milió d'immigrants, sense necessitat presentar papers, tenen una targeta solidària que els dona accés a cost zero a tot el que és la sanitat pública valenciana. Més de 56.000 alumnes a la Comunitat Valenciana sense necessitat sol·licitar papers tenen educació i estan rebent educació a les aules dels nostres col·legis. Clar que els immigrants es mereixen integrar-se, però a través de les lleis, les lleis que vostè no vol, aqueixes lleis que es vol saltar a la torera cridant a la desobediència civil i que ja, en aquest mateix Ple, l'alcalde el va haver de cridar a l'ordre quan va dir que explicaria la llei d'estrangeria a la seua manera, i ací cal explicar les coses com estan escrites. Una altra cosa és la interpretació que li donem cada un i com pensem. I a més, vostè ha de saber que hi ha un pla integral per a la immigració en la Generalitat Valenciana que és pionera en projectes per al que és integració d'immigrants, hi ha un observatori en marxa per a tractar tots aquests temes, s'està facilitant habitatges a un nivell molt més alt que qualsevol altra comunitat autònoma d'Espanya, i a més s'està realitzant una política transversal en què totes les Conselleries, totes, li repetisc, té participació en els seus pressupostos la política per a integrar els immigrants en la nostra comunitat. Si vol que continuem parlant de la Generalitat Valenciana, més que jo, potser si hi haguera un tercer torn el Sr. Castelló se'l podria deixar molt més clar. Però anem a centrar-nos en les coses d'ací. Perquè igual que estem parlant del que aqueixos assumptes, millor dit, acabaré amb un tema d'immigració. Vostè parlava d'immigració, vostè parlava del pressupost de 1998, que no sabia si era en el 98 o 99. Aqueix pressupost fa com un compromís per a crear un alberg. Va haver-hi un compromís per a crear, més que per a crear per a realitzar els estudis per a la possible viabilitat d'instal·lar un alberg a Sagunt. En aquells moments es va visitar, es van fer estudis basant-se en l'alberg que existeix a Puçol. Un alberg, i vostè ho ha de saber millor que jo, que per a això és el regidor de l'àrea, un alberg no pot tenir durant 3 o 4 mesos a persones que vénen a treballar. Un alberg és quelcom de pas. Un alberg és quelcom per a persones que vénen amb papers, per a persones que vénen amb un contracte. Un alberg no pot estar obert perquè faça ús d'ell el primer que arribe. Per la qual cosa, l'alberg es va desestimar perquè si vostè va al de Puçol que té 30 o 40 places, està contínuament buit. Si és que l'alberg ho usen els transeünts de pas i és la finalitat que té un alberg d'aquestes característiques.

Ara bé, el que a vostè se li oblida dir és que en aqueix mateix pressupost es va pactar aportar el 0,7% a la partida de cooperació, i vostè va pel 0,37. Això és avanç en política social a la ciutat. En compte de tant de parlar de la Generalitat Valenciana anem

a mirar-nos el nostre melic, i en compte de parlar del que arriba o deixa d'arribar, recorde's també que aqueix any es va destinar el 0,7 i vostè va pel 0,37.

També ha parlat del CEAM, estava parlant del CEAM. No sé si vostè ho sabrà, però en aquests moments vostè té al carrer a 400 persones majors fora del Centre Cívic i no els ha donat ni una punyetera alternativa. Vegem què fa ara amb ells, perquè aquestes persones també estan passant fred i al Poliesportiu no els anem a portar, però necessiten també un lloc on poder estar. I ara, en aquests moments, els caps de setmana aquestes persones no poden desenvolupar les seues activitats en el que és el Centre Cívic.

I un altre tema, això del Sàhara, a mon em sap greu parlar del Sàhara perquè en el seu moment es van malinterpretar en un principi les meues paraules, encara que després al final es va esmenar l'assumpte, però sí que li dic una cosa. Ostres, es coneix vostè el Sàhara millor que el seu municipi. Es coneix el Sàhara millor que el seu municipi. I a més sí que li dic una cosa, vostè parla que es pot debatre, participar en les Comissions, però si quan ens va portar l'agermanament amb Bir-Lehlu ens assabentem, quan ja ho tenia aprovat, que hi havia tres propostes més, o dues propostes més, i que les tenia guardades a la carpeta perquè vostè va dir que havia de ser Bir-Lehlu i era Bir-Lehlu, pels seus bemolls, llavors, quina participació és aqueixa? A on arribarem? Quin tipus de política desenvoluparem en aquest camp? Així, no es pot fer. I, després, ens diu, clar, que en les mes de desembre no ens pot portar per falta de documentació el projecte que realitzaria i ho té d'aprovar per Comissió de Govern. Que ha tingut un any Sr. López-Egea! Que ha tingut un sant any! Que no hem d'esperar a l'última comissió, crec recordar que va ser, el 16 de desembre, no tenim que esperara a aqueix dia per a portar un projecte que ha tingut tot un sant any per a gestar.

I Mareiz, jo m'he preocupat també d'intentar cercar on està, però és que li ho jure, és que no he tingut nassos de trobar-ho. Vostè ho sabrà i sabrà més que moltes persones que estiguen enteses en el Sàhara. Jo almenys no ho estic com està vostè. Però és que, és que, en Internet, no hi ha hagut forma, almenys fins ahir, forma de trobar-ho.

Però ja que vostè ha volgut parlar de compromisos, jo vaig a remetre'm als que em del temps per a parlar d'alguns compromisos que venien en el seu pacte de govern. Hem parlat de la figura del Defensor del Ciutadà, però si vol vaja apuntant-se que açò va per a llarg. Crearan un servei d'atenció al ciutadà amb un telèfon 900 o 901, estem esperant. Estem parlant de plans integrals, de democràcia participativa. Bo, ni pla integral ni democràcia participativa. L'agenda 21 és l'única cosa que sí que s'ha començat a desenvolupar, però de moment res més. També crearien un altre institut, l'institut municipal d'acció social, tampoc han creat res. On integrarien diverses regidories i diversos departaments. Seguim amb el que són els compromisos, parlem de compromisos, critiquem els de fora, però els compromisos d'ací del que és la seua Bíblia, el seu pacte de govern, pareix que s'obliden o cauen al calaix dels trastos. Programes de coordinació sociosanitària, un programa de convivència i cooperació, un programa de participació, una creació d'un servei que coordine accions dirigides a benestar, creacions del programa municipal del cangur escolar. Vaja, en funció del pes específic de la immigració tindriem un servei d'atenció a immigrant. Vaja, el servei d'atenció d'immigrants se l'ha carregat el 31 de desembre, o siga, en el seu pacte de govern parla d'una cosa que ja s'ha carregat, açò com es menja?, com es mengen sopes amb ones? Si es carrega un servei que estava funcionant estupend, felicitat per organismes de totes les altures, o siga, una cosa envejada en moltíssims municipis, de dins i de fora de la Comunitat Valenciana. Açò es càrrega expeditivament, satura els treballadors del departament de feina, i a una altra cosa papallona. I en el pacte de govern porten un servei d'atenció a l'immigrant. Això està bé, proposar el que un es

carrega. Promoure la inserció en plans d'informació i ocupació. Estudiar la creació de consells, fòrums o altres òrgans. I vostè ha estat parlant d'un altre consell d'una altra mesa que estava formant-se. La mesa a què li he fet referència jo anteriorment no s'ha format. Home, ací apareix que l'Ajuntament destinarà el 0,7 del pressupost municipal, ja li he dit abans que anàvem pel 0,37, o siga, anem molt bé. També es constituirà el Consell de Pau i Solidaritat, tots aqueixos consells en què vostè sí que sap què és el que se'n va treballant, però als grups de l'oposició no ens arriba ni la més punyetera informació. Perquè vostè s'encarrega de reunir-se amb els agents socials, però nosaltres ni pruna. Ens assabentarem per la premsa, com sempre. Com ens hem assabentat aquest matí d'això del Poliesportiu quan ahir podia haver tingut oportunitat d'haver-nos-ho dit i li hauríem pogut escoltar, almenys, de primera mà. Les regidories, disculpen. Les ajudes d'emergència, l'educació per al desenvolupament, observatoris de pau i solidaritat, podria, anem açò seria llarguíssim però no em vaig a estendre més, perquè no és que no hi haja temps ja, Sra. Calero, és que jo crec que hi ha sobrades mostres que el Sr. López-Egea es dedica a fer una política en què s'ha instal·lat en el tirar balons fora, en el culpar als altres, i realment el que ens ha demostrat és que és inoperant, i que la seua inoperància a l'única cosa que li dóna és a culpar als altres indirectament de la seua pròpia inoperància. I ja ho hem dit abans, la nostra ciutat no es mereix açò, la nostra ciutat es mereix uns serveis socials dignes a l'altura de la grandària de la nostra ciutat, a l'altura de la qualitat dels seus habitants, i el Sr. López-Egea és nefast en la gestió, i per a nosaltres ha suspès estrepitosament i reiterem que, des d'aquest micròfon, sol·licitem la seua dimissió. Gràcies.”

El regidor-delegat de Serveis Socials, Sr. LÓPEZ-EGEA, tanca la seua intervenció manifestant: “Bo, vegem, intentaré ser breu. Bo, jo al llarg de la meua primera intervenció he intentat aportar amb dades un anàlisi amb dades sobre, no sols les polítiques que hem anat desenvolupant, sinó he anat aportant dades econòmiques. Ho dic perquè respecte a la disminució del PER, el Partit Popular no ha dit absolutament res.

Vull recordar, vull recordar que des de l'any 2000 a l'any 2004 hi ha hagut un retall del PER, una prestació econòmica reglada de 21.993.000 pessetes. Vull recordar. Bo, el retall del PER no és que ho diga el regidor de Serveis Socials, el comunista, ho està dient el retall de PER, Càritas i Apoderser, entitats que jo crec de cert prestigi en aquest país, al país valencià.

Jo he intentat aportar dades sobre els retalls que s'han produït en diferents programes, malalts mentals, retalls des de l'any 2000 al 2004 de les aportacions globals de Conselleria a l'Ajuntament en Serveis Socials. He intentat aportar dades sobre els retalls en mesures judicials, etc., etc.

I he intentat explicar allò que estem fent, és a dir, el departament de Serveis Socials no es pot convertir en un departament estrella que cada cosa. És a dir, és un departament molt dur, molt dur que diàriament es troba amb gent que no té per a menjar. És a dir, no és un departament que hàgem de convertir en un departament estrella.

Jo aniré acabant fent alguns aclariments, intentant ser el més respectuós possible. Jo sé que a vegades sóc molt dur en els continguts, intente ser relativament suau en les formes, però sé que sóc molt dur en els continguts, i sé que hi ha vegades que dic coses molt dures, ho sé, ho sé, i a vegades haguera pensat que hauria d'haver dit les coses amb molta més pedagogia i prudència, també ho sé i ho reconec. Però jo no entraré, no entraré avui, i intentaré no entrar a partir d'ara en un debat d'empenyaments o d'insults d'aquest tipus. És a dir, intentaré anar a ho concrete.

Vegem, se'm planteja diverses qüestions. Primer, es diu, servei d'atenció a l'immigrant. Miren vostès, hi ha diverses possibilitats, el departament de serveis socials es pot reorganitzar. És a dir, hi havia un servei d'atenció a l'immigrant que el servei d'atenció a l'immigrant consistia en un advocat i en un treballador social, advocat i treballador social. Quan s'aprova la llei d'estrangeria hi ha una sèrie de qüestions que pràcticament impossibiliten determinades feines, o determinats tràmits. Quan jo plantege els pressupostos municipals de l'any 2004 la contractació d'un educador social, la contractació d'un treballador social, la contractació d'un administratiu. Ho plantege perquè hi ha una aposta decidida d'aquest Equip de Govern i d'aquest regidor per potenciar els equips base, perquè sé com està la situació dels equips base. Mirar, els equips base els entra absolutament tot, des de l'ajuda econòmica, però també els entra el tema de les guarderies, els entra el tema dels menjadors escolars, però també els entra la demanda dels immigrants, els immigrants que estan ací vivint per exemple en Baix vies, o els immigrants que estan vivint ací a Sagunt, la qual cosa van és l'equip base a sol·licitar una ajuda. Van a l'equip base principal a sol·licitar una ajuda, igual que els immigrants que viuen a la zona baixa del Port, per la zona de la platja, van al seu equip base a sol·licitar l'ajuda. Perquè per a això s'ha organitzat el departament de serveis socials en cinc equips base, que estan distribuïts al llarg de la ciutat. Hi ha en concret tres equips en el nucli del Port, un a la zona baixa, a la Tinència d'Alcaldia per a acostar el servei al ciutadà, hi ha un altre que està al Centre Cívic, un altre equip base, i hi ha un altre equip base estable en Baladre. Per tant, el que es pretén és que els veïns i els ciutadans també, i els immigrants com a ciutadans més d'aquest municipi vagin a l'equip base a sol·licitar les seues ajudes, i entre ells els immigrants. I també a Sagunt, on hi ha dos equips base, un en el part baixa i un altre al part alta de Sagunt. Per tant, ací van els immigrants també.

Llavors, jo el que plantege, i és una forma de reorganitzar el departament, i tant de bo tinguera més recursos humans, és potenciar els equips base perquè sé que estan desbordats. Però és que Serveis Socials, que és un dels departaments amb un important nombre de professionals, he de dir que està prou desbordat, està prou desbordat. A pesar de tots els professionals que tenim, perquè saben i sabeu les necessitats que hi ha, són contínues i moltes. I aqueixa és una realitat que està ací. O siga, que la reorganització del departament no hi ha una debilitat perquè tu no contractes un treballador social, no, el teu estàs enfortint però a partir de l'enfortiment i de la contractació a través dels pressupostos municipals per a potenciar els equips base.

Es diu, es parla de l'alberg de Puçol. Miren vostès, a Puçol, jo vaig estar fa tres setmanes parlant amb l'alcalde de Puçol i bo, les informacions que jo tinc, sabeu que està governant curiosament, donat l'antagonisme existent, a pesar d'això està governant a Puçol Esquerra Unida i el Partit Popular. I parlant amb l'alcalde de Puçol vam estar abordant diverses qüestions. Vam estar abordant diverses qüestions. La primera que abordem és el tema de l'alberg a Puçol, l'alberg a Puçol, i la informació que jo tinc és que tots els anys l'alberg de Puçol pràcticament està ple. En aquests moments, com a conseqüència de la mala campanya cítrica no està ple, però que hi ha pràcticament tots els anys està ple. I també vaig estar parlant amb l'alcalde de Puçol, perquè a més Puçol és un poble conforme també amb els campaments de refugiats, i aprofitant també que allí està amb regidories de govern, el Partit Popular, vaig estar també parlant amb l'alcalde de Puçol de com estaven ells treballant el tema de l'agermanament, dels projectes, etc. Miren, vostès jo no em trac els projectes per als refugiats sahrauís de la mànega. A mi els projectes que se'ns presenten els elabora el Front Polisario i La Mitja Lluna Roja. Jo qui sóc per a elaborar cap projecte. M'ho presenten i jo intente respectar el projecte que m'han presentat perquè ells coneixen les necessitats que tenen. Es diu,

no és que quan es va acordar el pressupost, els pressupostos de l'any 98 aprovat llavors per Esquerra Unida a partir d'un acord programàtic, es diuen dues coses: d'una banda es diu que es va aprovar el 0,7 efectivament es va aprovar el 0,7 perquè ho va proposar Esquerra Unida, era una de les condicions. Però he de dir-li que des de l'any 98, que es van aprovar aquells pressupostos fins a l'any 2003 que nosaltres entrem, el 0,7 es manté constant. Per tant, ja no és el 0,7 dels pressupostos municipals, no és el 0,7. Perquè el 0,7 des de l'any, efectivament, el 0,7 des de l'any 98 han sigut 28 milions, estàtics, constants, no s'han mogut, com una llosa. Per tant, no hi ha hagut una progressió respecte als pressupostos municipals. Per tant, no han aplicat progressivament la partida del 0,7. Què s'han fet en els primers pressupostos municipals? Perdó què s'han fet en els primers pressupostos municipals de l'any passat? Almenys s'ha augmentat aqueixa partida en 3 milions de pessetes, un lentament hem donat, un lentament hem donat, un lentament hem donat.

I deien, és que aquell acord que vam establir deia, és que era per a un estudi per a un alberg al municipi de Sagunt. Perdó, el primer any el Partit Popular en Conselleria va pressupostar, eh, i va pressupostar 80 milions, 80 milions per a un estudi? 80 milions per a un estudi? No, 80 milions no són per a un estudi, eh.

Jo, acabar dient una cosa, és a dir, nosaltres, Sagunt, vaja, no vivim en una bombolla, no podem fer política sense tenir en compte ni els recursos que vénen de Madrid, ni els recursos que vénen de València. No podem fer... perquè clar, és a dir, si se'm diu: no, és que vostè està parlant constantment d'aquelles propostes o programes que ha desenvolupat amb Educació. Clar, perquè és necessari aqueix procés de transversalitat, igual que és necessari per a abordar qüestions d'Estat, qüestions d'Estat com és el tema dels immigrants i els temporers, abordar-lo amb instàncies superiors, ha d'implicar-se Delegació del Govern, ha d'implicar-se la Conselleria, ha d'implicar-se l'Ajuntament de Sagunt. Però, què és el que està succeint amb els temporers és un problema de Sagunt? No, és un problema de la Vall d'Uixó, d'Almenara, de tota la zona de Castelló. I els vaig a donar un exemple, els vaig a donar un exemple. A la Vall d'Uixó tenien prop de 250 temporers acampats. La decisió dràstica que va prendre l'Ajuntament de Puçol i que aquest Ajuntament no l'ha pres, la decisió dràstica és llevar-se el mort de damunt. És a dir, va expulsar tots els treballadors temporers, i molts d'ells han vingut a Sagunt, després de passar per Almenara, després de passar per Almenara. És a dir, no és un problema de Sagunt només, és un problema d'Estat que afecta Múrcia. Ací estan les imatges que van eixir fa poc en televisió, i afecta Andalusia també, principalment. És a dir, que és un problema que cal abordar a nivell d'Estat. I he acabat."

A les 20 hores i 20 minuts la Sra. Alcaldessa torna a absentar-se momentàniament de la sessió fins a les 20 hores i 30 minuts, sent substituïda en la presidència pel primer tinent d'alcalde, Sr. Martín.

Després del debat, es dona per complit el tràmit de compareixença de conformitat amb l'article 105 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic, sense que s'adopte cap acord.

Abans de passar al següent punt, a les 20 hores i 55 minuts, la Sra. Alcaldessa suspèn momentàniament la sessió per a permetre les intervencions del públic present en la sessió, no demanant ningú la paraula, per la qual cosa es reprèn la sessió de forma immediata.

15 PROPOSICIÓ EQUIP DE GOVERN NOU CENTRE DE SALUT AL PORT SAGUNT. EXP. 01/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició subscripta pels grups polítics municipals PSOE, EU, BLOC i SP, que diu:

“Considerem que la millora de la qualitat de vida dels ciutadans requereix que les infraestructures i serveis sanitaris públics se situen en el seu entorn i en quantitat suficient que permeten una atenció digna i de qualitat en una matèria tan sensible com és la salut.

L'actual Centre de Salut de Port de Sagunt està, des de fa uns anys, en una situació de sobrecàrrega i massificació permanent que provoca, a pesar de la professionalitat i bona disposició dels treballadors sanitaris, importants deficiències assistencials (consultes massificades, esperes llargues, augment de les urgències etc.) i un notable descontent i malestar en els nostres ciutadans.

Sobre la necessitat un segon centre de salut en el nucli del Port de Sagunt, l'Ajuntament, en sessió plenària de 29 de novembre del 2001, va aprovar “sol·licitar la seua creació amb la dotació corresponent i a càrrec dels pressupostos de la Generalitat Valenciana, en la major brevetat possible, atenent a l'estudi de descentralització i adequació segons concentració demogràfica i les isòcrones (temps i distància) de la població respecte a l'actual centre de salut”.

Mesos després, el Ple municipal de 28 de febrer del 2002 va aprovar “la cessió gratuïta a la Conselleria de Sanitat d'una superfície de 4294,846 m², a la Unitat d'Actuació B-3 del Peri núm. 1, per a la seua destinació a la construcció d'un centre de salut, tenint la dita cessió com a fonament, col·laborar amb l'administració autonòmica a la prestació d'un servei públic, el fi de la qual redundarà de forma clara i evident en benefici dels habitants d'aquest terme municipal” i que “d'acord amb les manifestacions abocades públicament pel conseller de Sanitat, s'inste a aquest perquè enguany s'inicien els tràmits necessaris per a la iniciació de l'execució de les obres”.

En els pressupostos d'inversions de la Generalitat Valenciana de 2003 es contempla una dotació bianual (2003-2004) de 2.414.370 € per a la construcció del Centre de Salut Port Sagunt II. En data avui, és conegut per tot el món que no sols no s'ha iniciat la dita obra, sinó que, a més, no s'ha tornat a consignar cap partida en els pressupostos del 2004 i 2005, a pesar que el sotssecretari de la Conselleria de Sanitat Sr. Marcià Gómez, va garantir a l'Alcaldessa que l'execució del centre començaria en 2004 i que la corporació va aprovar per unanimitat al novembre del 2003, un nou requeriment a la Conselleria de Sanitat per al compliment del compromís de construcció d'un nou centre.

En una visita recent del conseller de Sanitat Sr. Rambla a l'Hospital de Sagunt, es va referir al nou centre de salut com un problema que havia de resoldre l'Ajuntament, responsabilitzant a aquesta corporació del retard que s'ha produït per a la seua construcció.

Per tot allò que s'ha exposat, els grups municipals signants proposen l'adopció de l'acord següent:

PRIMER: Reiterar la declaració de la necessitat construir un nou Centre de Salut d'Atenció Primària en el nucli del Port de Sagunt.

SEGON: Requerir a la Conselleria de Sanitat la urgent construcció del Centre de Salut, adjuntant-li novament la certificat de l'acord de cessió de sòl per a tal fi.

TERCER: Instar el Govern Valencià i en especial al Conseller de Sanitat, perquè els tràmits es realitzen amb la major diligència i que permeten establir en els pròxims mesos terminis de: redacció del projecte, licitació d'obres, i previsió d'inici i finalització de les obres.

QUART: Rebutjar les declaracions del Conseller de Sanitat que trasllada la responsabilitat a l'Ajuntament i demanar-li que deixe de confondre els ciutadans amb aspectes tan clars com la ubicació o la cessió del sòl que es va produir fa quasi tres anys.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, obri la seua ponència dient: “Bona vesprada. Encara que el títol de l'ordre del dia diu l'Equip de Govern, es va plantejar com una moció de diversos grups, i en aquest cas l'han signat quatre grups. L'efecte d'aquesta moció només vol afegir, posar d'actualitat novament el Centre de Salut del Port de Sagunt del que ja s'ha passat per és Ple almenys dues o tres mocions, i ha estat en el debat més d'aqueixes dos i tres vegades. Es tracta de tornar a plantejar, quasi tres anys després d'haver fet la cessió dels terrenys, reiterar la necessitat la urgència de la construcció d'un nou centre de salut en el nucli del Port. L'actual centre està des de fa uns anys en una situació de sobrecàrrega i massificació permanent que provoca, a pesar de la professionalitat i bona disposició dels treballadors sanitaris i importants deficiències existencials i un notable descontent i malestar dels ciutadans.

No voldria reiterar les distintes vegades en què ha passat aquest tema pel Ple. Sí que manifestar que l'any 2003, en el pressupost de la Generalitat es contempla una dotació bianual de 2.414.000 € per a, en dues anualitats, en el 2003 i en el 2004 fer el projecte i la construcció del centre. I tot el món sap, estem al gener del 2005, que aqueix centre ni s'ha començat ni tan sols s'ha fet el projecte. I no sols això, si ni tan sols s'ha consignat cap partida en els anys 2004 i 2005 en els pressupostos en la Generalitat, a pesar que davant d'aquesta situació al novembre del 2003 l'avantprojecte de pressupostos, l'alcaldeessa, la regidora de Sanitat i jo mateix, vam estar parlant amb el sotssecretari, el Sr. Marciano Gómez, que ens va assegurar que el projecte estava, que el programa estava, i que no hi havia cap problema perquè es portara endavant.

Per tant, aqueix compromís, aqueixa garantia ha quedat en foc d'encenalls. Suppose que no per això ho han cessat, però la veritat és que no ho tenim ara d'interlocutor i no podem parlar amb ell respecte d'això del tema. Sí que és cert que novament en el 2004 no es va corregir aqueixa deficiència en el pressupost i no es va incloure. I en el projecte de pressupostos de 2005 tampoc apareix el centre de salut del Port. No volem que s'oblidi el tema, a base de no aparèixer sembla que es puga oblidar el tema. Continuem reiterant que és necessària la construcció d'un nou centre de salut al Port de Sagunt.

I per tant, amb aquesta declaració de necessitat requerim a la Conselleria la urgent construcció d'aqueix centre, i proposem que se li adjunte novament el certificat de l'acord de cessió del sòl per a tal fi.

I també instem al govern valencià, i en especial a la Conselleria de Sanitat perquè els tràmits es realitzen amb la major diligència i que permeten establir en els pròxims mesos terminis de redacció de projecte, de licitació d'obres, i previsió d'inici i finalització de les obres.

I, finalment, volem també rebutjar les declaracions del Conseller de Sanitat. Possiblement per això torna a estar d'actualitat aquest centre, i per això ho portem, perquè en una visita recent va dir que el problema del nou centre de salut del Port era un

problema que tenia l'Ajuntament, i era una responsabilitat de l'Ajuntament. I que per culpa de l'Ajuntament açò no es feia.

Jo vull recordar que la sanitat és una competència estricta de la Generalitat Valenciana, ell té els recursos i té les obligacions amb els ciutadans quant a les dotacions d'infraestructures i a l'atenció sanitària i d'un altre tipus. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, assenyala: “Bé, està clar que els pilars bàsics de tota societat moderna, indiscutiblement és la sanitat i l'educació. I, per tant, jo crec que en educació, almenys al meu entendre, jo crec que s'ha anat donant passos molt importants. Crec que hem aconseguit, tenir, almenys, un sistema educatiu, i uns col·legis, i uns instituts, que lògicament jo crec que donen satisfacció a la majoria dels ciutadans.

Però, no obstant, he de reconèixer que en matèria de salut, jo crec que s'ha quedat estrocat d'alguna manera en la nostra població el que va ser en el seu moment un element dinamitzador de la sanitat com va ser el que és la Minifé, com va ser el centre de salut, l'ambulatori. Però considere que tot açò s'està quedant obsolet, s'està quedant d'alguna manera infradotat, sobretot, amb la vinguda massiva d'immigrants als quals, com ja s'ha dit i com ja va dir el president Camps, està clar que són persones, i com a persones cal tractar-les i respectar-les.

Per tant, en aquesta moció, indiscutiblement, no podem estar en desacord des del moment que pensem que és necessari un nou centre de salut en el nucli del Port. Per tant nosaltres recolzarem aquesta moció.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, indica: “Molt bona vesprada a tots i totes. Nosaltres des de Segregació Portenya recolzarem també el contingut d'aquesta moció que hem signat i hem recolzat perquè tenim clar que el Port està actualment amb uns serveis sanitaris que són deficitaris i col·lapsats. Nosaltres no sabem ni entenem molt bé aquest encreuament de saber qui té la responsabilitat. Nosaltres pensem que en matèria de sanitat la responsabilitat recau directament sobre Conselleria. De totes maneres no incidirem en açò. Però el que sí que tenim clar és que el Port necessita aqueix nou centre. I, per tant, siga qui siga el responsable d'açò, recolzarem aquesta moció. Moltes gràcies.”

El portaveu del grup EU, SR. MARTÍN, assenyala: “Bé, jo crec que en aquest punt, en aquest tema en concret ara mateix el que no es tracta ací és de plantejar la necessitat que es faça un nou centre de salut al Port. Està de sobra, jo crec que conegut que és necessària la instal·lació i la creació d'un nou centre de salut al Port. Amb la qual cosa jo crec que això està de sobra, perquè tots ho tenim claríssim, o almenys jo pense que tots els que estem ací hauríem de tenir-ho clar.

A mi el que em preocupa és la utilització que d'aquest tema s'està fent en els últims anys. Possiblement no ho sé, però posteriorment el portaveu del Partit Popular m'imagina que entrarem en un encreuament de qui té la culpa, de per què, i per què no es fa, si la culpa és de l'Ajuntament, la culpa és de la Generalitat, etc., etc.

Jo crec que ja, en l'anterior legislatura, l'anterior alcalde, el Sr. Silvestre Borrás, va iniciar els tràmits per a la cessió dels terrenys. Durant aqueix temps hi ha hagut situacions un poc, la veritat, és que un poc inexplicables. Primer ens sembla molt gran la parcel·la, després ens sembla molt xicoteta, el que es va a fer al costat. Ha caigut dues vegades del pressupost el tema del centre de salut. Recentment, en el debat de pressupostos del grup parlamentari d'Esquerra Unida va fer una proposició per a, en aquest sentit, perquè se, en els pressupostos de la Generalitat, hi haguera una partida

dedicada a la creació del centre de salut del Port. No es va aprovar. I després assistim a una sèrie de declaracions, que a mi la veritat és que no m'agrada emprar un to dur en aquests temes, però sí que em sembla, em sembla vergonyoses. Jo crec que estem parlant d'un tema importantíssim, un tema de salut, un tema clau, com bé deia el Sr. Martí en la seua anterior intervenció, tot el que significa el benestar social i aquest tema és importantíssim, importantíssim. Amb la qual cosa, a mon em sembla decebedor, jo crec que em sembla decebedor i és un poc jo crec que el pensar de tots els ciutadans d'aquesta ciutat, molts d'ells votants seus, els record com recorden vostès constantment que van ser el partit més votat en aquesta ciutat. Jo crec que és decebedor per a molts ciutadans. Jo, lamentablement, la situació i el que ha ocorregut en aquests dos últims anys, no sé, em preocupa qual és la seua idea de la política. A mi em fa la impressió que és una idea prou mesquina i torta, tot el que ha estat passant en aquest temps. Perquè jo pense, i jo crec que des del punt de vista, jo crec un poc, de la innocència d'un regidor, que un tema com aquest, un tema relacionat amb la salut no es pot jugar. Perquè jo, tristament, també, encara que vostès siguen el Partit Popular, però em decep i m'entristeix. Puc traure dues conclusions de tot el que ha passat en aquests anys. Una és que vostès fan una utilització partidista de les institucions, en aquest cas la Generalitat Valenciana, la qual cosa resulta pervers i preocupant, molt pervers, i més en un tema d'aquestes característiques. O, al contrari, també tristament, he d'arribar a la conclusió que el Sr. Castelló, assessor del molt Honorable President de la Generalitat, ha sigut incapaç en aquest temps de transmetre-li la sensibilitat i la necessitat que en Port s'ubique un nou centre de salut. I a mi això em preocupa, i se'l dic, Sr. Castelló, sense acritud, com es deia, sense acritud. Li ho dic des de la tristesa, perquè em sent decebut, més enllà de les diferències que podem tenir.

Jo crec que l'Ajuntament ha complit, possiblement no sé si podria haver-hi algun problema i tal, però els problemes se solucionen i no se solucionen llevant d'un pressupost de la Generalitat una cosa tan important com aquest tema.

Per tant, jo, i fent un poc, fent meues les paraules del Sr. Martí, jo crec que vostès han suspès. No demanaré, no serè tan pretensions, com per a demanar la dimissió del Conseller de Sanitat, però sí que m'agradaria que reflexionaren, Sr. Castelló, que reflexionaren, que posaren aquest tema com a prioritat, eh, com a prioritat a la Generalitat Valenciana, que no s'enganye ni s'intente distraure els ciutadans. És un tema importantíssim, li ho dic amb tota la serietat i amb tota la predisposició a col·laborar en el que faça falta amb la Generalitat. Però la veritat, és que és un tema prioritari. No podem deixar-ho passar més. Aquest hivern hem assistit a les nombroses cues que es produeixen al centre de salut del Port, com és d'insuficient, la gent al carrer. Amb la qual cosa, jo sí que li demanaria, li demanaria, els demanaria que recolzaren la moció. Però, sobretot, els demanaria que es prengueren interès en aquest tema. Moltes gràcies.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, manifesta: “És cert que hi ha hagut una gran polèmica sobre aquest assumpte. I també és cert que jo ahir, no avui, apareix en el periòdic que deia que l'alcaldeessa estava mentint, cosa que es pot afegir també a l'equip de govern, i aqueixa afirmació meua, avui, de forma diferent del que han fet vostès, jo l'aprovaré, cosa que vostès no han fet en cap moment. Això seu s'ha quedat en una opinió política i jo vaig a refutar-los qui és el vertader culpable d'aquest tema amb documents. Documents que no són de la Generalitat sinó que són d'aquest Ajuntament, i estan en poder d'aquest Ajuntament.

Miren, el mes de gener de l'any 2003, la Conselleria, després de la tramitació prèvia que donem durant uns mesos respecte a la cessió de l'immoble, ens diu que ens

envia, a l'Ajuntament, un informe de la viabilitat tècnica de la parcel·la que vam cedir amb la reserva que hauran de presentar la documentació complementària que es detalla en l'apartat 6 d'observacions de l'esmentat informe.

Ens n'anem a l'apartat 6 de l'esmentat informe i la Conselleria li diu a l'Ajuntament que cal fer una sèrie de qüestions, falta pla qualificació urbanística, informe acompanya subministradora, bo, qüestions de les típiques de quan se cedeix un solar i que aquest Ajuntament supose que coneix ja, aquest equip de govern coneix a pesar de la poca experiència que puguen tenir.

El 7 de febrer, des del departament de Patrimoni, en aquell moment, el regidor era Emilio Adan, es remet, el 7 de febrer li dic, açò té registre d'eixida de 27 de gener de la Conselleria i el 7 de febrer, és a dir, a la setmana següent, 10 dies més tard, que tinga registre d'eixida de la Generalitat, des de Patrimoni es remeten a tots els departaments municipals, i continue exhibint papers que consta als arxius d'aquest Ajuntament, al cap de Secció d'Urbanisme, al cap de Secció de Manteniment i a l'interventor, tota una sèrie de qüestions, plànol de qualificació urbanística, totes les qüestions que demanava la Conselleria que s'aclariren.

El 14 de febrer s'emet un informe per part de l'arquitecte municipal i altres informes de, perdó, el 14 de febrer és el de manteniment respecte a les connexions d'aigua, a les aigües pluvials, a les fecals, a l'abastiment d'aigua potable, etc.

Es ratifica el 7 de març per la Conselleria el tema amb tots els assumptes que estaven pendents, i alguns més, i es fa novament un informe per part de l'arquitecte municipal, complementari a l'anterior, en data 3 d'abril.

Posteriorment, Patrimoni, ja el mes de juliol, amb el nou equip de govern a l'Ajuntament, li demana a l'interventor de fons que diga, que prove, que acredite que no hi ha deute pendent derivat de l'adquisició de l'immoble.

Bé, aquest és l'últim paper que hi ha en l'expedient municipal fins a un altre que posteriorment li diré. Aquest és l'últim paper. El paper següent que hi ha en l'expedient municipal és una carta que remet l'alcalde a la Conselleria a què ara farà referència, perquè hi ha una cosa entre mig. En primer lloc la reunió que ha dit la reunió que ha dit el Sr. Chover amb l'anterior Secretari Autonòmic, i un acord municipal semblant a què s'està portant avui aquí perquè el tema anara cap avant el 26 de novembre del 2003 governant ja aquest equip de govern. El següent document, des de juliol, és aquest document, el ple. I la carta de l'alcalde que deia: de conformitat amb les converses telefòniques mantingudes adjunt li remet pla de la possible nova ubicació del centre de salut de Port de Sagunt amb una superfície de 3.300 m², segons escriptura de propietat. Açò està a Sant Francesc de Borja, està en la 36. I és l'últim que hi ha en l'expedient a part d'alguns post-its en les quals es reclama en data 23/11/2004 informes encara pendents de diversos departaments municipals. No hi ha ni una paraula més en l'expedient. La documentació requerida per la Conselleria no s'ha manat a la Conselleria. No hi ha ni un tràmit més, li ho assegure, no hi ha ni una gestió més que conste en aqueix expedient. Algú ens haurà d'explicar perquè no s'ha remès la documentació que s'ha sol·licitat per part de la Conselleria. Ens ho tindran d'explicar. Algú ens haurà d'explicar perquè, després de 6 mesos sense acció, al novembre del 2003 es canvia la ubicació prevista en l'acord municipal per l'alcalde i es decideix una altra de forma absolutament unilateral. Algú ens haurà d'explicar, d'aquest Ajuntament, perquè al llarg de tot l'any 2004 no s'ha mogut des d'aquí ni un sol paper per a complementar la documentació que demana la Conselleria o per a justificar un canvi de destí si li sembla a l'equip de govern que ha de canviar-se de lloc.

No he vist cosa igual. No he vist cosa igual. I crec que açò és prova evident que quan jo deia al principi de la intervenció que provaria que vostès mentien, ho faig a més

amb documentació que consta a l'Ajuntament de Sagunt. Algú em va a explicar no s'ha remès la documentació? Algú em va a explicar per què no s'han acabat tots els informes que quan vostès van entrar en l'equip de govern s'havien d'haver finalitzat per l'Ajuntament, i remetre'ls a la Conselleria perquè s'iniciara els tràmits? Però algú dubte de millor voluntat política de la Conselleria que fins i tot en el 2003, pensant que arribarien els papers, ja va pressupostar el centre de salut? Sr. Chover, espere que em conteste a alguna de les preguntes ara.

Una altra pregunta més, Sra. Alcaldessa per què decideix vostè on ha d'anar el centre de salut si és una competència del Ple? Per què li demana a la Conselleria que canvie la ubicació si hi ha un acord plenari que a vostè l'obliga a respectar-lo? Per què no porta a Comissió a Ple, si la seua voluntat és canviar la ubicació, aqueixa proposta d'acord? I la valoraríem entre tots. Perquè, a més, vostè sap que moltes vegades li hem dit que el nou centre juvenil que volen fer davant del centre de salut pot ser un gran inconvenient per al centre de salut, o pot ser un gran inconvenient per al centre juvenil, moltes vegades. I durant tot aquest trajecte, l'únic que han tramitat vostès és el recordatori a l'Interventor que ha de fer un informe que està pendent, diversos post-its reclamant a diversos departaments que cal fer informes, però vostès ni acaben els informes ni els remetent a la Conselleria.

Mire, quan vostès parlen en la moció de les partides en el pressupost, de l'actitud del conseller, que els feta la culpa a vostès, que demana a la Conselleria que es tramiten les coses amb major diligència, estan fent un retrat exacte, sent molt benèvol, amb el que han fet vostès en la tramitació d'aquest tema, sent absolutament benèvol. La tramitació d'aquest expedient per part d'aquest equip de govern ha sigut vergonyosa, demostra una falta de preocupació absoluta, demostra que vostès, aquí i en premsa, poden intoxicar el que vulguen, però amb documents els prove que l'absoluta responsabilitat del tema és seua. I el Sr. Chover saca la moció perquè vol posar d'actualitat el tema del centre de salut.

Mire, és cert que és una proposta interessant per a la ciutat, des de fa temps. Però vostès la tenen completament parilitzada. Per què no tramiten? Sr. García, l'expedient està a la seua disposició en Patrimoni, que per a això és regidor, per a això és regidor, i açò és una còpia i si vol se la deixe i se la mira, i si vostè pensa que estic dient una mentida jo vinc ací al ple següent i rectifique. Aquest és l'expedient municipal, no n'hi ha un altre. Els demane que tramiten l'expedient que està obert d'una vegada. Que plantegen una proposta clara, si ací o allà, i en l'òrgan corresponent. Els demane que responguen a la Conselleria. Clar que els treballadors estan fent un gran esforç per a dur a terme la labor en aqueix centre de salut, però si ho tenen de fer és en gran manera per responsabilitat seua. Clar que els ciutadans estan patint unes incomoditats tremendes en aqueix centre de salut, i uns retards tremends al centre de salut, però si ho tenen de fer és per una responsabilitat seua. Insistisc, la responsabilitat política es va plasmar en el pressupost l'any 2003 i vostès no han complit per la seua incapacitat absoluta de gestió.

És cert que la sanitat és competència exclusiva, com ha dit el Sr. Chover, de la Generalitat, però l'única cosa que és competència de vostès, que és la cessió del local, ni tan sols l'han omplit, ni tan sols això.

Tots tenim claríssima la necessitat, Miguel Ángel, tots la tenim claríssima. És cert que s'ha utilitzat el tema políticament, però crec que estic deixant bé a les clares qui ha utilitzat aquest tema políticament, qui no ha complit amb les seues obligacions, qui ha gestionat fatalment malament i amb absoluta negligència aquest tema.

Ja sé que no se soluciona l'assumpte llevat-lo dels pressupostos, em pot dir vostè què haguera fet, els pressupostos del 2003, amb la inclusió de la partida del centre de salut? Em pot dir què haguera fet en el pressupost en el pressupost de 2004 la

inclusió del centre de salut del Port 2? Mire, amb aqueixos diners mentrestant han anat fent centres de salut en altres municipis que sí que s'han donat pressa a fer les cessions. Clar que sí, perquè si haguera estat en el pressupost s'haguera perdut. Però a vostès això sembla que els dóna igual.

Escolte, quan una Generalitat com aquesta, la major despesa de tot el pressupost és el de sanitat, jo crec que té una posada política clara, el 63% del pressupost de la Generalitat es destina a sanitat, i les xifres crec que canten.

Així que, Sr. Miguel Ángel, l'actuació mesquina i torta no se la tiraré a vostè en cara. No seré tan bàrbar com ha sigut vostè en l'apreciació. Vostès han sigut absolutament negligents. Vostès han demostrat que tenen una incapacitat absoluta de gestió. Vostès estan demostrant tots els dies que viuen per a la galeria i que no treballen, i que no pensen en els interessos dels ciutadans, sobretot, perquè, seguisc amb les seues paraules, no es pot jugar amb un tema com la salut, Sr. Martín, no es pot jugar, i vostès estan jugant tots els dies, i porten un any i mig traginant amb els veïns de la ciutat i no fent el que deuen fer.

Mire, per a finalitzar, Sra. Alcaldessa, jo crec que des que estic al gabinet del president Camps, va dir una cosa molt clara i és que aquell era el meu treball, però tinc una dedicació com a portaveu i com a regidor a l'Ajuntament de Sagunt. He dit per activa i per passiva que no mesclaré la meua activitat professional amb la meua activitat política a Sagunt. I li demane encaridament que no faça tanta demagògia, que no faça tanta demagògia. Que no em tire en cara a mi la incapacitat de transmetre perquè l'única cosa que es pot portar és que jo li tire a vostè la seua incapacitat per a gestionar. En el 2003 hi havia en el pressupost partida pressupostària, i per la seua incapacitat per a gestionar aqueixa partida va desaparèixer, i haguérem perdut els diners i no haguérem tire res.

Per tant, Sr. Martín, jo sí que estic summament decebut, com supose que ho estarà la majoria dels veïns de la ciutat, perquè hi ha un compromís polític clar i contundent en la Generalitat de fer un centre de salut 2 al Port, i perquè gràcies a vostès, gràcies entre cometes, aqueix centre de salut ni s'ha fet, ni s'ha fet el projecte, entre altres coses perquè la seua única obligació que és cedir el sòl no l'han completat. Gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, diu: “Jo ratifique les paraules del meu company de mesquinesa i tarannà tort perquè realment hem assistit ací a una intervenció sense cap fons, absolutament sense cap fons i sense valorar la necessitat un centre de salut per al Port de Sagunt, davant la massificació i les males condicions de treball que tenen els veïns de la nostra ciutat.

Ací el que fa el Sr. Castelló d'una forma espectacular és tergiversar totalment la realitat, totalment la realitat. Ens parla que hi ha un altre emplaçament, quan s'ha aprovat ací un altre emplaçament? Hi ha un emplaçament aprovat pel Ple municipal el 28 de febrer del 2002 el certificat del qual es remet a la Conselleria de Sanitat perquè s'inicien els tràmits de construcció del centre. La Conselleria de Sanitat, en un document que remet l'Ajuntament, el resum diu: a la vista de quant antecedeix s'informa favorablement la viabilitat tècnica prèvia de la parcel·la de cabuda superficial 4.294 metres. I, per tant, sí que pot iniciar-se la redacció del projecte, s'ha iniciat la redacció del projecte Sr. Castelló? Però què diu aquest home?, quin lloc? El que s'ha cedit, la parcel·la, l'Ajuntament, que hi ha una cessió feta amb data 28 de febrer del 2002 i aquest és un document datat a 20 de gener del 2003. Sí que pot iniciar-se la redacció del projecte, s'ha iniciat la redacció del projecte? L'ha iniciat la Conselleria la redacció del projecte? Prosseguir-se amb la tramitació de la documentació

juridicopatrimonial per part de la secció de Contractació, de la Conselleria. S'ha seguit aqueixa tramitació per part de la Conselleria? O, és perquè en la documentació l'informe que diu vostè que és per a l'Interventor, perdona l'informe de l'interventor està, repasse's vostè l'expedient. I l'informe de l'arquitecte d'Urbanisme està. A veure si perquè falta concretar que m'envie vostè un pla... l'informe de manteniment està. Resultarà que automàticament el que fa la Conselleria és llevar els 2.400.000 € del pressupost de 2003 i a una altra cosa, i a una altra cosa. Aqueixa és tota la justificació que té el PP de perquè no es fa el centre de salut. Resulta que falta un paper, resulta que falta un paper, aqueixa és la justificació. Quan estan marejant a la Conselleria respecte a la superfície de la parcel·la, que no sé perquè la Conselleria si li donen 2.000 metres de més diu que vol 2.000 metres de menys. Bo, el regidor-delegat de Patrimoni diu que en relació amb l'escrit en el que se'ns informava sobre la necessitat segregant una parcel·la menor que la ja cedida a la Conselleria de Sanitat, la ja cedida a la Conselleria de Sanitat, açò està datat el 3 d'octubre del 2002, per a la construcció del centre de salut del Port de Sagunt 2, i segons instruccions del senyor Juan Prefaci, cap del gabinet del Conseller, es remet el present escrit on s'informa que es considera innecessari la redelimitació de la dita parcel·la cedida per a ajustar-se a la superfície indicada de 2.000 metres, solucionant aquesta qüestió posteriorment una vegada finalitzada l'execució dels treballs de construcció del centre de salut. És una contestació amb molta lògica. Si els faltara a vostès sòl, ens ho demanen, però si els sobra, utilitzen el que hagen de gastar i la resta ja ho urbanitzarem per a aparcament, per al que siga. Açò està signat per Emilio Adan Castaño el 3 d'octubre del 2002. I ací es diu que ja està cedida la parcel·la. És el delegat de Patrimoni. Està cedida la parcel·la, està cedida la parcel·la. El projecte, dormint el segell dels justos.

Però, però tenim, és que el 2003 és un any molt llépol, el 2003 és l'any de les eleccions municipals i autonòmiques. I què fa la Conselleria de Sanitat? Fa un pressupost d'atenció primària de construcció de nous centres. Saben vostès quants nous centres s'anaven a construir en el 2003? Saben quants pressuposta? 54, 54 centres sap quants pressuposta en el 2004, que en teoria la gran majoria són la continuïtat via anual dels del 2003? 18, perquè els altres els ha fet, ja, ja, ja. Els altres els ha fet? Ja, ja, ja! Ha construït la resta? No senyors, no ha construït la resta, per descomptat que no, els posaré una mostra. En el pressupost del 2003 ix pressupostat el centre de salut 2 de Torrent, en el del 2004 també, però en el del 2002 també, en el del 2001 també, en el del 2000 també, en el del 99 també. Porta 6 anys eixint pressupostat per què? Perquè han fet 6 centres, no senyor, perquè han fet res, han fet res. Ho trauen cada any perquè no fan res. I ara resulta, ara resulta que la culpa és de la tramitació, si vostès ja havien cedit, ja està tot fet, està pressupostat en el 2003 perquè s'execute el centre. Que es faça el projecte en el 2003 i s'execute el centre en el 2004, amb una bianualitat de 314.000 € en el 2003 i 2.100.000 en el 2004. Però resulta que açò desapareix dels pressupostos del 2004 i el seu pas pels passos de la Generalitat totalment efimer. Apareix en el 2003, que és quan són les eleccions, i junt amb ell apareixen 54 més, però en el 2004 apareixen 18.

Si la Conselleria de Sanitat no pot fer tants centres, que diga els que farà i que ens posen torn, i quan ens toc que ho fem. Però el que no pot ser en un any electoral traure-ho ací amb pressupostos, per a després no fer absolutament res. I ara el Sr. Castelló, en un ostentació de demagogia total i absoluta, diu que falta un paper. Aqueixa és la qüestió. Aqueixa és la qüestió, que falta un paper. Aqueix és el tema.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, assenyala: “La veritat és que si als regidors que no estem d'alguna manera ficats en

aquest rebombori la veritat és que ens tornen bojos, imaginem-se als veïns el que pensaran o el que estaran pensant de com funciona aquest Ajuntament.

La veritat és que al final es fa política de tot. Però a mi sí que, bo, la veritat és que em fa pena, em fa pena que en temes tan importants com aquest, de cara als ciutadans, entrem en aquest tipus de debats, que jo entenc que són quasi dels barris baixos. El que sí que m'agradaria és que s'aclarira perquè la Sra. Alcaldessa mana una comunicació a la Conselleria d'un nou emplaçament. És que no ho entenc, o siga, no entenc si el ple va aprovar en el seu moment l'emplaçament concret del centre de salut. Per què hi ha aqueixa comunicació, que indiscutiblement pot distorsionar tot el plantejament per part de la Conselleria. I lògicament la Conselleria, la Conselleria, indiscutiblement, com jo crec que la majoria de ciutadans saben els recursos que té, no la Conselleria, sinó el que és la Generalitat, els recursos que té són molt limitats, només falta, només falta que per part d'aquest Ajuntament o de qualsevol altre ajuntament se li pose el menor entrebanc, la menor trava perquè tals recursos els destinen a altres ciutats que no cometem aquests errors que s'han comès. Que jo entenc pel que he pogut veure i sentir, el que més em preocupa és el canvi d'ubicació, almenys proposat per la Sra. Alcaldessa, perquè és que és inentendible. I, per descomptat, que des del meu punt de vista, aqueix canvi és el que al meu entendre ha donat lloc, entre altres coses a la paralització d'aquest projecte tan important per a Sagunt.

Nosaltres continuarem recolzant la moció, a pesar que tenim dubtes més que raonables de qui és el culpable o què és el que ha passat en aquest tema. Però crec que amb independència de qui és el culpable de si és la Generalitat, de si és l'Ajuntament el que ha comès els errors. Jo crec que amb independència d'això, la nostra obligació és exigir novament a la Conselleria que es pressuposte els diners suficients perquè Sagunt tinga un nou centre de salut tan ràpidament com siga possible.”

El regidor del grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, indica: “Bé, la veritat és que aquest és un tema que jo, la veritat, és que no sé per on agafar-lo. Vegem, està clar que està pressupostat l'any 2003, i pareix que pot haver-hi algun defecte en la tramitació, i desapareix del pressupost de 2004. És absolutament incomprensible, això no té cap justificació. Jo entenc que això, perdoneu que vos ho diga, que no té cap tipus de justificació quan és un projecte que porta tant de temps. Estem massa acostumats, jo almenys des del meu departament, no sé si al final em demanaran que li pose ja segells als fanals perquè s'aproven alguns projectes. Jo crec que són excuses per a no fer una inversió tan important a la nostra ciutat i que tantes expectatives havia creat que era la construcció d'un centre de salut per a atendre una demanda que està totalment infradimensionada en l'actual centre de salut. Jo crec sincerament, els ajuntaments no sempre fan les coses de la manera més ajustada als procediments administratius, però crec que en aquest cas, en aquest cas, no hi ha, per tota la documentació, o perquè s'ha adduït per part del Sr. Castelló, suficient justificació com per a llevar aquesta inversió dels pressupostos de 2004, perquè els pressupostos de 2004 es tanquen en el 2003, es tanquen en el 2003.

Jo també em decantaria per la interpretació que, quan arriba una campanya electoral, i en aquesta ciutat estem molt acostumats, ciutats de les Arts Escèniques, en fi, no vull avorrir-los. I després aquestes coses cauen dels pressupostos. Jo crec, sincerament, que aquesta és una situació molt lamentable, perquè al final els que paguen els plats trencats no són els partits polítics, en aquesta espècie de confrontació sobretot quan es planteja en termes de bipartidisme, sinó que en definitiva són els ciutadans. I crec, i torne a reiterar, que crec que no està justificat, en el cas que realment hi haguera

hagut alguna falta de caràcter administratiu, que la inversió caiga dels pressupostos de 2004.”

El portaveu del grup SP, Sr. GOIG, diu: “Bona vesprada una altra vegada. La veritat és que nosaltres mai deixem de sorprendre’ns en aquest hemicicle, ni en qüestions d’aquesta índole. Nosaltres entenem que el Sr. Castelló, la seua argumentació no ha demostrat en cap moment el que l’equip de govern hi haja, en principi, mentit. El que sí que ens preocupa moltíssim és aqueixa proposta de canvi d’ubicació, que pareix que no s’ha desmentit per part de l’equip de govern i que, pensem, pot malbaratar un projecte quan hi ha un sòl qualificat com a sanitari. Nosaltres, en principi, continuarem recolzant aquesta moció. Esperem, esperem que se’ns conteste ara mateix i s’aclarisca aquest dubte que tenim, que és un dubte raonable que ha obert el Partit Popular. I, com dic, recolzarem aquesta moció però no ens agradaria per a res, o siga, sentir-nos utilitzats políticament entre una espècie de guerra de dos grans partits. Llavors, demanem, per favor, a l’equip de govern que aclarisca com més prompte millor, a ser possible ara el tema de la ubicació. Moltes gràcies.”

La regidora del grup EU, Sra. VILALTA, exposa: “Bo, bona vesprada, jo realment, no sé, jo també estic perplexa com a ciutadana d’aquesta ciutat amb el tema de la construcció del centre de salut, perquè jo mateix em vaig ofendre molt quan les declaracions van eixir en premsa i em vaig llegir tot l’informe per a conèixer la situació real. A mi no m’agrada eixir a premsa fins que no haja estudiat tot el tema.

Realment l’expedient, i va ser molt ben treballat per l’anterior equip de govern, em consta perquè m’ho he llegit, i sí que tenia tota la intenció que el centre de salut es fera. També vam tenir, tot just arribem l’equip de govern a governar aquesta ciutat, a gestionar, vam anar a parlar amb la Conselleria i se’ns va dir que sí que tot anava bé.

La realitat és que aquesta parcel·la, el que estaves dient tu abans, era una proposta. Perquè jo m’he llegit tot l’expedient, i al principi es feia una proposta que és un expedient confús, de quatre mil i escaig metres quadrats, que estava d’acord tant la Conselleria com l’Ajuntament, que era aquesta la parcel·la idònia per a fer-ho i aprovada pel Ple. I això està publicat en el DOGV, i aqueixa parcel·la cedida gratuïtament, és a dir, ara no costa en el nostre patrimoni, consta en el patrimoni de la Conselleria, i açò està ací. És a dir, no sé, en algun cas caldria tornar-la, no ho sé, vull dir. Després es va demanar que aquesta parcel·la per les despeses d’urbanització i del que costava la Conselleria va enviar una carta dient, no és que volem que se segregue aquesta parcel·la. Volien que la mateixa parcel·la se segregava i demanaven que foren 2.000 m² el que volien i no els quatre mil i escaig, perquè els semblava una parcel·la gran.

Jo ho dic, perquè jo vaig llegir en la premsa declaracions, i, vaja, en la qual deien que la parcel·la era xicoteta, quan era realment tot al contrari, la parcel·la era gran. Igual també això es pot aclarir ací.

Jo, l’expedient, t’ho dic perquè és un expedient en el qual hi ha molts papers, i després jo vaig començar a llegir-ho i em vaig adonar que es demanaven cada vegada més papers, i tot era de Conselleria, sí. I són mers tràmits burocràtics. I sí que és cert que falten dos papers, sí. La resta de l’expedient, això que has dit, el A, el B, bo, ho tens perquè t’has llegit l’expedient. Tots aqueixos papers estan, en falten dos, merament burocràtics. Però això no lleva del compromís d’elaboració del projecte. És a dir, això està ací. La realitat és que la parcel·la està cedida a la Conselleria. La realitat és que no s’ha elaborat cap projecte. Jo, si realment em dius que a mi aqueixos dos papers els enviem i es fa enguany, no sé d’on perquè no hi ha pressuposat. Es construeix aquest

centre de salut? Jo realment, bo, suport la postura que hages de defensar-ho o que hàgeu de defensar. Però realment no es pot especular en aquest tema, estaria, jo pense, que pel benefici dels ciutadans i ciutadanes del nucli del Port. Hauríem d'arribar a un acord perquè no podem torejar i anar burlant el tema, joestic amb Miguel Ángel. Jo et dic que jo m'he llegit l'expedient, he parlat amb Urbanisme, he parlat amb Patrimoni i Contractació, l'expedient està, que falten dos papers, és cert, però això no, és merament burocràtic i aqueixos dos papers no condicionen res del que s'està parlant ací, i això és una realitat.

I això de la parcel·la era una proposta per tot aquest rebombori que si es canvia, que si no, que si no és la idònia, de tantes vegades parlar i de tantes negociacions. No és més que enrotllar i embolicar les coses quan no és cert.

Jo, la realitat ho dic, estaria bé que aquí arribàrem al compromís entre tots pel benefici de la nostra ciutat i perquè és necessari fer un centre de salut, això no cal que ho diga perquè tots els sabem, que aquest centre de salut siga una realitat. Jo, la realitat és que la parcel·la cedida gratuïtament està i consta en patrimoni de la Conselleria, i no del nostre patrimoni. Això és una realitat, i això és diners nostre, que el poble ha donat a la Conselleria per a l'edificabilitat, ha participat en la sessió gratuïta. I la realitat és que no hi ha un projecte, i hi ha un paper de l'expedient, bo, jo imagine que José Luis ho llegirà en el qual ho diu, que aquesta parcel·la, una vegada després de tant de rotllo, aquesta parcel·la és idònia per a realitzar el centre i fins i tot Emilio Adam diu que, bo, el problema que volen menys metres quadrats, no quatre mil i escaig, es pot solucionar posteriorment. Posteriorment, no, no, no, és a dir, la proposta no va arribar, en negociacions es va fer una altra proposta perquè aquestes negociant i està veient. Però aqueixa proposta no existeix, és a dir, no es va materialitzar. No, la proposta està, la que està aprovada per Ple i la que està publicada en el DOGV. La cessió gratuïta de 4.300 o 4.400 m², això és el que hi ha cedit i ara està a la Conselleria, en patrimoni de la Conselleria, de patrimoni. No sé si haurà passat a la de Sanitat, però aqueixa és la realitat. És a dir, és que no hi ha més i jo pense que ací hem d'arribar a un acord. Jo, a mi realment em sap greu que això fora un acord per unanimitat d'aquesta corporació, i que això s'haja quedat en el que s'ha quedat, però aqueix és el tema.”

El portaveu del grup PP, Sr. CASTELLÓ, assenyala: “Agraïsc el to de la Sra. Vilalta, que amb molt ha estat més a l'altura que se li suposa un regidor de l'Ajuntament, que l'utilitzat pel Sr. Martín en la seua primera intervenció o del Sr. Chover en totes les que ha realitzat.

Mire, de nou continuem parlant que hi ha una necessitat, i de massificació, i de tergiversar la realitat amb molt males maneres, Sr. Chover, amb molt males maneres. Mire, Sr. Chover, diuen que si està o no està la sol·licitud d'emplaçament nou. Als regidors que no han vist l'expedient els dic que jo açò no ho he mecanografiat aquest matí, que açò està en l'expedient, i que diu, signat per l'alcalde de Sagunt: de conformitat amb les converses telefòniques mantingudes adjunt li remet pla de la possible nova ubicació del centre de salut del Port de Sagunt 2. Però, bo, però, bo, però, bo, com que no s'entén? De la possible nova ubicació del centre de salut del Port de Sagunt amb una superfície de tres mil i escaig m² segons escriptura de propietat. I aporta, i aporta, el pla, de Sant Francesc de Borja que els deia abans. És a dir, això està, que està passant completament del procediment habitual? Sí, que això forma un gran embolic en altres administracions? També, Sr. Chover, bo, però, bo, el Sr. Chover diu que una alcaldessa faça un escrit dient una altra nova ubicació quan està tramitant l'expedient no genera confusió, molt bé, és una opinió seua. Jo crec que qualsevol regidor és molt lliure de valorar-ho i açò està en l'expedient, açò està en l'expedient. I

està per a ficar embolic, supose, perquè per descomptat poc aclareix i poc aporta a l'execució ràpida de l'expedient.

Mire, Sr. Chover, no està bé enganyar la gent Sr. Chover, no està bé enganyar la gent. No està bé en absolut. I vostè ha enganyat la gent, ha intentat enganyar la gent perquè és cert el que ha dit. Hi ha un escrit, l'escrit que he dit jo al principi de la meua intervenció de la Conselleria que, quan ho remet el sotssecretari de la Conselleria diu: es remet informe de viabilitat tècnica de la parcel·la per a ús sanitari de referència amb la reserva que hauran de presentar la documentació complementària que es detalla en l'apartat 6 d'observacions. En l'apartat 6 d'observacions, com reconeix Rosa Vilalta, que sí que s'ha vist l'expedient, hi ha una sèrie de qüestions que es demanen a tots els, mire, se les llegiré.

Açò descompte-m'ho del temps perquè m'ho demana el seu regidor. Diu: la parcel·la, a falta d'un estudi més detallat a l'hora de redactar l'avantprojecte, es considera tècnicament viable. No obstant, amb les següents reserves que hauran d'esmenar-se, diu. La superfície de parcel·les es considera excessiva, aquest és el tema que ja hem parlat abans i que va resoldre Emilio Adan, haurà de reduir-se, tal, ubicant l'edifici en ella urbanitzada aquesta superfície analitzant posteriorment l'ús possible de l'excedent de parcel·la. Falta pla de qualificació urbanística que haurà d'aportar-se, falta informe de la companyia subministradora d'aigua potable garantint diàmetre de connexió suficient i informe de pressió mínima garantida que haurà d'aportar-se. Cada un d'aquests punts està desenvolupat al llarg d'aquest informe, cada un d'aquests, pla de situació, qualificació urbanística, pla d'emplaçament, servituds, etc. Haurà d'aclarir-se el màxim nombre d'altures, el dels edificis confrontants, és de set plantes, però haurà d'aportar-se certificat de l'Ajuntament respecte d'això. No hi ha referència a la possible notorietat de la normativa supramunicipal de caràcter sectorial. Haurà d'aportar-se certificat de la no aplicabilitat de cap d'aquestes normes. No hi ha informe sanitari, haurà d'aportar-se. Aqueixa és la documentació que demana.

I després, el Sr. Chover ens llig un paragrafet que diu: a la vist que tot el que antecedeix s'informa favorablement la viabilitat tècnica prèvia de la parcel·la, de cabuda superficial de tant, i per tant sí que pot (dos punts): iniciar-se la redacció del projecte (el que ha dit el Sr. Chover), prosseguir-se amb la tramitació de la documentació juridicopatrimonial per part de la secció de contractació, prosseguir-se amb la tramitació de la documentació, i redactar-se, per part de l'Ajuntament, el projecte d'urbanització de l'entorn. No està, tampoc està. Redactar-se per part de l'Ajuntament el projecte d'urbanització de l'entorn, Sr. Chover, el projecte d'urbanització del B-3 del PERI-1 està aprovat, de l'entorn de l'immoble. Com vostès no han fet cap obra no saben que generalment la urbanització de l'entorn càrrega amb ella a l'Ajuntament. Però això sol ser així en quasi tots els casos. I diu, l'entorn ve de la parcel·la sanitària amb estrictes subjeccions de terminacions d'aquesta documentació de parcel·la davall les següents condicions. I ho tinc marcat en blau per als regidors a qui els puga haver enganyat el Sr. Chover. Haurà d'aportar-se la totalitat de la documentació que es reclama en el punt 6, observacions. No han aportat res, no han aportat res.

Mire, Sr. Chover, jo tinc l'expedient administratiu, jo tinc l'expedient administratiu, que vostès no han aportat a la Conselleria res, prove'm vostè que sí que ho han aportat!, prove-ho vostè! No sé què vol que li diga, aquí estan els documents, si vostè diu que mentisc, ho prova. Jo dic que vostè mentix, i aquest document que ho acredita. Ara prove-ho vostè.

Però, com es pot ser tan cínic, de veritat Chover, com es pot ser tan cínic. Ostres quina barbaritat! Que barbaritat! Sr. Chover, t'ho dic molt senzillament, ací hi ha documentació que t'està demanant, que l'envies a la Conselleria i no està enviada. Però,

vegem, si la seua pròpia companya d'equip de govern està dient, bo, és cert que falten dos papers, tal, qual, escolte, no siga així, no vulga enganyar la gent. Home, per l'amor de Déu.

Vegem, a part de l'embolic muntat amb el canvi d'ubicació, a part de no haver complert amb la documentació que li demanava en les reserves de les observacions en el número 6, parla de vostè de qüestions pressupostàries de la Generalitat que tenia 54 centres. Clar que té 54 centres en licitació, clar, tots els anys. Vostè sap el que és el finançament plurianual, Sr. Chover? Vostè vol dir que el pavelló de 3 d'Abril l'hem fet tres vegades? No, Sr. Chover no hem fet en el 2000, 2001 i 2003 un pavelló cada any, hem un pavelló amb finançament plurianual que un regidor de Presidència hauria de saber com funciona aqueix tema a aquestes altures. I comenta que la cessió ja està realitzada. Vegem, és cert que l'Ajuntament ha pres l'acord de cedir l'immoble, però no és menys cert que la Conselleria, el que els diu en l'informe de 7 de gener del 2003 és: així mateix li'ls informa que per a tramitar el corresponent expedient de cessió hauran d'aportar la següent documentació. Si vol li'l llig també, hi ha de la A fins a la H, acord de cessió, certificats i altres del registre, certificat de secretari, informe de l'interventor, certificat que la cessió ha sigut objecte d'informació pública, etc., etc., etc. Això és respecte a la cessió realitzada, i això és el que vostès no han fet en la tramitació de l'expedient. Vostè pensa que algú sense la titularitat de l'immoble iniciarà l'expedient? Que algú, sense tots els documents iniciarà la tramitació de l'expedient, Sr. Chover? Vostè començaria a edificar en una parcel·la que no fóra seua perquè li han dit que en el futur li la donaran, Sr. Chover? Vostè creu que una administració pública ha de ser més o menys exigent amb el seu patrimoni que un patrimoni que un particular? Jo no entenc quin concepte tenen, i de veritat, Quico, no es tracta de posar llaços als fanals, és cert. Acabe ja que em falta molt poquet. És cert que les administracions, per aqueix gelosia moltes vegades de fer les coses exactament com determina la llei, són confuses, com hi ha tal Rosa, a l'hora de demanar documentació. El que no es pot fer és no actuar, la qual cosa no es pot fer és no actuar. I si et diuen que la parcel·la és massa gran per a ells, perquè es pot resoldre amb una gestió, i si et diuen que cal presentar documentació, cal presentar-la. Quantes vegades en Urbanisme es presenta documentació? Una, dos, tres vegades, quantes vegades? Però, bo, si s'està damunt del tema cal fer-ho. I als regidors de l'Ajuntament se'ns paga, o se us paga, precisament per a això.

Per tant, jo afirme en aquest Ple, perquè em consta des de fa anys, que la Conselleria vol iniciar ja, ja, el centre de salut del Port 2. Que els falta encara omplir l'expedient administratiu. Els pregue que ompliguen l'expedient administratiu, ho tenen molt senzill, posen la pilota a la teulada de la Conselleria, posen la pilota a la teulada de la Conselleria. Jo crec que la pilota la tenen vostès a la seua teulada, crec que no han complert amb les obligacions que havien de complir. Posen la pilota a la teulada de la Conselleria i proven a la Conselleria de Sanitat a veure si té voluntat política o no. Estic convençut que la Conselleria, quan tinga tota la documentació, iniciarà ràpidament l'execució del centre de salut perquè sé que és una prioritat per a aqueixa Conselleria, fer centres de salut a la Comunitat Valenciana. Perquè hi ha molts centres de salut que estan en aqueixa situació i perquè el del Port ja porta temps en què el problema ja es va agreujant, i té una necessitat urgent d'iniciar-ho en la parcel·la que va dir l'alcaldeessa o a la parcel·la que va dir l'acord del ple. A nosaltres ja, el problema és tan greu, que ens dona igual, però tramiten-ho, tramiten-ho.

Els demane, finalment, que a la vista el que ha passat en aquest assumpte, a la vista fonamentalment de l'expedient, a la intervenció de Rosa, que crec que amb absoluta lleialtat a la veritat ha explicat el que hi havia, retiren aquest punt de l'ordre del

dia i cada un fem el treball que hem de fer perquè el centre de salut del Port siga una realitat com més prompte millor. Gràcies.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, tanca la seua ponència assenyalant: “Torna a donar-nos, com ja ens té acostumats, excuses de mal pagador, excuses de mal pagador. I torna una altra vegada a donar-li voltes al nano i donar-li voltes a la pilota. Ho ha llegit perfectament, d’acord amb la conversa telefònica li adjunt plans de possible ubicació. No hi ha una petició expressa de l’alcaldessa ni de l’Ajuntament de canvi d’ubicació. Açò es produeix, i si vostè coneix la conversa telefònica ens la conta, si vostè la coneix ens la conta. Es produeix per la història de la quantitat de metres i de la no quantitat de metres i tal. Resulta, resulta que fa a penes un mes, fa a penes un mes, el Sr. Castelló ens diu: el centre de salut del Port no s’està fent res perquè com heu posat en la parcel·la del costat el Casal Jove, no té lloc per a aparcar. Va eixir això en la premsa o no va eixir això en la premsa? Va i resulta, resulta que el motiu pel qual el centre de salut no anava per a endavant era perquè s’havia ocupat amb el projecte de Casal Jove la parcel·la del costat. I ara resulta que falta un paper. No falta aportar a penes res. Però si aquest escrit, aquest escrit del Sr. Caturla està datat el 20 de gener del 2003. És a dir, que ací si falta algun dels papers que aquest senyor diu, fins a juny hi havia una altra alcaldia diferent de l’actual, però aqueixos aspectes que vostè diu que no està l’informe de l’interventor, que no està l’informe de Manteniment, que no està l’informe d’Urbanisme, com no es van a remetre? com no es van a remetre? Si estan ací els informes, com no es van a remetre? Això dic, això estic dient, que aquest escrit està des del 20 de gener, que aquest escrit està des del 20 de gener. (La Sra. Alcaldessa diu: Sr. Castelló, per favor. És que no té cap respecte, per favor, Sr. Borrás, no n’hi ha. Per favor, respecten els torns de paraula. Quan estan vostès fent ús de la paraula se’ls té respecte. Usen, tinguen respecte perquè parlen quan els toca i quan no els toca). Crega que nosaltres plantejàvem la moció com una cosa que, col·lectivament, hauríem d’abonar i hauríem d’impulsar. El tema de, diu que la intervenció de Miguel Ángel i la meua, que ha sigut fora de to. Vostè segurament, no sé si s’escolta o no s’escolta, però és insultant cada tres frases. I ix vostè en la premsa dient aquest matí que l’alcaldessa menteix. L’alcaldessa no menteix, l’alcaldessa no menteix. El centre de salut del Port 2 no està iniciat perquè la Conselleria no té intenció d’iniciar el centre de salut del Port 2, i ha deixat passar 3 anys, ha deixat passar 3 anys sense moure pilota perquè sí, tenen pressupostat en el 2003 el centre del salut del Port en una quantitat per a fer el projecte del 2003 i una altra quantitat per a executar el projecte en el 2004, per què no fan ni una cosa ni una altra? Simplement perquè hi ha un escrit que diu que, segons conversa telefònica li envie una altra possible, i diu, aahhh, t’he agafat, els 2.400.000 a l’aire. Ja no estan. Jo m’assabente perfectament del que és una inversió plurianual, plurianual, bianual, o trianual, m’assabente perfectament. I vull dir-li que en els pressupostos del 2003, la majoria dels 54 centres que hi ha recollits tenen inversions plurianuals del 2003 i del 2004. Però en el 2004 no apareixen, en el 2004 no apareixen.

Mire, no em conte pel·lícules, no em conte pel·lícules que tots sabem perfectament per què no apareixen. Sabem perfectament perquè no apareixen, igual que no apareix el de Port de Sagunt hi ha molts que no apareixen. No apareixen senzillament perquè no tenen els diners per a fer-ho, senzillament. I en el 2003 el que fan és carregar molt per a dir tot açò ho anem a fer, voteu-nos, voteu-nos, voteu-nos, que tot açò ho anem a fer. Però arriba el 2004 i desapareix el pressupost. Els pressupostos es consignen i després es gasten o no es gasten, i vostè no sé si ho sap però jo sí, en sanitat les inversions, les inversions no cobreixen cada any ni el 25% d’allò que s’ha pressupostat, perquè les desviacions de despesa corrent en concerts i en despesa farmacèutica són tan

elevades, són tan elevades, que tots els diners que consignen en inversions ho destinen després a pagar les desviacions de la despesa farmacèutica i les desviacions dels concerts. Aqueixa és la realitat, i això ho sap tot el món, i això ho sap tot el món, això ho sap tot el món. Això ho sap tot el món. Que vostè no pot invertir si no té la titularitat?, que jo sàpiga la nau d'Alts Forns continua sent de no sé què dels d'Alts Forns, i ací diuen vostès que hi ha invertits 3.000 milions, o no sé quants milers de milions.

Bé, crega'm que nosaltres plantegem aquesta moció com un suport de tots els grups polítics perquè aquest tema isquera cap avant. És més, comentàvem ahir que el quart punt en què rebutjaven les declaracions del conseller, si vostès ho demanaven, nosaltres no tenim cap inconvenient a suprimir-ho. Si això suposava la unitat de vot en aquesta moció. Per això, però, clar, el tarannà que demostra el Sr. Castelló cridant mentiders, insultant, que enganyem i totes aqueixes coses, no requereix aqueixa resposta per la nostra part, evidentment, nosaltres mantindrem la moció tal qual està redactada. Per descomptat, no la retirarem. I anem a votar-la.

Si hi ha algun problema a nivell municipal, d'algun paper d'aquests que possiblement, se solucionarà, però jo li vull fer aqueix repte. Vegem qual és el tarannà de la Conselleria. Jo, ens comprometem que en 15 dies estiguen aqueixos informes que vostè diu que falten que no són tants, perquè vostè ha començat a llegir i resulta que el primer estava resolt, el segon que parlava de la canalització, sí, sí. Per què no els hi ha manant vostè si els va fer vostè?, per què no els va manar? Però no estaven tots acabats? Bo, aquest no és el tema, aquest no és el tema, el tema és que si realment hi ha intenció de fer aqueix centre de salut, tant de bo servisca aquest debat per a impulsar aqueixa acció, i aqueixa moció puga servir perquè realment, bo, és que, és que és una mosca contínua ací quan un està parlant, estar sentint ací davant, contínuament, replicar i replicar i replicar.

Bé, jo crec que la qüestió està prou clara. La necessitat és evident, és òbvia. Tots sabem per les dificultats que passa la Generalitat en matèria pressupostària. I, en tot cas, nosaltres quan vam anar a parlar amb Marciano Gómez vam anar en una actitud totalment oberta, de qualsevol possibilitat. És més, ell va oferir que no ens preocupàrem, que la borsa de vinculació, el 2004, es faria el projecte. Clar, sí, clar, però no s'ha fet el projecte amb la borsa de vinculació en el 2004. No s'ha fet, simplement, perquè no tenien cap intenció de fer-la. I hi havia total predisposició i total permeabilitat per a comunicar qualsevol qüestió, que, en relació amb la construcció del centre de salut, es poguera sol·licitar si realment hi haguera hagut una intenció de destinar aqueixos 2.400.000 € al centre de salut del Port.”

Durant el debat, el Grup Popular Municipal, proposa que l'assumpte siga retirat de l'ordre del dia.

Proposta que, sotmesa a votació, és rebutjada per 7 vots a favor, 16 vots en contra de PSOE, EU, BLOC i SP i 1 abstenció de SCP.

Per tot això, sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per 17 vots a favor de PSOE, EU, BLOC, SP i SCP i 7 abstencions de PP, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

En aquests moments, la Sra. Murciano i el Sr. Goig abandonen definitivament la sessió.

16 PROPOSICIÓ CSP, INCINERACIÓ RESIDUS SÒLIDS LÍQUIDS EN ASLAND. EXP. 02/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Municipal CSP, a la qual s'ha incorporat la modificació proposada pel Grup Esquerra Unida acceptada pel ponent, quedant del següent tenor literal:

“Fa diversos dies en un periòdic d'àmbit provincial es feia referència a l'autorització ambiental integrada per part de la Conselleria.

Que aquesta autorització, entre altres coses, suposa la possibilitat d'incinerar en els forns de la cimentera “ASLAND” utilitzant combustible de substitució al carbó de coke.

Segons pareix, i segons el mateix informatiu, en aquest moment ja s'està utilitzant aquest combustible de substitució, unes 2000 t/any, per a utilitzar unes 40.000 t/any en el 2008.

Aquesta incineració, està limitada a determinats residus sòlids i líquids, amb la limitació expressa a aquells residus amb continguts halògens i metalls pesats, excloent de tals residus els hospitalaris, radioactius, explosius, residus amb PGB i aquells altres capaços de reaccionar i formar mescles o vapors tòxics.

Des de Conselleria, s'hauran adoptat les mesures oportunes perquè aquesta incineració no supose cap risc per a la salut dels veïns especialment del Port. No obstant, crec que des de l'Ajuntament, i com a representants dels veïns, tenim l'obligació d'evitar que la població es pugui veure afectada per la utilització de tal combustible.

Sagunt ja ha contribuït d'una manera solidària amb la resta d'Espanya permetent la ubicació en el nostre terme municipal d'empreses com ara:

- la d'oxigen
- Asland
- Fertiberia
- La Central Tèrmica

Per tot això, sol·licite al Ple, el vot positiu perquè des de l'Ajuntament.

PRIMER: Se li comuniqui a la Conselleria nostra repulsa més absoluta que determinats residus sòlids o líquids es puguin utilitzar en el procés de combustió de l'empresa ASLAND, amb independència del nivell de toxicitat dels mateixos.

SEGON: Així mateix es comuniqui l'acord a l'empresa ASLAND.”

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, comença la seua ponència dient: “Bé, aquesta és la primera moció en dos anys que presentem, i la presentem perquè creiem que sense llevar-li importància a totes les mocions que s'han anat presentant al llarg d'aquests dos anys, quasi dos anys, jo crec que avui tenim un problema important. Segons pareix, encara que la Conselleria diu que la incineració de productes, o de residus sòlids i líquids, està limitada a aquells residus que no tinguen continguts al·lògens i metalls pesats. Excloent de tals residus els hospitalaris, els radioactius, explosius, residus amb PGB, i aquells altres capaços de reaccionar i formar mescles o vapors tòxics.

Bé, jo crec que el que es demana en aquesta moció és simplement sol·licitar del Ple el vot positiu perquè, des de l'Ajuntament, se li comuniqui a la Conselleria nostra

repulsa més absoluta que determinats residus, sòlids o líquids, es puguen utilitzar en el procés de combustió de l'empresa ASLAND, amb independència del nivell de toxicitat dels mateixos. Jo crec que la nostra obligació com a regidors, i ho hem estat veient en la moció anterior, és entre altres coses vetlar per la salut dels nostres veïns. Simplement el sentir parlar d'una sèrie de residus en què, d'alguna manera, s'exclouen, s'exclouen residus hospitalaris, radioactius, explosius, amb PGB, aquells altres capaços de reaccionar i formar mesclures o vapors tòxics. A mi, personalment, la veritat és que em produeixen calfreds. Però em produeixen calfreds perquè jo crec, sobretot, per la incapacitat de l'administració, siga l'administració autonòmica o siga l'administració local, de controlar aquesta sèrie d'utilització d'aquests productes en la incineració i producció de calor per al sistema de producció de ciment que té l'empresa ASLAND.

Per tant, jo crec que tenim l'obligació d'intentar que d'alguna manera considerem que Sagunt ja ha contribuït d'una manera important, solidària, al que és el progrés d'Espanya. Crec que tenim empreses, com la d'oxigen, com ASLAND, FERTIBERIA, la pròpia central tèrmica, que crec que fan ja prou, crec que ja hem contribuït prou a què el desenvolupament de la nostra nació paguem una xicoteta quota com a poble. Però crec que açò es pot evitar, no és un tema que vaja a trobar-la, ASLAND té la seua pròpia producció. Estem permetent que explote una pedrera que mai arriba a la cota suficient per a haver de rehabilitar. Tenim i estem patint, tot el món sap, l'actuació d'ASLAND a la nit quan lleven els filtres i plena de pol·lució nostra ciutat. Però crec que arriba un moment ja, que arriba un moment en què d'alguna manera hem de dir basta. Jo no sé on s'hauran d'incinerar aqueixos residus, però crec que no es deuen incinerar per molt que diguen que no produiran cap problema a la gent, a les persones. Jo crec que no hem de permetre que en aquesta empresa ja permetem que s'utilitzaren les vaques boges, i jo crec que no devem permetre que s'utilitzen cap tipus de residu, siga tòxic o no, perquè començaran, supose, que per les cobertes dels vehicles, seguiran per l'oli sense reciclar, i la veritat és que al final no sé on podem arribar en la utilització d'aquests tipus de residus, sobretot tenint una població de quaranta i tants mil habitants a menys de 200 metres.

Per tant, jo, el que demane és el suport a aquesta moció, perquè crec que estem implicats tots, amb independència, amb independència del grup polític en què s'estiga inscrit, jo crec que per damunt d'això tenim l'obligació de defensar els interessos dels ciutadans.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup BLOC, Sr. FERNÁNDEZ, assenyala: “Bo, com no podria ser d'una altra manera, estem totalment d'acord amb el contingut d'aquesta moció i també amb l'exposició de motius.

Jo crec que ja va sent hora que en aquest municipi, veritat, ens plantejem que tot no val, que tot no val. Ací ens hem hagut d'engolir amb totes les declaracions d'impacte ambiental, declaracions ambientals integrades, una regasificadora, una central tèrmica, que contenen en els seus propis estudis d'impacte algunes frases que realment posaven els pèls de punta. Ací ens hem hagut d'engolir, després de la reconversió industrial de la siderúrgia, la instal·lació d'una empresa com Fertiberia que no guarda la distància reglamentària respecte del nucli urbà, i que té una afectació que si la portàrem a les seues últimes conseqüències, encara que les administracions són sorprenentment molt incongruents en les seues actuacions, no sé cap a on aniria la nostra ciutat. Ací tenim una empresa, dins del nucli del Port, ara mateix ja dins del nucli del Port, que només per les emissions de pols que, efectivament com ha dit el Sr. Cortés, i jo he sigut testimoni moltes nits, de pols del ciment ja és suficient, i que a més està explotant una pedrera que té un greu impacte ambiental a la nostra ciutat, damunt ara ha de cremar

residus per a substituir el combustible normal que és el coc. Jo crec que ja està bé. És que ací no ve res que siga positiu per a aquesta ciutat? No tenim nosaltres a tenir, que sé jo, un port esportiu, un parc temàtic, alguna cosa?, m'atreviria a dir que fins a un camp de golf, molt preferible a tot açò. Quan s'amplie el port i la Copa Amèrica se celebre a la ciutat de València i a Gandia, nosaltres què tindrem? Els granelers del Port de València, que no els volen? Netejaren el Port de València, per a portar ací tot el que no volen? És a dir, açò, com molt bé ha dit el company, no dóna per a més, no és hàgem aportat la nostra quota, és que hem aportat molt més del que ens tocava. Ve Parc Sagunt 1, ve Parc Sagunt 2, Camí de la Mar, és a dir, jo crec que ja és hora que siguem un poc selectius. Aquest no és el model de creixement industrial més adequat per a una ciutat moderna. I, per descomptat, no ajuda en absolut a garantir una bona qualitat de vida per als nostres ciutadans, especialment al Port. I jo crec que aquest és un tema molt seriós. I que si ja es tracta d'una empresa que ens contamina per davall i ens contamina per dalt, només falta que ara damunt li afegim combustible procedent de residus, sobre els quals, com evidentment, tot just faltaria, veritat? Miguel Ángel, que gastaren combustibles halògens, radioactius, i que pogueren tenir una reacció química. D'això ja tenim, ja tenim, lamentablement ja tenim.

Per tant, jo també demanaria no sols, evidentment, el nostre suport a la moció, sinó que a més es prenguera aquesta decisió d'una manera seriosa per part de la corporació per a traslladar el nostre malestar davant d'aquestes decisions, perquè comprendran vostès que a estes altures aquestes declaracions ambientals integrades, jo no me les acabe de creure massa bé. Ja han vist com en el cas de la Regasificadora Tèrmica ha anat tot fragmentant-se com si la realitat no existira, com si açò és, no mira, per ací una cosa, per ací una altra, per ací l'altra. No, nosaltres el que demanem és l'impacte de tot en el seu conjunt, de tot en el seu conjunt. La Tèrmica, per ella mateixa, a mi no em preocupa, com a central per ella sola. És tot l'efecte additiu que té tot això. I a més, pràcticament, dins del nucli urbà del Port, és que és una barbaritat, és una barbaritat. I jo crec que un ajuntament amb personalitat, amb caràcter, i que tinga clar quin és el seu desenvolupament haurà de dir ja hi ha prou!, ja està bé!

Per tant el felicite, Sr. Cortés, per aquesta moció que demostra la seua sensibilitat cap al que és més important en els ciutadans, que és la seua salut.”

El regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: “Vegem, és un tema prou confús quasi de tocar-lo i s'entén molt bé el que la moció porta, evitar que es cremen certs tipus de residus que poden ser més contaminants encara. Però, quelcom sí que pense, açò va acompanyat d'una actuació de la Conselleria permetent que es generen aqueix tipus de residus a Espanya, i al mateix temps, es puguen eliminar. Nosaltres hem fet una gestió a través dels tècnics per a conèixer un poc en què consistia tota aquesta història, per què es cremava açò i qual era el motiu per a arribar aquí a la fàbrica d'ASLAND i eliminar part d'aqueixos productes.

Bo, sorpresa!, es tracta d'aconseguir que aqueix producte tirat en l'ambient, o siga, tirat en algun abocador o en algun lloc, contaminaria prou més que si s'eliminara a poc a poc i de forma controlada a través d'una instal·lació com aquesta.

A mi em xoca que hi haja regidors aquí que rasquen les vestidures amb el que tenim en l'entorn, quan és aquesta casa qui ha permès que ocorrega tot el que ha ocorregut amb certes instal·lacions més que perilloses, perquè hi ha unes distàncies. I, almenys, haver mantingut aqueixa distància de seguretat. No que no s'hagen muntat, eh. Perquè és ben conegut que, per part de Segregació Portenya, hem apostat pel tema de la Tèrmica i la Gasificadora. Però sí que hi ha unes distàncies a l'hora de respectar-les i

això de Fertiberia fixe's vostè! I no veja això de a la fàbrica d'Oxigen. Bo, podíem fer una història prou llarga.

Què hem fet nosaltres amb aquesta moció que vostè ha presentat? A nosaltres ens sembla bé, però hem fet les indagacions, i el que es tracta és d'eliminar certa part d'un producte que contaminaria molt més tirat en qualsevol zona de qualsevol abocador, que si es feia una desaparició controlada com estan intentant o donant a conèixer que és com es tractava el producte aquest.

Llavors, nosaltres no anem a votar-ho a favor però tampoc en contra. Ens anem a abstenir, per què? Perquè fins els sindicats estan treballant en la línia que a poc a poc aqueix tipus de productes, que és pitjor deixar-los en l'ambient o tirar-los en abocadors, o en rius, desaparegueren a poc a poc.

Quin dubte teníem nosaltres quan preguntem açò? Açò, com es crema tot de colp? I ens van dir no, açò es crema semblant a les farines càrnies, la mistera que té el forn d'ASLAND està cremant el producte que té previst, però a l'embocadura d'injecció té un xicotet orifici, que ha fet un mistera nova, per a anar injectant les farines càrnies. La instal·lació que s'ha muntat en ASLAND està prop dels 300 milions de pessetes per a cremar aquest tipus de productes que, a més, ve subvencionat, una gran part, per Europa. I amb açò faran el mateix, que s'intenta amb això? Una sèrie de productes que estarien danyant molt l'ambient, anar fent-los desaparèixer a poc a poc, en el sentit de cremar entre un 10, un 15, o un 18% de la potència calorífica que necessita el forn en cada moment. Bo, quelcom es vol també ajudar, si la Conselleria ha recolzat una actuació ambiental integrada, entenem que a algun bon camí deu portar.

Llavors, nosaltres, per descomptat, no anem a votar-lo en contra però a favor tampoc, ens anem a abstenir pensant que porta un altre fonament també acompanyat a eliminar uns productes difícils de desfer-se d'ells, si no és a través d'una actuació com la que estan emprant, no en ASLAND, en prou punt d'Espanya. Perquè açò és una indicació que ha vingut com això de les vaques boges, a poc a poc desfer un producte que en l'ambient, o tirat en qualsevol abocador, seria encara pitjor. Res més.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, exposa: “Bé, en el cas de la moció, Miguel Ángel, vaja per davant que tindràs el suport del grup d'Esquerra Unida. I únicament sí que crec que hi ha qüestions que cal matisar, no?, la veritat és que aquesta moció parteix d'una informació que tu bé reflecteixes en el mateix escrit, que és l'autorització ambiental integrada per part de la Conselleria a l'empresa ASLAND. La veritat és que imagine ara Jose Luis ara ho explicarà. Aquest Ajuntament, ja en el seu moment, va fer al·legacions a aqueixa autorització ambiental integrada i ací hi ha qüestions que, bo, a pesar de la veritat que Marcelino comentava el tema de les farines. La veritat és que és preocupant i des del meu grup hem estat i continuem estant en contra d'aquell procés que es va iniciar amb les farines càrnies, perquè pensem que va ser el moment en què s'obri la porta a la incineració en cimiteres de residus. És un tema preocupant. La veritat és que aquesta empresa té l'autorització ambiental integrada.

Jo l'única cosa que plantejaria en el tema de la moció, si et sembla bé, Miguel Ángel, és, ja que no es tracta únicament de traslladar diguem el rebuig o la disconformitat per part d'aquesta Ajuntament a aquest tipus d'actuacions, que igual que va passar en el tema de les farines càrnies, són al final qüestions que patim els ciutadans i ciutadanes de Sagunt, però que no formem part o no tenim, jo crec, que el pes de la decisió important. No sols comunicar-ho a la Generalitat, com tu comentaves, sinó a més afegir i que aqueix posicionament polític d'aquest Ple també es dirigeixca a

l'empresa ASLAND, no? Perquè al cap i a la fi ells van al final, ací es deixa una porta oberta que nosaltres molt ben no sabrem quins productes exactament es van a incinerar.

I després, el que comentava Marcelino, jo, vaja, hi ha qüestions que, bo, en aquest cas, jo crec que el meu grup hi ha qüestions que, com el tema de la utilització de cimiteres, com incineradora no estem d'acord. Però després hi ha una qüestió molt particular, és a dir, és la ubicació en què es troba la planta a la nostra ciutat, concretament pegada al Port. Amb la qual cosa, la situació que es produeix, tu comentaves que hi ha residus que igual no van a l'abocador i tal, que és millor que es puguen incinerar. Però clar, el problema és que on tenim la nostra empresa, on tenim el lloc on es pensen incinerar i una altra qüestió el tipus d'eliminació d'aqueix tipus de residus no? Amb la qual cosa, jo crec que és una qüestió, evidentment, hi ha tècnics, hi ha posicionaments tècnics de qualsevol tipus que poden avalar o no aquest tipus d'actuacions. Però, a nosaltres, com dèiem, la qual cosa ens preocupa és la ubicació, és la ubicació de la cimentera.

Per tant, jo crec que si, bo, si Miguel Ángel està d'acord la nostra idea seria simplement afegir, ja que al final jo crec que cal exercir certa pressió, o almenys que l'empresa siga conscient de qual és el nostre posicionament respecte a aqueix tema.”

El portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: “Bé, ens trobem una altra vegada davant una situació en què la legislació de tramitació de les autoritzacions ambientals integrades intervé en un aspecte que escapa als municipis. És a dir, que la qüestió és assumir per part del govern autònom, del govern de la Generalitat, les autoritzacions per a aquest tipus d'activitats, com algunes de què tenim. Evidentment, nosaltres en el seu moment, en el que s'estava tramitant l'autorització ambiental, es van fer una sèrie d'al·legacions i expressament una d'elles deia que l'autorització d'altres residus com a combustibles de substitució se subjectarà al que estableix la legislació vigent i als protocols d'informació i autorització que s'establisquen per part de l'Ajuntament. Clar, aquesta segona part que és la fonamental per a nosaltres, s'obvia en la contestació que dona la Conselleria. Diu que, la Conselleria ens contesta dient que l'autorització ambiental integrada estableix les condicions i utilització de combustibles alternatius d'acord amb el Reial Decret 653/2003 sobre incineració de residus. Per a això, s'han previst condicions d'exclusió i d'admissió d'aquests combustibles, estant l'empresa obligada a emetre els documents d'acceptació previs a la recepció havent d'estar documentada la naturalesa dels residus i la seua caracterització.

La qüestió és que açò és d'administració a administració. Nosaltres tampoc podem amagar el cap davall l'ala, i pensar que no complirà l'administració autonòmica amb les seues obligacions de vigilància i control, i que garantisca que això es puga produir. Si bé és cert que aquest aspecte de, de ser interessant, el que comentava el Sr. Gil de la desaparició de distints residus, es planteja últimament a les cimiteres com la solució meravellosa per a desfer-nos d'un muntó de residus no? Clar, el problema de la nostra cimentera és que està molt pegada al poble, i que pot tenir algun tipus d'incidència, o sobre la salut de les persones en el cas que aqueixes garanties i aqueixos controls no s'establisquen de forma total i absoluta, no?

Per a nosaltres què seria el millor? Evidentment, que no es creme gens diferent del combustible habitual. I, és més, en una de les al·legacions dèiem que no s'utilitzara ni el coc, que s'utilitzara gas natural, evidentment ho desestimen per ineficient. Perquè és molt més car utilitzar el gas que utilitzar el coc no? Però, clar, ja s'entra a altres qüestions. I per a nosaltres, sense desconfiar que aqueix control es puga realitzar, per a nosaltres l'ideal seria evidentment que no es cremara i si s'ha de cremar que fóra en

incineradores específiques i no en indústries com la cimentera de LAFARGE ASLAND que la tenim pegada a les cases del poble.

Per tant, recolzarem la moció que planteja el Sr. Cortés amb aquestes matisacions que crec que no desvirtuen en absolut l'esperit de la moció. Res més.”

Obert el segon torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, diu: “Vegem, lligant un poc com volent amagar el cap com fa l'estruç. Açò no ho anem a poder evitar perquè l'organisme que dóna la llicència està per damunt de nosaltres. Això porta implícit que ha d'haver-hi un control continuat per part de l'organisme que concedeix la llicència. Però, si és que no ho anem a poder evitar. I damunt se'ns diu, crec que amb bon criteri també, que és una forma d'eliminar una part dels productes no de forma arbitrària, ha de ser a través d'un estudi generalitzat que aconseguisca que la forma de cremar contamine el menys possible. O siga, no és cremar no es quantes tones de colp, i m'excuse el combustible que tinc. És una aportació continuada, xicoteta, sobre el consum de combustible base que té la cimentera. Però, pareix que una de les formes millor d'eliminar aquests productes és en forns de cimentera. Val, escolte, però si és que el que esteu dient és una baralla amb quelcom que ho tenim ja i que no ho anem a poder evitar. Fem el següent, aconseguim que a través d'aquest Ajuntament l'actuació de la Conselleria en la vigilància i control d'aqueix cremat d'aqueixos productes siga prou eficaços per a aconseguir que l'atmosfera nostra no es contamine en una quantitat suficient, o siga, major de la que puga permetre's. No ho anem a poder evitar, què va passar amb les farines càrnies? Va ser una ordre de l'Estat, les cimeteres acabaran amb açò. Algú ha aconseguit ací que no es creme aqueix producte, o no es continue cremant? Es continua cremant, bo, almenys, aconseguim, el que estic volent dir és que siguem pràctics, eh? Que de favades a l'aire en podem dir les que vulguem, ningú ens va a fer cas. Açò que fem ací és un brindis a l'aire. L'única cosa que podem aconseguir és que a l'empresa, com ha dit el Sr. Chover, hi haja una comunicació de control prou ferri i que garantisca que la forma de cremar aqueix combustible, almenys, racional. Això és el que he fet jo. Hem fet una gestions des de Segregació Portenya i ens han dit, escolta, fins els sindicats, Comissions Obreres i UGT estan recolzant. No estic dient que recolzen que es creme ací açò, estan recolzant que desaparega aqueix tipus de productes d'una forma que facen menys dany a l'ambient. Això és el que estic dient.

Si he entès el teu punt de vista i el de tots. Que jo visc també ací, home. I sobretot més avall, que és on hi ha més problemes. Però, vaja, cal ser realistes, ací ho tenim, no ho anem a poder evitar. Fem que el control siga l'adequat. Perquè per més que fem mocions d'aquest tipus, açò, ningú retirarà l'ordre que hi ha. Açò es va a portar a efecte. Vegem si aconseguim almenys que es controle de forma adequada.”

El portaveu del grup SCP, Sr. CORTÉS, tanca la seua ponència assenyalant: “Tanque ja, i a més seré molt breu. Donar les gràcies al BLOC pel seu suport i felicitació. Indiscutiblement, acceptar la proposta d'Esquerra Unida i les matisacions del PSOE. I la veritat és que hi ha aspectes, hi ha temes o plantejaments de determinats regidors que són difícilment entendibles. I són difícilment entendibles perquè és cert que possiblement no ho podem evitar, possiblement no ho podem evitar, però el que ningú podrà evitar és el dret de queixar-se que tenim, com a ciutadans i com a representants dels ciutadans.

Jo crec que el silenci, el silenci ens faria còmplices de polítiques mediambientals que estan basades únicament en la rendibilitat, perquè diu, ASLAND invertirà 300 milions, invertirà 300 milions, però quants milions traurà com a conseqüència del que li va a pagar la Generalitat, o l'Estat per la incineració d'aqueixos productes? I després,

clar, un plantejament com el fet per Marcelino, la veritat és que a mi em deixa, em deixa a la vora d'un atac de nervis. Perquè diu no, tirat es contamina més, es crema a poc a poc. Vol dir que la mort és més lenta, o siga, no, en compte de morir de colp morirem a poc a poc. En compte d'agafar un càncer als cinc anys, ho agafarem als 25. Bo, és que aqueixos plantejaments no es poden fer així, perquè en tot cas si ací es tirara el que contaminem nosaltres. Home, seria entendible. Però, bo, si Sagunt contamina, jo ja he parlat de la solidaritat d'aquest poble pel progrés d'Espanya. Jo crec que ja hem complit, no se'ns pot anomenar egoistes i dir, escolta, que vostès s'estan passant. No, home, no, si és que hem complit amb escriure perquè Espanya tinga un desenvolupament com el que té. Però ara, el que estem dient, és que no volem més problemes, que ja tenim prou, que crec que Sagunt ha arribat a un nivell en què no ens podem permetre, i, des del punt de vista egoista de la salut i del desenvolupament harmònic d'aquest poble. Perquè algú s'acorda del turisme? És que algú pensa que ací al final desenvoluparem un turisme, ja no dic de qualitat, d'alt estanding, algú pensa que, a la marxa que anem, ací vindrà algú de turisme quan diga, no si ací estan incinerant no sé quants? I és que, home, per favor, jo crec que les coses. És cert, és cert que possiblement només ens quede el dret de queixar-se, però, home, tenim aqueix dret. El que no podem fer és callar i dir, escolta, ara ens van portar les vaques boges, val, d'acord. Ara incineren no es quants productes que jo entenc que la Conselleria ho va a controlar, però mire, el millor control és que no cal. El millor control sobre incineració de productes que en principi no seran hospitalaris, ni no sé quantes coses més, em sembla molt bé. Però mire, el millor control és el que no cal, perquè vostè i jo sabem, vostè i jo sabem, Sr. Marcelino, com actua ASLAND. I com actuen les empreses, l'únic objectiu de les quals és la rendibilitat, aqueix és l'objectiu d'una empresa, la rendibilitat a final d'any, i la resta, si ho imposa la Conselleria o se l'imposa l'Estat, intenten complir-les sempre que puguen o sempre que tinguen els mitjans necessaris. Per tant, jo crec que en aquest tema, en aquest tema, indiscutiblement faran el que vulguen, però, home, que no ens lleven el dret a dir que basta ja, que ja val, que ja val, que crec que ja hem complit, que hem complit.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 14 vots a favor de PSOE, EU, BLOC i SCP i 8 abstencions de PP i SP, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

17 PROPOSICIÓ PP DESTINACIÓ FONTS TSUNAMI

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, al tenor literal de la qual:

“El Partit Popular entén que des de la pròpia organització municipal s'han d'arbitrar recursos destinats a pal·liar els efectes d'aquest desastre humanitari a Àsia, davant la gravetat dels fets i en resposta a la petició d'ajuda a la cooperació internacional, llançada pels països afectats, per la qual cosa creiem que Sagunt no pot donar l'esquena a aquesta situació.

Vuit dies després del terrible sisme submarí que va assolir les costes del sud-est asiàtic, el balanç de difunts superava les 150.000 persones, per la qual cosa ens trobem

davant un desastre humanitari sense precedents, que necessita la solidaritat i acció immediata de tots. Avui per avui, el balanç de difunts i desapareguts supera els 200.000.

Una vegada passats els primers dies queda la desolació i el desastre humanitari que es deriva de la destrucció. L'amenaça de malalties per falta d'aigua, males condicions higièniques i sanitàries, així com l'apilotament als camps humanitaris fan témer el desencadenament d'epidèmies.

Davant les peticions d'ajuda provinents de les distintes organitzacions que estan treballant a la zona, i davant la magnitud de la catàstrofe, el Grup Popular de l'Ajuntament de Sagunt demana que es facen efectives les ajudes econòmiques destinant els fons provinents del programa de solidaritat previstos en el pressupost municipal.

El Grup Popular està convençut que aquesta mesura serà recolzada per tots els grups municipals, ja que respon a una necessitat humanitària sense precedents i de la que tots estem obligats a col·laborar amb els recursos de què disposem.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

PRIMERA. Que es destine el 50% dels diners consignats en la partida pressupostària del programa de solidaritat, de la delegació de Pau i Solidaritat, a l'ajuda dels damnificats pel terratrèmol del sud-est asiàtic.”

La regidora del grup PP, Sra. GÓMEZ, llegeix íntegrament de la proposició dalt transcrita.

El regidor del grup EU, Sr. LÓPEZ-EGEA, manifesta: “A veure, compartint tota l'exposició de motius. Bo la situació que s'està vivint en el sud-est asiàtic és una situació realment que, que bo, terrible. Vegem, nosaltres quan, ho dic per intentar explicar un poquet la posició que nosaltres mantenim. Nosaltres en el moment que es produeix aquesta catàstrofe humanitària la primera cosa que fem en la Junta de Govern és recolzar una ajuda d'emergència. L'ajuda d'emergència era de 30.000 €. Per què en un principi plantejem 30.000 €? És a dir, nosaltres, tant l'any 2003 com l'any 2004, sabeu que hem mantingut, ho coneixeu perfectament, quatre línies de treball, o d'actuacions. Una era el tema de les ajudes d'emergència. Una altra línia d'actuació eren els projectes de cooperació a través de les bases, on hi ha una comissió de valoració dels projectes en el qual estem totes les forces polítiques. Una tercera línia que era sensibilització, on estem també en una comissió d'avaluació totes les forces polítiques. Una quarta línia, que era el tema de l'agermanament, no? Nosaltres l'any passat, en la partida d'ajuda d'emergència, amb motiu de la catàstrofe també humanitària ocorreguda a Haití, es va concedir 1.300.000 pessetes, aproximadament, si no recorde malament, sí 1.300.000 pessetes a Haití a través d'Intermón Oxfam, que era l'organització no governamental que estava treballant allí. Després destinem, per tenir una visió global, destinem, no sé si recordeu, 21 milions i escaig en projectes de cooperació. Destinem 3.300.000 pessetes en sensibilització. La qual cosa en el tema de sensibilització jo crec que és important perquè per exemple amb el tema de la sensibilització, tant en el 2003 com en el 2004 hem finançat projectes, per exemple el de l'associació d'Infermeria, que ha permès, a través d'aqueix projecte de sensibilització, que l'associació d'Infermeria treballara amb professionals d'infermeria per a treballar després amb immigrants. Jo crec que és el tema de la sensibilització ací també era un tema important. I la quarta línia d'actuació era el tema de l'agermanament.

Llavors, nosaltres, a mi m'agradaria, m'agradaria intentar mantenir aquestes quatre línies d'actuació. M'agradaria intentar mantenir les quatre línies d'actuació

sabent que els recursos que disposem són els que disposem. Llavors, jo, a mi em sembla, nosaltres, si l'any passat vam donar en ajuda d'emergència 1.300.000, hem aprovat en Junta de Govern 30.000 €, 5 milions de pessetes. Així mateix, hem fet una obertura, una campanya amb una obertura d'un compte bancari para ingressar diners els ciutadans. S'han fet cartells i fulls i tal. I, al seu torn, es va preparant per part del departament de Joventut un concert solidari. Llavors, com jo entenc que cal fer un major esforç, i en aqueix sentit entenc la moció que presenta el Partit Popular, jo crec que sí que hauríem d'augmentar la quantitat de 5 milions, i jo faig la següent proposta, la següent proposta d'acord: Augmentar la quantitat, però intentant poder tenir recursos també per a poder traure les bases de projectes de cooperació, on també es podien presentar projectes destinats al sud-est asiàtic, i mantenir aqueixes bases amb un percentatge, una quantitat relativament decent, perquè si no. Mantenir també una xicoteta partida per a sensibilització i mantenir una partida també per a agermanament.

Des d'aquesta lògica, la proposta d'acord que faig és: el Ple de l'Ajuntament, la proposta que faig és augmentar a 8 milions de pessetes. El Ple de l'Ajuntament de Sagunt, amb motiu del desastre humanitari ocorregut en el sud-est asiàtic, aprova destinar un total de 48.000 € comptabilitzada en la dita quantitat l'aportació aprovada per Junta de Govern. Els fons destinats a aqueix fi es gestionaran a través d'una organització no governamental que estiga treballant a la zona, a aquesta quantitat cal sumar-li els recursos econòmics obtinguts en la campanya que s'està desenvolupant en el nostre municipi amb l'obertura d'un compte bancari i amb els fons recollits en el concert solidari que està preparant el departament de Joventut. Açò ens permetria d'una banda vuit milions ja, més el que recollim amb l'obertura del compte bancari, més el que recollim amb el concert solidari, més si es finança algun projecte de cooperació destinat al sud-est asiàtic que es puga presentar amb les bases de projectes de cooperació. És un poc l'argumentació i la lògica, tenint en compte un poc les línies de treball que portem.”

La regidora del grup PP, Sra. GÓMEZ, manifesta: “Acceptem la seua esmena basant-nos en les quatre línies d'actuació que, segons vostè, i presentades en les comissions de Serveis Socials, destinarien la resta a dites quatre línies. Acceptem els 48.000 € sempre que vostè es comprometa en la nostra pròxima junta que açò es dedicara a aquests fins. Confiem en la seua paraula. Així com també confiem que l'obertura del compte que s'ha destinat perquè tots els ciutadans de Sagunt puguen fer aportacions per a tal fi, siga complement del que nosaltres demanem perquè, donada la magnitud de la catàstrofe, tota ajuda és poca.

També agraïm el concert que sabem que s'està preparant perquè ajude a la dita catàstrofe. Esperem que els saguntins ajuden massivament a tota aquesta moguda que tenim en aquesta delegació i esperem que siga no 48.000, ni 90.000, sinó 200/300.000, els màxims euros que podem portar per a pal·liar en poc o molt la gran necessitat que hi ha en el sud-est. Gràcies.”

Durant el debat, el regidor-delegat de Serveis Socials, presenta una esmena a la totalitat de la part dispositiva, del següent tenor literal:

“El Ple de l'Ajuntament de Sagunt amb motiu del desastre humanitari ocorregut en el Sud-est asiàtic aprova destinar un total de quaranta-vuit mil euros (comptabilitzada en la dita quantitat l'aportació aprovada per Junta de Govern).

Els fons destinats a aquest fi es gestionaran a través d'una organització no governamental que estiga treballant a la zona.

A aquesta quantitat cal sumar-li els recursos econòmics obtinguts de la campanya que s'està desenvolupant en el nostre municipi amb l'obertura d'un compte bancari i amb els fons rebuts en el concert solidari que està preparant el Departament de Joventut.”

Esmena que, sotmesa a votació és aprovada per unanimitat, per la qual cosa, l'Ajuntament Ple, ACORDA: Aprovar la proposició degudament esmenada la part dispositiva de la qual queda de la manera següent:

El Ple de l'Ajuntament de Sagunt amb motiu del desastre humanitari ocorregut en el Sud-est asiàtic aprova destinar un total de quaranta-vuit mil euros (comptabilitzada en la dita quantitat l'aportació aprovada per Junta de Govern).

Els fons destinats a aquest fi es gestionaran a través d'una organització no governamental que estiga treballant a la zona.

A aquesta quantitat cal sumar-li els recursos econòmics obtinguts de la campanya que s'està desenvolupant en el nostre municipi amb l'obertura d'un compte bancari i amb els fons rebuts en el concert solidari que està preparant el Departament de Joventut.

En aquests moments, el Sr. López-Egea s'absenta momentàniament de la sessió.

18 PROPOSICIÓ PP COMPAREIXENÇA REGIDOR-DELEGAT DE TURISME. EXP. 04/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició del Grup Popular Municipal, que diu:

“Que a l'empara del que estableix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Grup Popular, requereix de la compareixença de la regidor delegada de Turisme, a fi de respondre a les preguntes que es formulen sobre la seua actuació en les següents matèries

- Gestió de turisme de l'Ajuntament de Sagunt

Per tot això, sotmetem a la consideració de l'Ajuntament en Ple la següent proposta d'acord:

Primer. que s'acorde la compareixença davant el Ple de la regidor delegada de Turisme, a fi de debatre sobre les qüestions indicades anteriorment, incloent-se l'assumpte en l'ordre del dia de la pròxima sessió ordinària a celebrar per la corporació.”

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, assenyala: “Només és afegir que és la delegada de Turisme, Comerç o Promoció Econòmica, que havíem posat només Turisme. Gràcies.”

En el debat, el Grup Popular presenta una esmena d'addició, del següent tenor literal:

“ En el part expositiva:

On diu: “... formulen sobre la seua actuació en les següents matèries

- Gestió de turisme de l'Ajuntament de Sagunt”.

Afegir:

“... formulen sobre la seua actuació en les següents matèries

- Gestió de turisme de l'Ajuntament de Sagunt

- Gestió de Promoció Econòmica, Ocupació i Comerç de l'Ajuntament de Sagunt.”
Quedant per tant la part dispositiva com segueix:

PRIMER: Acordar la compareixença davant el Ple de la regidora delegada de Turisme i Promoció Econòmica i Comerç, a fi de debatre sobre les qüestions indicades anteriorment, incloent-se l'assumpte en l'ordre del dia de la pròxima sessió ordinària a celebrar per la Corporació.”

Esmena que, sotmesa a votació és aprovada per unanimitat.

Per tot això, incorporada l'esmena aprovada a la proposició inicial i sotmès a votació el fons de l'assumpte, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA: Aprovar la proposició següent:

“Que a l'empara del que estableix el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Grup Popular, requereix de la compareixença de la regidora delegada de Turisme, a fi de respondre a les preguntes que es formulen sobre la seua actuació en les següents matèries

- Gestió de turisme de l'Ajuntament de Sagunt
- Gestió de Promoció Econòmica, Ocupació i Comerç de l'Ajuntament de Sagunt.”

S'ACORDA:

PRIMER: Acordar la compareixença davant el Ple de la Regidor Delegada de Turisme i Promoció Econòmica i Comerç, a fi de debatre sobre les qüestions indicades anteriorment, incloent-se l'assumpte en l'ordre del dia de la pròxima sessió ordinària a celebrar per la corporació.”

En aquests moments el Sr. López-Egea es reintegra a la sessió, i l'abandonen definitivament el Sr. Gallart i Sr. Cortés.

19 PROPOSICIÓ PP, BOL·LARDS AL CAMÍ REIAL I PAS ELEVAT DE MUNTANYA ARSE. EXP. 05/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició del Grup Popular Municipal, que diu:

“Fa escassos dies el regidor de llegat de trànsit, Miguel García, anunciava la substitució de bol·lards existents al Camí Reial, per altres de forma més punxeguda adduint qüestions de seguretat per quant estaven situats a poca altura i eren perillosos per a les persones majors, que no els veien i entropessaven, indicant a més que d'esta manera tots els pivots serien de la mateixa manera.

Des del Partit Popular, creiem que el canvi incrementa la perillositat per al trànsit rodat, sobretot per a ciclomotors i motocicletes, que discórrega per Camí Reial, sense millorar l'eficàcia dels existents. A més, no s'entén que si es retiren uns bol·lards adduint perillositat s'afirme que els retirats se'n van a recol·locar al barri de Baladre o a la plaça de la Moreria. Es tracta, una vegada més, d'un desbarat de què és responsable el delegat de trànsit, que sembla experimentar solucions sense cap criteri, igual que al seu dia es va fer amb la realització de solcs a l'asfalt para posteriorment omplir-los o la recent realització d'un llom d'ase enfront de la residència Muntanya Arse, la qual cosa representa una mala gestió dels recursos econòmics i materials.

Per tot això, sotmetem a la consideració de l'Ajuntament en Ple la següent proposta d'acord:

PRIMER: Que, previ a l'execució d'una obra que pretenga millorar el trànsit de la ciutat, es realitzen pel departament competent els estudis de seguretat vial pertinents, indicant la solució òptima de les possibles.

SEGON: Que es retiren els bol·lards recentment col·locats al Camí Reial, procedint a col·locar pilons idèntics als existents des de la realització de l'obra o, per al cas que no siga possible, es recol·loquen novament els retirats.

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, assenyala: “Bona nit. Bo, li ha tocat el torn a l'última intervenció que el Sr. García ens té acostumats a realitzar. Fa uns mesos van ser els solcs, més que solcs semblaven sèquies que havia fet a les principals vies de tota la ciutat, va haver de rectificar davant la crítica no sols de tota la corporació sinó també de moltíssims veïns. I ara volem, des del grup municipal, denunciar el que considerem l'últim gran desbarat. Perquè no sé de qui ha sigut la brillant idea, Sr. García, de col·locar els bol·lards, els nous bol·lards a Camí Reial. Des del grup municipal nosaltres creiem que el canvi de bol·lards a Camí Reial incrementa la perillositat en un grau superlatiu. No sols per al trànsit de ciclomotors i motocicletes, sinó també per a qualsevol vianant. Perquè vostè no ha posat ací bol·lards, vostè ha posat espases toledanes. I no sé de qui ha sigut la brillant idea de triar aqueix model perquè supose que hi haurà, bo, una dotzena de models, però justament triar això és per a donar-li el premi al mal gust i, a més, a la sinistralitat.

No entenem que el canvi de bol·lards, no ho entenem. Primer, vostè diu que lleva els bol·lards baixos, les boles que hi ha, perquè són perillosos, són perillosos al Camí Reial perquè, eh, a continuació, diu que aqueixos mateixos bol·lards els posarà a Baladre, i a la plaça de la Moreria. O hi ha ciutadans de primera i ciutadans de segona, o resulta que els bol·lards de Camí Reial no són tan perillosos. Perquè si són perillosos és un crim que utilitze un barri com a Baladre i una plaça tan concorreguda com la Moreria per a posar bol·lards perillosos, Sr. García. És que no ho comprenem. Jo no sé si ací se'n va un pocs corrents, si s'està treballant amb un conya a veure qui em critica o qui me la fa més grossa. Perquè si això dels soles no tenia nom, això dels bol·lards ja sembla que s'està superant. A més, no sé si sabrà el regidor de Trànsit, que amb aquesta nova estratègia de canviar els bol·lards, no sols incrementa la perillositat, insisteix, perquè a més tots, tots nosaltres, hem vist quina classe de pilons ha posat en Camí Reial. Unes pilons que supose que hauran d'estar homologats però no per a aqueix ús. I en el cas que fora per a aqueix ús, imposa que no es posen en una via pública, això és el que imposa el sentit comú. I si algú se'ls vol posar al jardí privat de sa casa, que se'ls pose, però nosaltres no podem utilitzar una via pública per a posar espases toledanes, perquè és que a més ja les han batejat, ja la gent va dient per ací que són espases toledanes. Després resulta que ens lleva uns bol·lards que estaven ancorats de forma, amb caragols, d'una manera que es poden posar i llevar, i que en un moment donat els serveis municipals han hagut de recórrer a llevar les boles per a qualsevol tipus de necessitat que ha ocorregut a Camí Reial. Pose el cas de, per exemple, ara que hi ha prou obres a Camí Reial, que un camió haja de fer una descàrrega de material d'obra. Llavors, bo, com d'una banda, la part del sentit cap a l'est, la part esquerra, són pilons fixos, desmuntàvem els bol·lards de la dreta, el camió podia pujar dues rodes damunt de la vorera, i el trànsit continuava discorrent. Bo, clar, els pilons que vostè ha posat ara, les espases toledanes que vostè ha posat ara, les ha posat ancorades de forma fixa. Llavors, quan un veí de Camí Reial tinga la necessitat fer una mudança, una càrrega i descàrrega, encara que siga de forma ràpida de mitja hora, o algú necessite aparcar un vehicle per una urgència, o un vehicle d'emergència, haurem de tallar Camí Reial, senzillament. No caven dos cotxes a Camí Reial, el carrer és estret, tots ho sabem és el que hi ha, i una de

dos, o tornem a fer el carrer més ample, que no es pot i ens carreguem les voreres, o el lògic seria que els nous bol·lards que es posaren es pogueren posar amb un sistema per a, en un moment determinat, poder-los llevar i posar en funció de les necessitats que al veïnat, o fins i tot al propi Ajuntament, li puguen sorgir. A més el fet de col·locar els bol·lards fixos ens suposa que són més cars, perquè en el plec de condicions que tenen vostès amb la SAG per a aquest tipus de coses, saben que quan posen les coses fixes tenen un preu, que s'incrementen en un percentatge més alt que si es posen de forma desmuntable. Però bo.

Queda clar que no ha sigut una bona idea canviar els bol·lards. Queda clar que l'excusa de per què llevem els bol·lards és encara una pitjor idea. Queda clar que si ho llevem de Camí Reial perquè són perillosos, estem cridant ciutadans de segona a aquells llocs on col·locarem aqueixos mateixos bol·lards. Queda clar també que el que s'ha triat per a col·locar ara ens va a entorpir el trànsit. I senzillament, un dimecres, dia de mercat, que algú necessite fer un servei de càrrega o descàrrega, o una mudança, tallarem Camí Reial, i si ja tenim prou problemes perquè el caos circulatori a Sagunt està ratllant ja el que mai ha ratllat i no està en els escrits, aqueix dia ens quedarem totalment bloquejats. El carrer dels Horts, tallat. El carrer Camí Reial també. Farem el carrer Major de doble direcció.

Per a nosaltres, Sr. García, i per a molts veïns, i crega'm que açò no és una qüestió personal, ni és una qüestió del grup, açò és una qüestió que és que, a més, te la transmet el ciutadà. Perquè, clar, et veuen pel carrer, i et diuen, escolta, i a qui se li ha acudit posar açò. Per a nosaltres ja li he comentat anteriorment, i per a molts veïns, açò és, una vegada més, un desbarat, permeta'm l'expressió encara que sone un poc forta, un desbarat per la perillositat i pel que suposa posar uns pilons punxeguts perquè tinguem unes desgràcies. Mire, les desgràcies a vegades són inevitables i vénen de forma fortuïta. Si damunt nosaltres estem alimentant i posant els mitjans perquè es provoquen, llavors estem fent un mal favor i serem responsables del que puga ocórrer. Va dir algú molt més intel·ligent que jo que els experiments es fan a casa i amb gasosa. Després, un ministre prou il·letrat, el Sr. Corcuera, la va utilitzar en una roda de premsa i se la va fer pròpia. Jo no seré tan vanitós, no seré tan vanitós, però sí que li vaig a dir que aqueixos experiments no els torne a fer, sobretot, quan afecta els ciutadans. Perquè entre altres coses nosaltres li fem responsable a vostè, com a polític, perquè ens consta que no té ni un sol informe tècnic de per què s'han de posar aqueix model i aqueixos bol·lards en concret. I com que ens consta que no hi ha cap tècnic que se l'haja advertit, hem de fer-li responsable a vostè. Li demanem que, igual que va fer amb els solcs de l'asfalt als carrers, que posteriorment va haver d'omplir-los, que torne a fer la mateixa operació. Ens va a costar a tots més diners, perquè a més és que les seues idees ens costen molts diners. És la feina del 'matalafer, fer i desfer' el que passa és que ací cal pagar-ho. Però ja que hem de pagar-ho, es paga, però no espere a tres, quatre mesos per a tornar a fer o a desfer el que ha fet ara, no vaja a ser que durant aqueix transcurs hi haja algun accident de què tots ens podem lamentar.

Faç-ho com més prompte millor, lleve aqueixos pivots, pose un altre model si vol. Si aquells bol·lards que havien resulta que no són perillosos per al Baladre ni per a la plaça de la Moreria, tampoc ho seran per al carrer Reial, i si són perillosos per al carrer Reial són perillosos per a tots els carrers de la ciutat, inclòs el Baladre, inclòs el Baladre. La nostra intenció és que aquest Ple approve aquesta moció perquè les coses com aquesta no tornen a ocórrer, i perquè vostè no torne a actuar de per lliure. Perquè amb els solcs ja va quedar patent que també disposava d'un criteri personal per a fer el que va fer. No va tenir ni un sol informe tècnic de cap funcionari d'aquesta casa on li deia que el millor era fer ací la sèquia major, quasi la sèquia major. I com que creiem

que vostè està actuant amb criteris propis, li anem a dir que perquè aquestes coses no tornen a ocórrer, demanem que abans de fer qualsevol cosa, prèvia a execució de qualsevol obra que pretenga millorar el trànsit d'aquesta ciutat, i dic el trànsit perquè és la seua delegació, es realitzen pel departament competent, podria ser Manteniment, podria ser Trànsit, els estudis de seguretat vial pertinents, indicant la solució més òptima de totes les possibles alternatives per a no estar fent i desfent en virtut de les crítiques dels usuaris. I ací també englobaria el pas de vianants denominat, llog d'ase, que és aqueix pas de vianants un poquet elevat que ha posat també davant de la residència Esquivar-se, perquè en una via ràpida posar un pas de vianants perquè els ingressats, o els familiars dels interns d'aquesta residència puguen creuar, potser estarem cridant també que es puguen provocar accidents. Perquè el fet que puga passar un cotxe per allí a una velocitat permesa, i el fet que estiguen creuant, tots sabem, quina classe d'interns hi ha en aquesta residència, persones amb grans dificultats de mobilitat. Pot provocar alguna desgràcia. De totes maneres es podrien fer passos de vianants, es podrien col·locar bol·lards, però jo crec que aquesta casa té els suficients tècnics, i a més molt ben preparats perquè ens facen informes, i amb el que ens facen una sèrie d'alternatives i que d'elles triem entre tots la millor.

I, com no podia ser d'una altra manera, també demanem que es retiren els bol·lards recentment col·locats a Camí Reial. Que es procedisquen a col·locar pilons desmuntables i que siguen molt més segurs dels que hi ha. O si és el cas, insistisc, si els bol·lards anteriors no són perillosos per a altres llocs d'aquesta ciutat, es tornen a col·locar el que hi havia. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, el regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: “Vegem, no repetirem el que acaba de dir el company, però ho subscriuim en la seua totalitat. Jo li vaig a fer una referència del dilluns. Després de la comissió d'Urbanisme, quan em vaig haver d'anar a casa, vaig ser al cotxe, m'havia deixat un paper, vaig tornar novament, i quan vaig eixir novament un ciutadà de Sagunt em va preguntar de qui era la brillant idea d'aqueixos bol·lards que hi ha ací? Vaig dir, no em mires a mi, perquè per descomptat meua no ha sigut.

Jo li vaig a insistir en una cosa, si algú entropessa amb un poc de pes, i va amb quelcom de pressa, i cau de morros sobre una peça d'aqueixes, això li pot entrar per davant i eixir per darrere. Té una gran perillositat. Encara pitjor, li pot ser pitjor encara. Bo, i el que li han dit que ja ho té advertit, com ocórrega alguna cosa, i pot ocórrer, la llei de Finigan diu això que si quelcom pot ocórrer al final ocurrerà. Però jo li vaig a dir una altra cosa a l'equip de govern, què té Camí Reial que necessita bol·lards, per què, qual és la raó?, què és el que passa?, què té aqueixa carrer d'especial? Està sent el carrer dels experiments. Mirarem el pis que tenen el carrer aqueixa, el rajolet que hi ha, l'experiment va ser dels que deixen empremta, tanca ficada de pota! Però va ser, com si fóra planificat. Fer una cosa el contrari del que es correspon.

Li torne a comentar una cosa, com ara estem dient, també vaig dir quelcom d'aqueixes rajoles, si no són de formigó, són unes rajoles normals i corrents. Es començaven les festes de Sagunt, i diuen, puff! Els pals aquests per ací, quan acaben les festes veurem el que passa. En l'entorn que estaven col·locats els rajolets aquests del pis amb els cadafals, no veja el que va ocórrer en un sol dia, en llevar i posar peces.

Mire, jo crec que Camí Reial no ha de ser un element d'experimentar Sagunt, perquè jo crec que és un carrer molt important però perquè tant de romanç amb aquest carrer, home. Tinguem-lo bé, i no el que està passant. Quina és la raó perquè tinga doble enllumenat?, el vapor de sodi? I de mercuri què passa, que és un carrer com el company ha dit, de primera, i les altres són de segona? Home, què gràcia, que lleveu un element

perillós i passeu part d'ells al Port. Collins! És que la cosa té molla, eh. I ja, posats ja a comentar coses, a l'església de Begonya heu posat quatre bol·lards, tres són d'un tipus i altres d'un altre. Cony! Damunt que només hi ha quatre, són distints i això és horrible. Escolta, no ens prengueu el pèl, home. Jo crec que Camí Reial li sobren els bol·lards perquè en algun moment fa falta el que acaba de dir el Sr. Serrano, que un camió o un vehicle ha de pujar-se a un costat perquè la circulació no es talle. I, bo, la qual cosa han posat ara ho ha impossibilitat. Però a més, amb l'agreujant que tenen perill. Miguel, tenen perill. Val la pena que altres més tranquil, i no amb la mosca a l'orella de que algun dia pugui ocórrer quelcom en donar-se algun colp alguna moto o quelcom, i isca car el que condueix la moto cap a un trasto d'aqueixos.

Jo, o siga, des de Segregació Portenya recolzarem per complet aquesta petició que han fet, i el que sí que espere és que vostès ho pensen almenys dues vegades, i ho lleven. I deixen ja que Camí Reial siga això, un element d'experimentar amb dobles enllumenats, pis rar, que després cal canviar-ho, ara els bol·lards, i ja veurem el que ve després, no sé si serà aire condicionat.”

El portaveu del grup EU, Sr. MARTÍN, indica: “Bé, vegem, bé ens enfrontem a un d'aqueixos temes d'estat, tema dels bol·lards, temes espinosos que, bo, que sempre ocupen les últimes hores d'aquests plens, no?, jo crec que per a amenitzar-los.

Bé, en la qüestió en concret que es planteja per part del Partit Popular, vegem, jo crec que podríem fins i tot tots els que estem aquí, els 25, entrar en qüestions estètiques de si ens agrada el bol·lard o el palardo, com es deia per ací, o ens agrada més o ens agrada menys. Però no podem entrar o crec jo que no podem entrar en el tema de la perillositat perquè per poc que vos preocupàreu, jo crec que qualsevol, pel fenomen del bol·lard, jo crec que és igual de perillós per al trànsit igual de perillós és el bol·lard que el palardo. Igual de perillós és, per a la circulació igual de perillós. Aqueix bol·lard, en concret, i ho sé perquè ho vaig veure veure en un catàleg recentment és una novetat, és un bol·lard homologat. I em preocupa que ningú ha caigut, ací s'ha parlat constantment del ciclomotor, del vehicle, de la càrrega i descàrrega, però cap de vosaltres ha passejat pel Camí Reial quan no estaven els bol·lards, i els cotxes, pràcticament, no deixen passar ni un carro de minusvàlid ni un carro d'una criatura, això a ningú li ha preocupat?, a ningú li ha preocupat la bola? La bola per a un invident, la bola per a un invident, una persona que tinga problema de visibilitat és molt més perillosa que el pal, moltíssim més perillosa. I de fet, les persones amb problemes de visibilitat el que estan sol·licitant a l'Ajuntament és que se substituïsquen les boles, les boles per pal.

Respecte a la qüestió d'on es porten les boles i es deixen de portar. Cada bol·lard, cada bol·lard és adequat, Sr. Serrano, Sr. Serrano, cada bol·lard, li ho explique no per res sinó perquè a mi també em va interessar el tema i em vaig interessar per ell, pel fenomen del bol·lard, en concret. La bola, normalment, sí que la seua utilització és adequada en algunes zones, sobretot per a delimitar zones d'aparcament. De fet vostès ja van col·locar a Baladre boles per a delimitar la zona que es va asfaltar d'aparcament en el Fausto Caruana. O siga, cada bol·lard té, diguem, una ubicació idònia. Amb la qual cosa, el seu encant, amb la qual cosa el que plantejava el Sr. García és una qüestió en aqueix sentit. És a dir, i reclamada pels veïns de Baladre, que en una reunió que vam tenir fa uns 15 dies, ens plantejaven que en una zona d'aparcament que habitem nova junt amb el dispensari mèdic, s'ubicaren bol·lards com els que vostès havien col·locat en l'altra zona. Amb la qual cosa jo crec que aqueixa és l'explicació. No es tracta de menystenir, ni aquí hi ha ciutadans de primera ni ciutadans de segona.

Després, respecte al tema que s'ha comentat del Montearse, no sé si sabreu però m'imagino que és un tema que vos arribaria en el seu moment. Però hi ha una

reivindicació històrica per part, tant dels treballadors de Montearse i treballadores, com per part de molts ciutadans que estan residint a la residència, que en concret el problema se centrava en l'aturada de l'autobús. O siga, no sé si haurà acabat ja, però s'ha habilitat una zona perquè pugui per a l'autobús interurbà, i al mateix temps, evidentment, hi ha persones amb problemes de mobilitat, que de fet avui, o la setmana passada, o fa 15 dies, sense el pas de zebra estan creuant per ací persones que no tenen problemes de mobilitat, però que estan ingressades a la residència i que ens demandaven aqueix pas de zebra. Amb la qual cosa és una qüestió que cal tenir en compte i que no es pot plantejar d'una manera, jo crec que, a la lleugera.

Per tant, jo crec que aquest fenomen del bol·lard i del pas, o com és?, del llom d'ase, llom de burro? És un fenomen interessant, és un fenomen per a estudiar. I a mi també m'agradaria acabar amb una cita, hi havia una cita del senyor Manuel Azaña que crec que deia que si els espanyols parlàrem únicament del que sabem es produiria un gran silenci que ens permetria pensar a tots. Moltes gràcies.”

El regidor-delegat de Trànsit, Sr. GARCÍA, exposa: “Bo, bona nit, ja que estem ja a última hora. Es veu que vostè té bons informadors, Sr. Serrano, que bons informadors té. Perquè el que acaba de dir Miguel Ángel, precisament no s'ha fet el pas aqueix elevat que s'ha de fer allí, però que no s'ha fet perquè vostè ni ho ha vist si vulga, li han informat. I jo no tom mai cap decisió sense comptar amb els tècnics. Això perquè vostè ho sàpiga. Jo quan pose una cosa en un lloc, o quan posem una cosa en un lloc és perquè els tècnics que jo tinc primer ho miren i després, si convé, ho posen. Potser pot ser que siga el millor o el pitjor, no ho sé, però nosaltres, per exemple, vostès, vostè no estava, però el seu partit sí que estava governant, quan va posar les boles, aqueixes boles que eren unes boles, això sí que és perillós perquè han caigut diversos, i hi ha hagut accidents. Això sí que ha sigut...i no era concorde amb els que es van posar ací a primera hora quan es va fer el carrer. Les boles aqueixes sí que s'han llevat perquè sí que eren perilloses. Açò s'ha posat perquè Miguel Ángel ho ha dit ara. Estem farts, i a més vostè ho ha dit. Jo sóc el responsable de Trànsit i, com a tal, em dec que la circulació a Camí Reial siga fluida, no el que està passant. Vostè no sé si es passejarà durant el dia, però l'autobús, cada vegada que passa per ací, ha de fer un embós, un embós. Els cotxes una poca vergonya damunt de les voreres. Els vianants no poden passar per damunt de la vorera perquè estan els cotxes. I això és el que no pot ser, per això hem estat a posar els puntals aquests.

No sé si ho haurem encertat o no, però crec que són millors que les boles que vostès van posar. No les vaig posar jo, les van posar vostès quan estaven governant. Ho tenen clar o no? Per això ho hem posat. Jo no faig res pel meu compte, vostè, perquè li quede clar. Que és que si vostè serà el responsable, és que responsable som tots, i quan es fan les coses, quan es fan les coses, es fan per bé, i jo faig les coses per bé. Però no he anat jo als tècnics que tinc allí a dir-los, escolte vostè, posen vostès açò. No senyor, ni tinc si vulga els programes aqueixos, o els catàlegs aqueixos que ens manen. Ni els tinc jo si vulga, els catàlegs li'ls manen allí al departament de trànsit, i trànsit veja si açò ens convé més i hem mirat això perquè ens semblaven que era més, iguals o semblats als que hi havia, no les boles aqueixes xicotetes. I hem estat això, potser, possiblement que ens haurem potser equivocat a posar-les.

Mira, jo li vaig a dir una cosa, li ho he dit abans a Marcelino, com no siga que caiga d'un paracaigudes i es clau, o caiga d'una terrassa i es clau, com hi haurà ací un accident? Un accident hi ha una bola si cau una moto, si passa una moto i ve, i es cau, sí que es pot donar amb el cap en una bola d'aqueixes xicotetes que hi ha. Això sí, però ací, ací com hi haurà l'accident, que es va a clavar açò? Home, per favor, jo no sé si ho

haurem encertat o no, ja li dic. No ho sé, però crec que millor que el que hi havia sí que és, crec que millor que ho havia sí que és.”

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, indica: “Mire, Sr. Chover, per camaraderia, li vaig a fer el que l’alcaldessa ens ha negat al Grup Popular abans. En el punt número 11, em deixa que ho explique, que estic en possessió de la paraula, o em va a llevar també la paraula? Perquè em recorde també (la Sra. Alcaldessa diu: No, no, perdone, perdone un moment, ací qui dirigeix el debat sóc jo, no és vostè, Sr. Serrano. No li lleve la paraula. Vostè ara mateix està en el dret de la seua paraula, no ha de fer favors a ningú. I està després el segon torn i tornarà vostè a tancar. No passa res.) Em lleva la paraula, o m’expulsa del Ple, ja està. Mire, puc dir que tanque i ja està. (La Sra. Alcaldessa diu: No, no, no, perdone, vostè no, no, no, el debat el dirigisc jo. Li ho dic, Sr. Serrano. El debat el dirigisc jo, si vol vostè intervenir). Bo, Sr. Chover (la Sra. Alcaldessa diu: Intervé. Perdone un moment que estic parlant jo, intervé en el segon torn i després tanca. Però hi ha un segon torn on intervindran els companys que vulguen intervenir.) Sr. Chover, tancaré el primer torn, en el cas que haguera de tancar també li cediria la paraula. (La Sra. Alcaldessa diu: El debat el dirigisc jo, no vostè). Però, vegem, és que m’ha dir el que he de dir o no, Sra. Alcaldessa, per favor? (La Sra. Alcaldessa diu: no, no, està demanant el segon torn i jo...) M’estic dirigint a un company i d’una manera molt normal. De totes maneres insistisc, insistisc que vostè abans ens ha negat el fet de poder votar lliurement (la Sra. Alcaldessa diu: Vostès no estaven a l’hemicicle, vostès no estaven a l’hemicicle, vostès no estaven a l’hemicicle en aqueix moment. Aqueix no és problema meu.) i han negat. Jo estava en aquest hemicicle i el meu company també i ens he negat el debat polític.

Bo, vegem, Sr. García, vostè no m’ha comprès. Sí, m’ha comprès rematadament malament. Ara veient el Sr. Benzunces em ve a la memòria aquell apel·latiu que li van posar a vostè quan va voler reparar, o va voler curar uns arbres malalts de la plaça Reina Fabiola. Que el seu alcalde llavors li va dir que fóra allí a la plaça Reina Fabiola a veure què li passaven als arbres, va agafar unes motoserres i els va talar, i des de llavors se li va conèixer com el comando motoserra, aquella acció. Açò és un poc també el que està ocorrent també a Camí Reial. Vostè, mire jo no mentisc. Jo no mentisc, Sr. García, jo no mentisc. Jo no sé vostè, però jo no mentisc. Jo no sé vostè, però jo no mentisc. Prou més que les que diu vostè.

De totes maneres, si l’alcaldessa m’ho permet, i li diu que calle, llavors jo continuaré. De totes maneres ací no es tracta de qüestió de boles. Es tracta que vostè acaba de reafirmar ací que les boles són perilloses i no tenen empatx a dir que les col·locarà en un altre lloc diferent d’aquest municipi. Escolte, si són perilloses, són perilloses per a tot. Si les boles són perilloses perquè hi ha un determinat col·lectiu que poden entropessar i volen posar pilars, posen pilons, però no posen les pilons punxeguts que vostès han posat. Vostès sembla que s’estan prenent un poc a conya el fet que, bo, de pilons, la denominació, com es tracta el fenomen de bol·lards i tal, i açò pot provocar greus conseqüències. Tant de bo, mai ocorrega, però el dia que ocorrega açò constarà en acta, perquè de tot açò s’haja fet molt de conya, molta rialleta i a mon em sembla que és molt més seriós. Segurament, al Sr. Martín li emprenya prou que estiguem parlant d’açò en una moció, i no obstant ell pot presentar les mocions que li done la gana encara que tinguen lloc a 500 quilòmetres d’aquesta ciutat, on no tenim ni competència. Però, bo, el Sr. Martín, no sé si s’ha sentit responsable també de tota aquesta barrabassada. Ha començat ací a voler-nos donar classes del que hem de dir, com hem de denominar, i poc menys, com hem d’interpretar les nostres mocions, segurament perquè la vanitat d’algunes persones és molt més alta que la d’altres. Altres som més modestos. Bé, bé,

sí, segurament a vostè li agrada molt mofar-se de la gent i altres en aquests temes no ens mofem perquè no té ni mica de gràcia.

De totes maneres jo li vaig a dir que si insistim en el fet que és necessari posar algun tipus d'impediment, es posa algun tipus d'impediment, però crega'm, a vostè realment li agrada això que ha col·locat ací? Aqueixos pilons punxeguts. Realment li agrada? No es preocupe, jo no tindrè responsabilitat. Vostès formen equip de govern i si alguna desgràcia seran responsables polítics del que ha passat, i supose que moralment també perquè a mi m'afectaria. I com a mi m'afecta també, vinc ací i ho expresse. I el meu grup ho denuncia perquè a més açò és el sentiment del que estan dient els ciutadans.

Que abans aparcaven els cotxes, això és un aparcament indegut. I aqueixes mesures les ha de prendre via policia local, sancionant els cotxes o amb la grua retirant-los. Escolte, també estan aparcant en les rampes que el seu company Miguel Ángel Martín va fer en aqueixes actuacions que va fer de les rampes en els cantons i a mi no se m'acut que ací vagen a posar bol·lards també. És que jo passege molt per Camí Reial, jo passege molt també per altres zones. I jo, per les peculiaritats pròpies, passege amb els meus fills i amb un carret. És impossible, és impossible passar d'un cantó a una altra i utilitzar les rampes que el Sr. Martín ha fet, sap per què? Perquè sempre hi ha un cotxe davant. I jo vaig amb un carret, no li vull dir el que li podrà passar a altres persones que no van amb un carret sinó que tenen necessitat perquè, bo, tinguen alguna minusvalidesa. Això també s'evita via grua municipal, via sanció policia local.

Aqueixes coses estan, per a això, perquè ningú pose el cotxe, parle dels bol·lards, ningú pose el cotxe damunt de la vorera per a, d'alguna manera separar. Però si hi ha algun desaprensiu que ho fa sense justificació, caldrà sancionar. Potser la gent es vecia o agafa mals vicis perquè no s'actua d'una manera sancionadora. Potser ocorre això, Sr. García, no hi ha pensat?

Llavors, el que a nosaltres ens sembla incoherents del tot és a dir que retirem uns bol·lards d'un lloc, els posarem en un altre, perquè els retirem d'ací perquè són perillosos. Escolte, si són perillosos no els pose. I si aqueixos són perillosos, pose altres que no siguen perillosos. Pose uns pilons com els que té a la vorera de davant. A la vorera de davant té també pilons. Pose-la, i ja que les posa, pose-la de manera desmuntable, de forma desmuntable per a poder evitar també que Camí Reial, cada vegada que hi haja un problema, o algun servei que s'haja de prolongar ací un estacionament prolongat s'haja de tallar, perquè és que així l'única cosa que fa és entorpir molt més el trànsit. Moltes gràcies.”

Obert el segon torn d'intervencions, el portaveu del grup PSOE, Sr. CHOVER, assenyala: “Bo, la qüestió de, estem jo crec que en moltes de les mocions, ja ho vam dir ja quan va començar en aquesta dinàmica de quatre, cinc, sis mocions cada ple, que es podia resoldre amb un prec, amb una pregunta, amb un suggeriment. La dinàmica és entrar en mocions que són totalment excloents i hi ha dificultat sempre de negociació o d'aclarir qüestions. Jo crec que, com ha dit el Sr. Serrano no li consta que hi haja cap informe sobre la perillositat o no d'aquests pilons o dels anteriors bol·lards. Jo crec que ni u és més perillós que un altre, ni un altre és més perillós que un, depèn de l'ús que se li de i on s'ubiquen no? Possiblement per al trànsit de motocicletes i de tal siga més perillós les boles que els pals, i per a ubicar-les en un parc o tancar una plaça pública siga més perillós el pal que el bol·lard. És a dir, que jo crec que ni una cosa és més perillosa que una altra.

I, per tant, però és la meua opinió, tampoc està avalada per cap estudi científic. Supose que l'opinió que es manifesta per part del PP en aquesta moció tampoc està avalada per cap especialista en aquests temes.

És a dir, que jo crec que el criteri igual de vàlid és un que un altre. Em consta, em consta i ja ho ha explicat el regidor-delegat que ell no decideix, posen-se aquests pilons perquè són les que més m'agraden. Ací hi ha un departament tècnic de trànsit que valora i pensa que aqueixes són les millors, i es plantegen i es posen aqueixes com millors.

Però en la intervenció jo he volgut intervenir per aclarir una qüestió com que si ara ocorre quelcom amb aquests pilons, és responsabilitat del regidor-delegat. Perdó, i si abans ocorria una desgràcia amb els bol·lards era una qüestió que és una cosa fortuïta, és un accident. Però ara si ocorre quelcom amb aquests pilons resulta que és responsabilitat del regidor de Trànsit. Jo crec que no és així, que la qüestió no es pot plantejar en aqueixos termes. I molt menys que vostè les definisca com a espases toledanes, em sembla una aproximació molt exagerada del que és una espasa toledana i jo les conec bé perquè les he vist moltes vegades perquè he estat fent la mili a Toledo, i les he vist moltes vegades als aparadors.

Jo crec que aqueixa qüestió ha de quedar claríssima. No és que si demà ocorre un accident i algú es trenca una cama, o es colpeja amb el cap és responsabilitat del regidor de Trànsit. La mateixa responsabilitat que tenia l'anterior que va posar les boles aqueixes, exactament la mateixa. I no hem d'estar pensant que aquestes són molt més perilloses que les anteriors. Jo crec que tenen un mateix nivell i un mateix grau, però també és una opinió personal, eh. No hi ha cap informe que ho avale. Bé, aqueixa és una qüestió.

I, respecte d'això del llom d'ase, ja ho sé, ja és la segona vegada que es presenta una moció en uns termes en què seria interessant que qui la presenta almenys ho vera. Es va presentar una sobre un camí que ja estava arreglat des de feia mesos i es demanava que s'arreglara. I ara es presenta una sobre una actuació en l'avinguda Fausto Carruana que no està feta. És a dir, que per això diu Miguel que estan ben informats. La qüestió del llom d'ase si es fa és ben senzilla. Es va a posar una aturada d'autobús perquè la gent que baixa puga aturar a Esquivar-se, eh. Tant per a anar de Sagunt a Esquivar-se com anar d'Esquivar-se al Port, que abans no es podia.

I, el que se'ls ha dit, perquè en això sí que he intervingut jo als tècnics de Trànsit és, cerquen vostès la fórmula per a reduir la velocitat de trànsit perquè hi ha gent que ha de creuar. Si posen un llom d'ase, si posen dos semàfors intermitents. Si posen, jo no ho sé amb certesa, però que és una qüestió merament tècnica, no és una qüestió que hàgem d'estar ací trencant-nos el cap per a veure si es posa un llom d'ase o es posen dos desacceleradors de velocitat o es posa una cadena de rostes. Jo no ho sé, el que diguen els tècnics que s'ha de posar que es pose i punt perquè la qüestió és que es va a posar una parada d'autobús que creiem que és necessària i que fa falta i que la gent ha de creuar l'avinguda. El que s'haja de posar que es pose. Ara mateix no s'ha posat encara res, no sols és prematur dir que s'ha posat una cosa inadequada, sinó que és una qüestió que han de decidir els tècnics únicament i exclusivament.”

Tanca la seua ponència el regidor del grup PP, Sr. SERRANO, manifestant: “Bo, Sr. Chover, jo també li faria una observació i és que vostè abans d'eixir ací a dir el que diu, es llija abans les mocions, perquè errar és molt fàcil, i vostè acaba d'errar prou. Jo això del llom d'ase de Montearse en particular ho he utilitzat com un argument. Va en la moció en el part expositiva, però no en la dispositiva. En cap moment en la dispositiva, o el que haja d'aprovar aquest Ple es nom res respecte al llom d'ase. Això és

l'expositiva, això no s'aprova. Però això és l'expositiva. Vostè sap la diferència que hi ha, les parts que hi ha en una moció?, vostè sap les parts que hi ha en una moció? Pel que s'ha vist no ho sap, perquè el que s'aprova aquí és la dispositiva, no l'expositiva.

De totes maneres, mire, cada vegada que nosaltres presentem una moció vostè ens diu que açò ho podríem resoldre amb un prec. I nosaltres hem de portar les mocions perquè si amb les mocions no ens fan cas, amb els precis molt menys. Perquè sap que ací en aquest Ple, o en aquests plens sempre estem fent precis i preguntes. I en un percentatge ínfim com menys es dignen a respondre'ns, com menys. Però mai a fer les coses, llavors, jo tampoc crec que siga desgavellat portar ací una moció.

Acaba de reconèixer que evidentment no hi ha informes. La qual cosa m'alegre perquè contradiu el seu company Miguel García i, a més, em dóna la raó, perquè jo sí que he vist l'expedient aqueix i he vist que ací no hi ha informes. Que verbalment al Sr. García, li informen, bo, però jo, quan veuré els informes els he de veure per escrit perquè sinó he de pensar que qui presa la decisió no és un funcionari és el responsable polític. I he de pensar això perquè és l'obligació del responsable polític prendre aqueixa decisió. Un funcionari no pot fer les coses perquè sí. En el cas que no hi haja un informe i es fa qualsevol actuació és perquè ho ordena, i així es deu entendre, el responsable polític.

Per qui ve avalat que és més perillós o menys? Mire, jo tampoc sóc tècnic, però açò ve avalat un poc pel sentit comú i per la queixa dels veïns. Perquè jo crec que una agulla fina punxa més que un boli que no té punta. Però és així de clar. O siga, si aquest boli no té punta jo no em vaig a poder punxar. No obstant, amb un agulla de cap em punxaré i m'eixirà sang. Bo, si el que jo pose ací, o el que vostès han posat ací, és prim i hi ha algun colp, l'efecte del colp i açò sembla mentida que el Sr. Chover, que és un professional de la medicina, no sàpiga que el fet de produir una lesió té bo moltíssimes més possibilitats que els pilars per exemple que hi ha davant que són d'un diàmetre molt més ample i plans. Així de clar, però és que tampoc cal ser molt especialista. Estem parlant d'evitar el perill.

I quan parle de responsabilitats, crec que he matisat molt bé i ho he deixat molt clar, que jo no faig aquí responsables a títol personal a ningú. Però ací, sempre que hi ha un acte, siga quin siga, ha d'haver-hi un responsable, sempre. I quan jo dic que el Delegat de Trànsit serà el responsable, no estic dient que el Sr. Miguel García siga com a persona responsable, però sí que com delegat. I les responsabilitats no els estic posant en responsabilitats penals, hi ha molts tipus de responsabilitats. Cada un té també una responsabilitat a títol moral, el que a un li afecta un altre no li pot afectar. Quan parlem de la responsabilitat és una responsabilitat més genèrica. Perquè tot acte, insistisc, ha de tenir un responsable.

En fi, vaig a llegir-los la moció que és el que s'ha de votar perquè sàpiguen el que votarem, perquè sinó em fa la sensació que aquí vostès no s'han llegit la moció. Han estat utilitzant termes dels meus arguments i han confós un poc les xurres amb les merines.”

I, després de llegir la proposició el Sr. Serrano continua dient: “És a dir, ací el que s'ha de votar és en primer lloc que cada vegada que es vulga fer una actuació per a millorar el trànsit de la ciutat, es demanen els informes pertinents de seguretat vial. Jo crec que això no és gens desgavellat. Segon, que els pilons que han posat ara els lleven, si volen posar pilars que posen pilons idèntics als que hi ha davant. Si són desmuntables són molt més pràctics per les qüestions que jo he comentat, i que si no pot ser perquè no hi ha un model així, un sembla o que es tornen a posar les boles que havien.

Això és tot. Això és tota la pel·lícula, Sr. Chover, Sr. García, Sr. Martín. Això és tota la pel·lícula. No és gens desgavellat, però ací el que passa, i els veïns han de saber

el que està passant és que cada vegada que el Partit Popular presenta una moció, a l'equip de govern li assenta com un tir. I ja està, i ja està. I jo em passege molt per Camí Reial, em passege molt pel Baladre i vaig per tots els carrers, o per molts carrers d'aquest poble, tant d'ací com del Port com d'Almardà, i el que crec que és per a comentar-ho a nivell personal ho comente. I avui mateix, abans de començar aquest Ple, he tingut un comentari amb el regidor de Manteniment, m'ha semblat que, bo, aqueix comentari es podia solucionar, o aqueixos aspectes es podien solucionar abans del Ple. M'he atès bé, i ja està. En el cas que no em faça cas, dins d'un temps, demanarem per escrit, o fer una pregunta o una moció, el mateix que li he dit.

Ací no es tracta de demorar res. Ja està bé, un poquet més de respecte a l'oposició perquè hem de fer també el nostre treball. O és que tampoc volen, què volen, que només vinguem a dir-los com són de guapos i com ho fan de bé? Si n'hi ha d'errors s'han d'esmenar.

I els solcs que va fer el Sr. García va ser un greu error i, bo, es va haver d'apanyar i no passa res i tots més contents, i fem una ciutat més còmoda. Moltes gràcies.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per 7 vots a favor de PP i SP i 13 vots en contra de PSOE, EU i BLOC, ACORDA:

No aprovar la proposició dalt transcrita.

20 PROPOSICIÓ PP, POLICIA PROXIMITAT ALMARDÀ. EXP. 06/05-M

Sotmès a votació, de conformitat amb el que estableix l'art. 82.3 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals, per unanimitat es ratifica la inclusió de l'assumpte en l'ordre del dia.

Llegida la proposició presentada pel Grup Popular Municipal, que diu:

“Actualment la plantilla de policia local ha aconseguit els 103 efectius i per part de la seua delegada, la regidora Nuria Hernández, en els últims mesos i en diversos mitjans de comunicació, ha anunciat la imminent posada en marxa de la policia de proximitat. Anunci reiterat aquest mateix mes de gener, després de la negativa del col·lectiu policial a canviar de torn, en la qual la Sra. Hernández va dir que aquest fet no impediria que en breu es posaren en marxa unitats de districte per a patricular amb moto i a peu, sense haver informat encara en comissió que districtes es tracten ni que territori comprèn.

Almardà ha deixat de ser un nucli residencial aïllat, que a l'hivern no tenia pràcticament habitants, per a, en els últims anys, i cada vegada en major grau, convertir-se en una zona residencial permanent que sobrepasa els mil habitants, sense que això haja suposat una millora del servei de vigilància policial a la zona de forma permanent.

Per tot això, sotmetem a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

PRIMER: Que per part de la delegació de policia es realitzen els estudis necessaris i es pose en marxa una unitat de districte a l'Almardà, perquè patrulle de forma permanent durant tot l'any.”

El regidor i ponent del grup PP, Sr. SERRANO, indica: “Bé, jo crec que els ciutadans sabran el que és capaç de fer aquest equip de govern per no votar res al Partit Popular encara que el sentit comú diga una altra cosa.

Segurament quan el públic comence a pressionar, faran un peu arrere i rectificaran, que és el que millor saben fer, rectificar.

La moció que presentem ara és per a sol·licitar la posada en marxa d'una unitat de Policia Local a l'Almardà.

I després de llegir la proposició dalt transcrita afig: pel fet que el cens permanent de mitjana a l'hivern ronda més de les mil persones. Moltes gràcies.”

Obert el primer torn d'intervencions, la regidora-delegada de Policia Local, Sra. HERNÁNDEZ, assenyala: “Bé, bona nit. Vegem, tant el meu grup com tot l'equip de govern aprovarà la moció del Partit Popular perquè entenem que va en la línia del que, com diu la pròpia moció, hem vingut manifestat, o he vingut manifestant. En la línia del treball que s'està realitzant, des que entrem la nostra proposta, i està en l'acord de govern del tripartit, del famós tripartit, és instaurar la policia de proximitat. I en això hem estat treballant. Jo sempre he dit que podíem dur-ho a terme quan tinguérem el personal necessari per a poder repartir el poble en districtes. Ara estem molt pròxims a tenir-ho, necessitaríem, sempre necessitarem més policies, això és evident. Anem creixent, el poble creix i es necessiten més, i aqueixa línia de treball és la que hem seguit per a poder fer els districtes.

La setmana que ve estem esperant que ens arriben les motocicletes. Per tant, la setmana que ve començaran a funcionar més districtes dels que fins ara estaven funcionant perquè ja hi havia tres. No tots els dies, perquè hi havia problemes amb les vacances, però ja hi havia tres que, sobretot el de Ciutat Vella, estava permanentment ha estat funcionant, i es van a ampliar. I estem estudiant l'ampliació a molts més districtes conforme es vaja incorporant el personal.

En aqueixa línia de treball també anava la policia de platja que ha estat funcionant durant aquests dos anys. En la línia també de cobrir la zona d'Almardà, almenys els mesos estiu.

Per tant, el que es proposa en aquesta moció és la línia de treball que s'està portant en aquest anys i escaig, i estem totalment d'acord en el que esteu plantejant.”

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, tanca la seua ponència dient: “El Sr. Martín em diu: sorprès? Sr. Martín em diu: sorprès? Sr. Martín, açò no són qüestions personals. És evident que si a vostè li fot, i li fot prou, el fet que li traguén els defectes que té en la seua gestió, és un problema seu, no el nostre, no el nostre. Sí, sí, més del que sembla, més del que sembla. De totes maneres aquest no és l'assumpte de la moció. Jo vull dir que crec que és una necessitat el fet que Almardà tinga una patrulla. Agraïsc en nom del meu grup el fet que l'equip de govern es pose a treballar de manera imminent. I, també, agrairia el fet que açò no es dilate en el temps perquè és una necessitat, és una realitat, i la seguretat ciutadana en aquest poble, evidentment, està vivint els pitjors moments de la seua història.”

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament, per unanimitat, ACORDA:

Aprovar la proposició dalt transcrita, que ací es té per reproduïda a tots els efectes.

PRECS I PREGUNTES

El regidor del grup SP, Sr. GIL, manifesta: “És una pregunta al regidor d'Esports, Sr. Estal. Vegem, fa uns dies em va arribar la notícia que l'Ajuntament estava preparant un aparcament en una zona esportiva situada entre l'Escola Permanent d'Adulta i l'Institut número III. Llavors la pregunta és si en aqueixa zona esportiva, que

eren terrenys cedits per obligacions urbanístiques, si realment l'Ajuntament està fent algun pla o algun projecte per a fer un aparcament de vehicles. Sí o no?"

El regidor del grup PP, Sr. SERRANO, assenyala: "És una pregunta perquè durant aquests dies els veïns del municipi han estat rebent de forma personalitzada una carta signada pel primer tinent d'alcalde i regidor de Manteniment, Miguel Ángel Martín, per la qual s'informava o es donava a entendre aqueixos èxits que ha estat realitzant, desgraciadament poc, i de les moltes que encara quedaven per realitzar. Bé, açò és una carta, com dic, que han anat rebent els ciutadans de forma personalitzada. I nosaltres volíem saber quina base de dades han estat, o fitxer, han estat utilitzant per a realitzar aquesta comunicació, la quantitat de cartes que han enviat i quin ha sigut el cost d'aquesta actuació per a l'Ajuntament. I, sobretot, amb quin càrrec que es pagat, si és amb publicitat, perquè aquesta carta és més prompte una publicitat, o ha anat als comptes de Manteniment. Gràcies."

El regidor del grup PSOE, Sr. CHOVER, indica: "L'aparcament s'està valorant una proposta d'utilitzar aqueix espai que ara mateix està sense cap ús i amb, amb fang quan plou, amb aigua i aparquen roïnament els cotxes i tal. S'està valorant una proposta sense deixar que siga zona esportiva, que es puga utilitzar d'una forma provisional com a aparcament, amb un aparcament ben fet i per un període de temps determinat. És una proposta que ha fet un establiment que hi ha davant, que és Mercadona, que ho pagarien ells, però en absolut suposaria una reserva de places. Sinó que seria, en tot cas, un aparcament totalment públic obert per a tot el món, i el cost ho sufragaria Mercadona. Dic que és una proposta perquè no tenim del tot decidit. Hi ha una proposta valorada, que ha fet Mercadona i estem a l'espera que hi haja un informe tècnic per a decidir si utilitzar aqueix espai per a aparcament o donar-li una altra solució distinta."

El regidor del grup EU, Sr. MARTÍN, assenyala: "Bé, Sr. Serrano, sent molt que li tesen tant els plens, jo crec que, que li tesen tant els plens. Jo crec que després de set hores tots els regidors podem permetre'ns alguna llicència humorística o un comentari i lamente que vostè s'ho prenga com s'ho pren."

Respecte al que acaba de plantejar, lamente que seguisca, o que, per dir-ho d'alguna manera, avui vostè no estiga afortunat. El que s'ha fet des de Manteniment no és una carta personalitzada perquè no porta nom, s'ha fet per bústies, amb la qual cosa no porta cap identificació. O siga, les cartes no porten cap identificació, és un sobre sense cap tipus de nom, perquè s'han deixat per bústies. Amb la qual cosa no és una carta personalitzada als veïns i veïnes de Sagunt. El que aqueixa carta no pretén plantejar els èxits que sens dubte, això, per a vostè hauran sigut pocs però jo crec que han sigut pràcticament en un any i mig més dels que vostès van fer en quatre o sis anys, amb humilitat.

L'objectiu d'aqueixa carta, aqueixa carta, ho dic perquè els seus informadors l'assessoren molt millor. Aqueixa carta va acompanyada amb un calendari que hem elaborat amb l'objectiu fonamental, l'objectiu fonamental de què els veïns tinguen un telèfon a què cridar quan hi ha qualsevol tipus d'incidència a la via pública, en l'enllumenat, etc., etc. L'objectiu és millorar i que els avisos siguen molt més fluid, que arriben al departament de Manteniment. Amb la qual cosa l'objectiu era repartir el calendari que acompanyava aqueixa carta.

El cost? Jo crec que, i li puc donar les xifres més exactes, però el cost de la impremta dels calendaris que s'han fet crec que són unes 40 o 50.000 de les antigues pessetes, i, bo, el repartiment no sé exactament. Els sobres eren sobres de l'Ajuntament,

li preguntaré a Ricardo el cost de la unitat. I si vol li done la informació molt més detallada. El número de cost i partida. Això li'l proporcionarem, li'l proporcionarem, i perquè tinguen tota la informació. Però anem, jo el que m'agradaria que quedara clar és que no és una carta personalitzada, perquè no utilitzem cap base de dades, sinó si li donen el sobre, el sobre no porta cap referència ni de nom ni de direcció. S'han repartit per bústies. Val?"

I vist que no hi ha més assumptes a tractar, la presidència clou la sessió a les 23 hores i 45 minuts, de tot això, com a secretari, done fe.

ACOMPLIU-HO: L'ALCALDESSA