

**ACTA DEL PLENO EXTRAORDINARIO DE LA CORPORACION
MUNICIPAL, CELEBRADO EL DIA OCHO DE JULIO DE DOS MIL
CUATRO.**

- - - o o o O O o o o - - -

En la Ciudad de Sagunto, a día ocho de julio de dos mil cuatro, siendo las 9 horas y 35 minutos, se reúnen, en el Salón de Sesiones de este Excmo. Ayuntamiento, bajo la Presidencia de la Ilma. Sra. Alcaldesa, D^a. Gloria Calero Albal, los siguientes Concejales:

D. José Luis Chover Lara
D^a Nuria Hernández Pérez
D. Miguel García Benitez
D^a Aurora Campayo Duarte
D. Alfonso Vte. Muñoz Muñoz
D^a M^a Monserrat Solaz Latorre
D. Miguel A. Martín López
D. Fernando López-Egea López
D^a Rosa M^a Vilalta Villarroya
D. Joaquín Estal Lizondo
D. Manuel Civera Gómez
D. Josep Francesc Fernández Carrasco
D. Silvestre Borrás Azcona
D. Francisco Zarzoso Usina
D. Alfredo C. Castelló Sáez
D. Juan Serrano Moreno
D^a Antonia L. Murciano Rodriguez
D^a M^a Carmen Gómez Bernuz
D^a M^a Dolores Contreras Matalí
D. José L. Martí Gonzalez
D. Marcelino Gil Gandia
D. Jaime E. Goig Torres
D. Manuel Gallart de la Torre
D. Miguel A. Cortés Flor

Asistidos del Secretario General, D. Emilio Olmos Gimeno y del Interventor, D. José Eugenio Garcerán Rodríguez, al objeto de celebrar sesión extraordinaria del Pleno de la Corporación, en primera convocatoria. Haciéndose constar que las Sras Contreras y Murciano y el Sr. Fernández se incorporan a la sesión en el punto nº 1, siendo las 9 horas y 36 minutos y las 9 horas y 40 minutos, respectivamente.

Abierta la sesión, por la Presidencia, se pasó a tratar los asuntos incluidos en el orden del día.

1 PROPOSICIÓN EQUIPO GOBIERNO MANIFESTAR VOLUNTAD CORPORATIVA ASUNCIÓN GESTIÓN DIRECTA PROGRAMA TELEVISIÓN LOCAL CON TECNOLOGÍA DIGITAL:

El Portavoz del Grupo Municipal del PP, SR. BORRÁS, dice: “ Una cuestión de orden, de acuerdo con el ROF en los artículos 78, 82.3, 97.2 y la Ley 11 del 99 art. 46.2 modificado, vamos a ver, quiero dejar primero claro, me permite que siga, lo sucedido

el otro día en la Junta de Portavoces y especialmente con el Grupo de la oposición que posteriormente no estuvo en algunas reunión entre bastidores, que nosotros habíamos pedido la convocatoria del pleno como una petición y amparándonos en estos artículos que he mencionado y especialmente en la Ley 11 del 99 la modificación del artículo 46.2, concretamente y viene no solamente para aclarar lo de la convocatoria sino con arreglo al punto 1, que posteriormente se nos ha llegado a la Junta de Portavoces se nos ha hecho llegar un documento que aclara un poco las fechas, en el artículo 46.2 habla – o lo solicite la cuarta parte al menos del número legal de miembros de la Corporación, sin que ningún concejal pueda solicitar más de 3 anualmente- si da unos plazos que el ROF aclara 4 días para contestar, que no he tenido contestación a ese respecto, los dos meses que daba el ROF ha sido modificado por este artículo, que son 15 días hábiles desde que se mete por registro el documento de entrada, pero que no se podrán incorporar ningún otro punto del orden del día a la petición nuestra, y luego en caso de que no se nos responda, el Pleno queda automáticamente convocado para el décimo día hábil a partir de ahí, bien, como quiera que se nos ha hecho llegar un documento al punto 1, en el que se tiene conocimiento que las fechas que se computarán son desde el 8 de abril del 2004, fecha de la publicación oficial del Real Decreto que habla sobre las televisiones locales por ondas terrestres y este plazo vencerá el 8 de julio de 2004, de buena fe el Grupo Popular y el Portavoz del Grupo Popular admitió que este punto se tratase dada la urgencia, pero hoy vemos que en este papel que nos han hecho llegar dice- ello no obstante se admitirán los escritos presentados por el alcaldes de los Ayuntamientos siempre que el Pleno ratifique la decisión del Alcalde y la certificación del acuerdo plenario se presente antes de julio, antes del 31 de julio hay un pleno ordinario con lo cual este punto se puede tratar en esa sesión y sería bueno para conocimiento de todos los señores concejales poder aportar algo más que en una sesión extraordinaria y por una declaración de urgencia de este punto que pasase a la Comisión Informativa correspondiente que yo no se si corresponde a la Comisión de Actividades que tiene que convocarse, o a la de Urbanismo y Mantenimiento que no se convocó en junio y no se ha convocado todavía, por lo tanto Sra. Alcaldesa, Sra. Presidenta hay tiempo para poderlo tratar detenidamente y ver si podemos aportar algo, por lo tanto solicito en principio la retirada del punto en el orden del día de hoy, muchas gracias”.

El portavoz del Grupo Municipal del PSOE, SR. CHOVER, indica: “ Buenos días, ante los plazos que marcaba el Real Decreto que establece el Plan Técnico Nacional de la Televisión Digital Local, el Equipo de Gobierno se planteó convocar un Pleno Extraordinario para aprobar esa solicitud evidentemente antes del día 8 de julio que era cuando acababa el plazo, a la vista de la petición de Pleno Extraordinario por parte del Grupo Popular, pensamos que quizá no fuera conveniente convocar dos plenos extraordinarios en el plazo de una semana y que en un mismo pleno puesto que solamente era una proposición, una moción del Equipo de Gobierno podía ser aprobada, a tal efecto y siguiendo todos los artículos que el Sr. Borrás conoce perfectamente del ROF se les pidió autorización al Grupo Popular para incluir este punto en el orden del día, la semana pasada ya, no ayer ni antes de ayer, sino la semana pasada, la respuesta fue que no tenían ningún problema, así se lleva a la Junta de Portavoces del lunes una propuesta de orden del día en el que incluye este punto como primer punto y sigue el portavoz del Grupo Popular sin manifestar su oposición a que ese punto se trate, por lo tanto se hace la convocatoria del Pleno con los dos puntos que se establecen, uno el que había solicitado el Grupo que demanda el pleno y otro el que el Equipo de Gobierno le solicita que se incluya, nuestra sorpresa aparece el día 6 cuando a medio día, es decir cuando ya está convocado el Pleno, nos dicen que por la temática de lo que se trata que

no les parece oportuno o porque incluye un aspecto que habla de la gestión o de la posible gestión, que no les parece oportuno que se trate y solicitan que se retire el punto del orden del día, todo eso amparándose en este tema que ha comentado también el Sr. Borrás de que hay una Resolución de la Consellería en la que dice que se puede hacer una Resolución de Alcaldía solicitando eso, lo que se le ha olvidado decir y creo que a propósito es que esa Resolución de la Consellería se publica el día 6, con lo cual a pesar de que estuvimos preguntando a la Consellería si podía hacerse por Resolución de Alcaldía y repetidamente nos van diciendo que de acuerdo con el Decreto se exige acuerdo plenario, el día 6 ya no se puede convocar un pleno extraordinario para el día 8, el pleno hay que convocarlo con 48 horas de antelación, por lo tanto el pleno había que convocarlo el día 5 que es cuando se convocó, por lo tanto no tiene ningún sentido el planteamiento que hacen, no tiene ningún sentido, solamente y tampoco creo que influya demasiado de que se trate ese punto en este pleno, salvo que entiendan que les resta algo de protagonismo al debate que ellos tienen planteado de forma unilateral, por lo tanto entendemos que es una cuestión no sabemos a que responde, sino simplemente quizá a esto y si que entendemos que quizá la palabra no sirva tanto y haya que hacer las cosas por escrito, porque si el portavoz del Grupo Popular da su consentimiento a este punto en el orden del día, que estaba redactado en los términos que se ha comunicado a todos los miembros de la Corporación, no se a santo de que y lo que se solicita es tratar el punto, no el contenido del punto, el contenido del punto si usted está de acuerdo lo vota a favor si está en contra lo vota en contra o si no le parece adecuado se abstiene o hace lo que usted quiere, pero el tramitar el punto no tiene nada que ver con la cuestión que ha venido a plantear en la exposición de motivos que hacen para que se retire el punto, no obstante no queremos correr ningún riesgo, se ha hecho ya una Resolución de Alcaldía y se ha solicitado, naturalmente, porque la actitud del Grupo Popular es inexplicable en este asunto y la cuestión que ellos plantean como que no está claro y habrá que debatir, en este momento lo único que se hace es manifestar la voluntad de solicitar un canal de televisión digital, es una moción exactamente igual que la que ha presentado el Partido Popular en todos sus Ayuntamientos, que me consta que han tenido información y asesoramiento de la Consellería desde el primer momento, cosa que no le ha ocurrido a este Ayuntamiento ni a ningún otro, ayer nos llega información de la Consellería por si acaso no habíamos visto el Decreto para que viéramos la Resolución, ayer de la Resolución, ayer nos envían la Resolución para que nos enteremos que se puede hacer por Resolución de Alcaldía, cuando ya había transcurrido el plazo para poder convocar un pleno extraordinario, por lo tanto si el Partido Popular no quiere que se trate el punto no se trata el punto, pero creo que debe quedar constancia que ha sido una actuación, ellos alegan a la buena fe para aceptarlo, yo no se que entender que es lo que alegan para no aceptarlo, quizá haya que explicar que es también de mala fe”.

El portavoz del Grupo Municipal del PP, SR. BORRÁS, manifiesta: “ Sra. Presidenta, gracias, señoras y señores concejales, señoras y señores del público, medios de comunicación, buenos días, porque no he dicho nada antes, portavoz es cierto parte de lo que ha dicho usted y que aceptábamos por la urgencia, porque he leído los plazos, primero hay que reprochar porque usted dice si he dicho una cosa y luego quiero decir otra, o hacer otra cosa, no ni mucho menos, allí en la Junta de Portavoces usted nos dijo la urgencia de este asunto, lo tienen con conocimiento desde el 8 de abril o deben de tenerlo, no dicen nada, la Comisión de Actividades podía haber pasado, plazo límite del 8 de julio y ante el plazo de límite del 8 de julio lógicamente tenemos que apoyar nosotros ese asunto, pero cuando tenemos conocimiento y a través de ustedes de que ese

plazo se amplia hasta el 31 de julio y el art. 46.2 que he leído claramente dice - que la petición de pleno extraordinario por la cuarta parte de los concejales el punto a incluir es exclusivamente lo que pida en esa petición los firmantes pues lógicamente tenemos que responder de esta manera, la duda que nos asalta al Grupo Popular y es grabe Sr. Chover, es si ustedes han convocado el pleno y nos llamaron a la Junta de Portavoces y lo digo una vez más sin contestarnos en los 4 días que tenía para atender nuestra petición, independientemente de las fechas de celebración del pleno, si era por este punto que han incluido en el orden del día dada la urgencia, o era por la petición que habíamos hecho nosotros, porque no hemos tenido ninguna resolución de la conformidad, si entre pasillos se nos ha dicho que se iba a celebrar el pleno, pero nos cabe la duda de que era por este punto o por el otro, y queremos dejarlo separado y aclarado, queremos debatir el punto, no porque queramos más protagonismo ni menos protagonismo, ni mucho menos si a lo mejor el protagonismo es para ustedes, es la oportunidad que tienen, nosotros ejercemos el derecho como oposición que tenemos y no otra, ya hubo cuando entramos a la Junta de Portavoces si era la petición de acuerdo con el 106 y el funcionamiento y la regulación del Pleno con arreglo al 106 que me quedé sorprendido”.

La Sra. Alcaldesa, dice: “ Sr. Borrás, estamos hablando del tema del primer punto, ha pedido que se retire el punto”.

Continúa con su intervención el Sr. Borrás, manifiesta:” Aceptamos que retiren el punto y que pase a Comisión Informativa, muchas gracias”.

La Sra. Alcaldesa, indica: “ El pleno, nosotros este Equipo de Gobierno sobre todo quiere cumplir con la legalidad, independientemente del primer punto del orden del día, el pleno para debatir lo que ustedes solicitaron estaba previsto convocarlo y así se ha hecho, lo que pasa es que hicimos coincidir el día y la hora para que no hubiera dos plenos extraordinarios”.

A propuesta del Grupo Popular, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, ACUERDA:

Retirar el presente asunto del orden del día.

2 PROPOSICIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL POPULAR PARA DEBATIR EL ESTADO DEL MUNICIPIO.- EXPTE. 29/04-C:

Leída la proposición del Grupo Popular Municipal, a cuyo tenor literal:

“Que dado se ha cumplido el primer año de legislatura y reciente aprobación de su primer presupuesto correspondiente al 2004, entendemos ha llegado el momento oportuno de realizar un análisis del estado del municipio y del grado de cumplimiento del pacto de gobierno firmado por las tres fuerzas políticas que gobiernan el municipio, por lo que,

En consecuencia, se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

1º.- Reprobar la gestión municipal del tripartito equipo de gobierno en el primer año de gestión.”

La Sra. Alcaldesa, dice: “ Hay una rectificación por parte del Partido Popular que piden el segundo punto del orden del día decía – Debate del Estado del Municipio,

que se diga proposición del Grupo Municipal Popular para debatir el Estado del Municipio”.

El portavoz del Grupo Municipal del PSOE, SR. CHOVER, indica:” Si realmente el motivo por el que hemos aceptado, hemos planteado que se suprima el primer punto es porque realmente la aceptación no había sido de las 8 firmas que convocan el pleno, ese es el motivo legal realmente, pero nos planteamos también que en este segundo punto hay una moción que firman 8 concejales y hay un segundo añadido de moción que firma solamente un concejal como portavoz, nosotros no vamos a decir nada porque esa es la única posibilidad de que el resto de la oposición también pueda intervenir, porque sino tendríamos que ceñirnos únicamente a la primera proposición que firman 8 concejales, porque la segunda solo la firma el portavoz, que como se ha visto pues no tiene suficiente autoridad como para que lo que el dice pueda llevarse a cabo”.

El portavoz del Grupo Municipal del PP, SR. BORRÁS, manifiesta:” Buenos días nuevamente, aclararles sencillamente eso, Sr. Chover y a los señores concejales, en el primer escrito el Partido Popular ya pedía una proposición, ya hablábamos de proposición, por lo tanto ante la interpretación de las dudas de ustedes es cuando metí como Portavoz el segundo escrito, que creía que ratificaba el primer escrito y creo que no tenía mayor importancia, porque en el primer escrito ya pedíamos tratarlo como proposición, de ahí nuestra sorpresa porque ya pedíamos debatirlo por los artículos del ROF que le he señalado anteriormente, el 78, el 82.3, el 97.2 y el artículo 46 de la Ley 11/99, por lo tanto que quede claro esto, ya hablábamos de proposición, aunque yo en la Junta de Portavoces es cierto que hablé de moción, porque proposición y moción, uno es el 97.2 y el otro es el 97.3 y la única diferencia es que la moción se trata única y exclusivamente en los plenos ordinarios, aclarado esto, como quiera que no pretendo abusar tampoco de tiempo voy a omitir la parte expositiva ya que ha quedado aclarado los procedimientos de la convocatoria de este pleno extraordinario y les digo de antemano que iniciamos el primero de los tres que nos permite la Ley 11/99 del 22 de abril, en su art. 46, tenemos dos plenos más en el ejercicio, en el año para poder hacer eso, independientemente de los arts. 104, 105 y 106 del ROF que les anticipo que vamos a hacer uso de ellos también, con lo cual vamos a pedir la comparecencia de concejales delegados de alcaldía, si así lo acuerda el pleno tal como dice, y entrando ya en materia y omitiendo la parte expositiva como quiera que llevan ustedes el tripartito así lo denominan ustedes en el párrafo 4º, 5º de la página 1 del documento que entregaron a los medios de comunicación en octubre del 2003 y que a partir de ahí tuvimos nosotros conocimiento, llevan como digo funcionando un año, es un decir lo de funcionando, yo creo que más bien es una disfunción y analizado este documento de 28 páginas, cinco divisiones, que tiene una enorme repercusión en la ciudadanía y en la situación del municipio en estos momentos, estas 28 páginas se trasladan aproximadamente unas 16 áreas, las tengo que denominar de alguna forma, en su parte dispositiva y un anexo I que denominan, desconocemos si hay un segundo anexo o un tercer anexo, con 238 propuestas de intenciones, en el anexo, que no son proyectos y digo bien, porque los proyectos necesariamente, además de la memoria descriptiva, de la valoración económica, de los planos y del pliego de condiciones, pues no reúnen ninguno de estos requisitos, por lo tanto la ejecución de estas intenciones además va a repercutir este intento con subidas de impuestos y tasas para poder recaudar y hacer mínimamente algo de los acuerdos de ese pacto, y el ejemplo lo hemos tenido en las aplicadas en este año para el ejercicio 2004, pues queremos que esas intenciones se

plasmen en algo positivo y que no sigan ustedes subiendo los impuestos en estos próximos ejercicios aprovechando la invitación que nos hizo la concejal delegada de Hacienda para empezar a estudiar las Tasas y los Impuestos, tengo que señalar que a lo largo de este año han demostrado una inoperancia de gestión, todos los portavoces la han calificado como muy mala recientemente en este año, pero especialmente la ciudadanía que al escuchar el descontento de la misma nos ha motivado a ejercer el derecho que tenemos como grupo político mayoritario en esta Corporación y que supera la cuarta parte del número de concejales a la petición de este pleno, a pesar del documento plagado de intenciones en sus 238 propuestas, resulta que ninguno del tripartito pensó, ninguno y no está plasmado en ese documento, la seguridad ciudadana, liderar la térmica o invertir y cuidar nuestras playas, que en estos momentos estamos asistiendo a declaraciones en los medios de comunicación que son sus objetivos prioritarios, bien nos alegramos de que sea así pero creo que en el documento que entregaron en octubre tendrían que haber recogido alguna de estas cosas, estos son unos olvidos significativos porque hago referencia a las declaraciones de estos días, hay otros importantes también, en el primero no hablan para nada ni en los 238 anexos que hay de aumentar la plantilla de policía local, claro había que recordar que ustedes se opusieron a nuestra propuesta de aumento de la plantilla para estos tres próximos años que fue pactada por el Grupo Popular en la Legislatura pasada con los Sindicatos, pues a pesar de eso ustedes no ponen nada, o nuestras playas que no las mencionan en este documento y que ahora pues urgentemente se están llevando las contrataciones, la mejora, si socorristas, si médicos y todo lo demás, hacen declaraciones de que se apuesta por aumentar la plantilla para garantizar la seguridad ciudadana, controlar el tráfico, la velocidad, el ruido en la ciudad, cuidar y mimar las playas, etc., y sin embargo no figuran en el pacto, yo creo que ha sido consecuencia de los calores de este verano que se han destapado rápidamente y entonces se les ha ocurrido esto, por eso digo que es un documento exclusivamente de intenciones, también han explotado al máximo el presupuesto del 2003 aprobado por el PP, han dicho por activa y por pasiva que era malo y resulta que el ejercicio presupuestario ajustado termina con superávit de más 470.000 euros aproximadamente y un resultado negativo es cierto de 324.000, como remanente de Tesorería para gastos generales, pero sin embargo en enero prorrogan el presupuesto del 2003 hasta hace un par de semanas como consecuencia de que el presupuesto del 2004 en su primer año de mandato que comprende dos ejercicios presupuestarios, 2003 y 2004 esto lo tengo que resaltar, pues no lo han tenido disponible como digo hasta hace un par de semanas y eso me parece triste y lamentable, por eso hecha por tierra las críticas y declaraciones vertidas por ustedes en los primeros meses, concretamente el primer semestre de su mandato, volviendo al documento y a la repercusión en la mala gestión realizada por ustedes como consecuencia del organigrama de funcionamiento derivado de el, concretamente la división en 4 ó 5 grandes áreas de funcionamiento, todavía no sabemos si son 4, si son 5 a la vista del funcionamiento, si sabemos que hay adscrito un mismo concejal en diferentes cosas, en diferentes áreas, dependen de distintos Tenientes Alcaldes, vamos a llamarlo así o Jefes de grandes áreas, con lo cual la toma de decisiones por unanimidad que dicen que tiene que existir en el Equipo de Gobierno o las decisiones políticas administrativas tomadas en la Comisión de Gobierno por el principio de unanimidad, o el mando según sea en el núcleo del Puerto o el de Sagunto, según que sea la Alcaldesa o el Teniente Alcalde delegado en el Puerto, pues lleva a nuestro entender la parálisis a la gestión a que estamos observando, a una nula participación y desencanto ciudadano y la falta de diálogo con los grupos políticos de la oposición, incluido el grupo mayoritario del PP y ustedes sin embargo a todo esto le llaman participación democrática y esto es muy

democrático, yo creo que en este sentido señores el resultado es cero, cero patatero por si les suena de algo, y de ahí primero que el código de funcionamiento entre los grupos municipales integrantes del acuerdo de gobierno hemos visto que está plagado de contradicciones pues sus declaraciones contradictorias y están reflejadas en los medios de comunicación, dos las relaciones del Ayuntamiento con la ciudadanía son partes expositivas de su documento, de acercamiento nada, de servicio público nada, solo hay que ver como están las calles y de la democracia participativa con estos ciudadanos y entidades y asociaciones vecinales aunque hayan hecho una auditoría o aunque la señora Alcaldesa haya estado en alguna asociación, con la supresión de los Organismos Autónomos pretendiendo crear en sustitución Consejos Asesores al cabo del año y como hemos visto que estos serán inoperativos por la toda de decisiones, estamos observando en estos días salvo que ustedes nos demuestren lo contrario y tenemos claramente a las entradas de los edificios municipales unas urnas para recoger la sensibilidad ciudadana en una asunto tan importante como puede ser la Agenda 21 que iniciamos nosotros, se lo recuerdo, pues estamos viendo que la participación está siendo nula, desprecian a la oposición y a veces hasta tenemos que recoger insultos y somos ciudadanos y políticos que representamos legítimamente a la mitad de los ciudadanos de Sagunto, no solo los representan ustedes, el tres, las relaciones del Ayuntamiento con su aparato administrativo siguen sus tres propuestas sin iniciar y también sin iniciativa para mejorar los tres acuerdos y si no le doy traslado de lo que sucede en la Comisión de Personal, que luego aclararemos por lo que no me quiero extender, por el funcionamiento y desde cuando no se está convocando, el cuatro la reforma y modernización de la organización administrativa es cierto que el Ayuntamiento ha aumentado su tamaño, es cierto, en el 79 había en la ciudad 59.000 habitantes de censo y una plantilla municipal de unos 300 trabajadores y prácticamente en el Núcleo Histórico la misma superficie de casco urbano y número de habitantes que hoy en día y en el Puerto poco más, hoy tenemos en la ciudad 62.000 habitantes, 3.000 más que entonces y tenemos el mismo término municipal, solo hay 3.000 habitantes más, pero si tenemos aproximadamente con la supresión de los Organismos Autónomos el Ayuntamiento va a tener complicado como resuelve el problema porque puede suponer una plantilla de 2.000 trabajadores que ya lo dije en los Presupuestos, aunque hay residentes al otro lado del Palancia y se ha ampliado el casco, el suelo urbano en el Puerto, debemos tener mucho cuidado con esto que les he dicho, la supresión de los Organismos Autónomos todavía no hemos tratado en ninguna Comisión Informativa como se va a funcionar a partir de ahora y a que comisiones se adscriben las decisiones tomadas ya en el Patronato Municipal de Deportes, en Cultura o en Comedores, es cierto también que el presupuesto de ingresos y gastos ha crecido muchísimo, de 279 millones de pesetas entonces se ha pasado a 52 millones de euros aproximadamente, con los mismos servicios que prestaba entonces el Ayuntamiento y ahora con la pequeña diferencia del Patronato Municipal de Deportes, Comedores, con lo que ha mejorado la calidad del agua, porque de lo demás había la misma extensión de la red de alcantarillado, de abastecimiento de agua, un poco más de alumbrado, pero a pesar de que ustedes aseguran de que no habrá burocratización, no se como piensan resolver esto porque no se ha tratado todavía nada en la Comisión de Personal, hablaban también de coordinación y no la estamos viendo, y que habrá un edificio nuevo, intenciones porque todavía no tenemos plasmado absolutamente nada y no conocemos si se ha contratado y si el suelo que ustedes apuntaban en un principio está disponible, porque nos consta que no está disponible todavía porque hay parcelas que no son propiedad municipal, por lo cual para largo lo tenemos, pero son pistas que les doy, yo creo que mas bien han estado soñando como la película de Alicia en el País de las Maravillas y

va siendo hora de que despierten ya por favor, y respecto al Plan General de Ordenación Urbana que tocan en su punto quinto y pacto político sobre el territorio pues seguimos sin conocer si piensan llevar adelante la gerencia de urbanismo, se han realizado mínimamente ese estudio del que hablan y seguiremos sin conocer si van a reunirse con los grupos políticos además de los grupos municipales de este Ayuntamiento para saber si empezamos a tratar este punto, eso si en el punto seis el protocolo de firmas lo tuvieron muy claro y tienen la escalera perfectamente determinada aunque no se corresponda con el orden que determina los nombramientos la Junta Electoral por los cocientes de la fórmula d'Hont, creo que es suficiente, posteriormente entraremos en el anexo en la parte dispositiva de los anexos en sus 238 puntos de intenciones y que como ven nada de nada se está ejecutando o tan siquiera se tiene estudiado y decidido, por lo menos ni lo conocemos nosotros, ni lo conocen los ciudadanos, ni lo conocen los medios de comunicación y van, les recuerdo 13 meses y 2 ejercicios presupuestarios, o lo que es lo mismo el segundo año y todo ello habiendo variado el número de miembros de concejales en las Comisiones Informativas para tener mayoría en ellas a pesar de que el PP fue y sigue siendo la fuerza más votada en este municipio en las últimas tres elecciones que ha habido, la primera fuerza política y sin embargo no se nos tiene en cuenta para nada, nos postergaron en el número de Consejeros a dos en la empresa municipal, cuando lógicamente si estableciésemos la proporción de las acciones que son los números de concejales aquí representados, aunque no se puede considerar así, nos correspondían también muchos más, tampoco respetaron el número de concejales liberados para los grupos políticos de la oposición, por los acuerdos a que llegaron la Federación Valenciana de Municipios y Provincias al igual que la Catalana, la Vasca, la Gallega y otras, o la Federación Española de Municipios y Provincias, se liberaron 12 de ustedes del Equipo de Gobierno y solamente nos aportaron un funcionario para el Grupo que en nuestro caso para el Grupo Popular con 8 concejales se queda corto y siempre les hemos demandado, no insistimos mucho en el primer, en la prórroga del presupuesto, pero si cuando aprobasen el presupuesto, que tuviesen en consideración esto, tampoco se nos ha respetado y atendido, bien tampoco hemos observado que de estos puntos prácticamente en el primer ejercicio en estos dos años hubiese representado la cuarta parte de esos acuerdos, el 20 ó el 25%, consideren un 25 ó un 20% respectivamente, pues ni tan siquiera analizado con detenimiento al 5%, ellos pueden decir y alegar que es el primer año, es el segundo presupuesto, pero es que ni tan siquiera alcanza el 50%, solamente ha servido para subir los impuestos a los ciudadanos, al igual que las tasas con el fin de recaudar más, aprobar ordenanzas y recientemente hemos asistido a una más tristemente, no de tipo fiscal, sino de regulación de funcionamiento como ha sido la de instalaciones desmontables, toldos, mesas y sillas, y luego decirles si tenemos que interpretar las declaraciones del Presidente de la Asociación de Comerciantes en la reunión que se ve que han mantenido con ustedes, esto es una información a través de la prensa, que luego no la aplicarían, serían benévolos y no lo tendrían en cuenta, si la hemos discutido tanto en comisión como en el pleno y el Partido Popular ha pedido prudencia lo mismo que otros grupos en este sentido, porqué la llevan a aprobación definitiva, si luego no van a tener como en otras tantas cosas voluntad de aprobarla, no vamos a hablar de la grúa y otras cosas, no voy a descender a nada de esto, mal en la gestión, mal en el resultado, lo vamos conociendo día a día entre bastidores, termino con la frase, una frase que me marcó en los años 68 en unas elecciones sindicales del vertical y en mi empresa, del eslogan que llevó uno de los que se presentaban para jurados de empresa de entonces, que dijo, “ Todo con el pueblo y para el pueblo” y por lo bajini decía “ pero sin el pueblo”, yo creo que este es el pacto del tripartito y no esto nada más, a partir de ahí los grupos políticos

lo que tengan o tengamos que decir y responderles, muchas gracias, con el fin de no hacer el pleno largo, Sr. Martín, muchas gracias”.

El portavoz del Grupo Municipal de EU, SR. MARTÍN, indica: “ Al Grupo Municipal de Esquerra Unida nos gustaría que el Secretario procediese a la lectura de la proposición presentada por el Partido Popular, y en especial la parte dispositiva”.

El Secretario General, SR. OLMOS, procede a leer: “ Una primera con fecha 24 de junio del 2004 que dice “ los abajo firmantes integrantes del Grupo Municipal Popular en virtud de lo establecido en los artículos 78.2 del ROF y art. 46 de la Ley 7/85, con las modificaciones planteadas por la Ley 57/2003, por medio del presente escrito exponen: que dado que se ha cumplido el primer año de legislatura entendemos llegado el momento oportuno de realizar un análisis del Estado del Municipio, por lo que solicitamos que teniendo por presentado este escrito se convoque pleno extraordinario a la mayor brevedad posible, en el que se aborde como único punto del orden del día el siguiente, ÚNICO: proposición del Grupo Municipal Popular para debatir el estado del municipio, a los efectos del debate solicitamos que se realice tras la ponencia dos turnos de intervención de los grupos municipales del menor a mayor, de 45 minutos el primero y 30 minutos el segundo, en la fecha indicada firman D. Silvestre Borrás, D. Francisco Zarzoso, D. Alfredo Castelló, D. Juan Serrano, D^a Leonor Murciano, D^a Carmen Gómez, D^a M^a Dolores Contreras y D. José Luis Martín, y posteriormente una moción dirigida al Excmo. Ayuntamiento de Sagunto, moción del Grupo Municipal Popular a cerca del Estado del Municipio, de acuerdo con el pacto suscrito por el actual Equipo de Gobierno, Silvestre Borrás como portavoz del Grupo Municipal Popular, en nombre y representación del mismo y al amparo de lo establecido en el art. 97 del Reglamento de Organización y Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales de 1986 que eleva al pleno de la Corporación para su debate la siguiente proposición: Que dado se ha cumplido el primer año de legislatura y reciente aprobación de su primer presupuesto correspondiente al 2004 entendemos ha llegado el momento oportuno de realizar un análisis del Estado del Municipio y del grado de cumplimiento del Pacto de Gobierno firmado por las tres fuerzas políticas que gobiernan el municipio, por lo que en consecuencia se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo: Primero, reprobar la gestión municipal del tripartito Equipo de Gobierno en el primer año de gestión, firma el Sr. Borrás Azcona”.

El portavoz del Grupo Municipal de SCP, SR. CORTÉS, manifiesta: “ Voy a centrarme en la gestión por lo menos lo que nosotros entendemos que ha sido la gestión de este Equipo de Gobierno a lo largo de este último año, con arreglo no se si al pacto o no, pero lo que si que está es con arreglo, en principio lo que yo entiendo que piensan los ciudadanos de esa gestión y lógicamente lo que pensamos nosotros, indiscutiblemente no es malo..

La. ALCALDESA, dice: “ Perdona un momento Sr. Cortés, en la Junta de Portavoces se pactó 30 minutos la primera intervención y 15 minutos la segunda intervención”.

Continúa con su turno de intervención el Sr. CORTÉS: “ Muchas gracias Sra. Alcaldesa, yo creo que es bueno que haya un debate anual sobre el Estado del Municipio, que se vea un poco pues la gestión de los Equipos de Gobierno, que se

pueda analizar y que se pueda debatir pues dentro de lo que tiene que ser la política, del respeto e intentar aunque a veces es difícil, intentar ser lo más objetivo posible, yo creo que bueno pues en 17 años esta es la primera vez que hay un debate del Estado del Municipio, pero yo creo que ni en la época pre-democrática, ni en la época democrática lo ha habido, con lo cual yo creo que es importante que lo haya sobre todo porque yo creo que hay un elemento diferenciador respecto de esta legislatura, respecto de todas las anteriores que ha habido y ha sido el hecho diferenciador a mi juicio de la liberización de los 13 ó de los 12 concejales exceptuando el Sr. Alfonso Muñoz y creo que es importante porque eso si que es un punto de inflexión respecto de la gestión, sino pues bueno pues diríamos que la gestión más o menos pues es posiblemente, si le preguntáramos a los ciudadanos lo que piensan de la gestión de este Equipo de Gobierno pues yo pienso que dirían pues que no se diferencias mucho de la gestión anterior, pienso que dirían eso, pienso que dirían, pues que las calles siguen sucias, que los perros y las motos campan por sus anchas, que la policía local brilla por su ausencia, que las calles están mal rebacheadas o con baches , pienso que dirían todo eso, dirían que la Tenencia de Alcaldía sigue tan abandonada como siempre o más, por lo tanto yo creo que ese sería un poco la imagen que este Equipo de Gobierno tendría de los ciudadanos, pero volviendo un poco al tema primero, yo creo que hay un hecho diferenciador que si que es conveniente analizar, es si verdaderamente hacían falta liberar a los 13 ó a los 12 o no hacía falta, porque entre otras cosas yo recuerdo que había una propuesta de Izquierda Unida en la línea, que me parecía bien, pero creo que se podría haber hecho de otra manera, me parecía bien en el sentido de analizar transcurrido un cierto tiempo, yo entiendo que un año es un tiempo más que suficiente para valorar si verdaderamente hacen falta que todos los concejales del Equipo de Gobierno estén liberados para asumir la gestión de este Ayuntamiento, yo pienso que podría haber sido al contrario, tras la inexperiencia de mayoría de concejales de este Equipo de Gobierno, lo normal hubiera sido entrar en la gestión y una vez comprobada la necesidad de permanencia de esos concejales en sus delegaciones, pues liberarse o no, yo siempre he defendido que este Ayuntamiento necesita pues 4 ó 5 concejales liberados porque hay áreas importantísimas de gestión y de funcionamiento como puede ser personal, como puede ser urbanismo, como puede ser mantenimiento, como podría ser policía local y tráfico, como puede ser los recursos económicos, creo que son 5 ó 6 áreas que verdaderamente requieren la permanencia total y absoluta de los concejales, pienso que otras áreas verdaderamente no son tan necesarias, pero bueno indiscutiblemente como no podría ser de otra manera respetamos total y absolutamente la decisión de este Equipo de Gobierno en cuanto a liberar a los concejales y en cuanto a organizar el Ayuntamiento como estimen oportuno, pero igual que nosotros aceptamos el derecho que tiene este Equipo de Gobierno a organizarse, también deben de aceptar el derecho que tiene la oposición para poder criticar la gestión de este Equipo de Gobierno, bien yo siempre como acabo de decir he dicho que pienso que hacen falta que se liberen algunos concejales, creo que todos no, pero bueno reitero una vez más el derecho que tiene este Equipo de Gobierno para organizarse, nosotros el Equipo de Gobierno anterior hace un año, yo creo que les dejamos un tren en marcha, un tren que posiblemente no fuera el AVE pero que tampoco era el borreguero, yo creo que era un tren que podíamos decir que era el Interciti en el que había una actividad económica importante, una actividad urbanística importante y unas expectativas de futuro muy importantes, ha pasado un año y yo creo que estas expectativas se están perdiendo, yo creo que estamos entrando en vía muerta, creo que la falta de liderazgo que debería ser indiscutiblemente por el Partido Socialista como grupo mayoritario de este Equipo de Gobierno, la falta de seriedad en los proyectos y en las ideas, la falta de un proyecto

común, yo creo que a los ciudadanos les da la sensación de que más que un Equipo de Gobierno son tres grupos corriendo por cuatro calles diferentes, por lo tanto ya he dicho que si les preguntáramos a los vecinos que lógicamente por desgracia siempre se mantienen a distancia del Ayuntamiento, verían lo que he dicho, verían pues que las variaciones con respecto al Equipo de Gobierno anterior pues no son muchas, yo diría que prácticamente pondrían lo mismo que decían hace dos años o que decían hace tres años, pero cualquier vecino que viera entre bambalinas lo que es el teatro de la política, lo que es el Ayuntamiento, vería muchas cosas más que lógicamente desde la distancia o desde un poco la distancia, sobre todo la distancia con el Ayuntamiento diría otras cosas, yo creo que dirían algo muy importante, dirían que este año ha habido un incremento en el gasto de un 17%, que posiblemente cuando termine el año estemos en un 20%, que eso es gravísimo porque este año ustedes han tenido la suerte de encontrar una empresa a la que ustedes denostaron y a la que estaban en contra que les ha salvado el presupuesto de este año, pero y al año que viene, quién les va a salvar el presupuesto, porque lo que si que tienen que tener muy claro y supongo que lo tienen, que aquí gasto que se consigna se queda de por vida consignado, los ingresos es otra historia, pero aquí como pongas un duro para un determinado gasto ese duro continúa año tras año multiplicándolo claro, incrementándolo por el IPC o incrementándolo en función del poder que tenga el concejal de turno, por lo tanto una persona si que vería que es gravísimo que unos presupuestos se incrementen en un solo año en casi un 20% en el gasto corriente, una persona vería también que la Tenencia de Alcaldía que iba a ser el buque insignia de este Equipo de Gobierno está más abandonada que nunca, la gestión tributaria que estaba allí pues ya no está, y supongo que la permanencia del Teniente de Alcalde pues será la que tenía suscrita en un principio, cosa que sigo pensando que es insuficiente, la gestión tributaria indiscutiblemente la gran olvidada, posiblemente el que esa área no dependa ni del Bloc ni de Izquierda Unida pues supone que los concejales del Partido Socialista se tienen que de alguna manera acoger pues a aquello que de alguna manera no, podríamos decir que, quería decir que está muy claro, no hace falta casi ni que lo explique, pero bueno lo que está claro es que el no ser de Izquierda Unida o del Bloc pues hace que los concejales del PSOE pues al fin y al cabo trabajen con lo que pueden o lo que les dejan los demás, y esta área era un área muy importante, la gestión tributaria es un área fundamental para la obtención de recursos económicos de este Ayuntamiento como es el área de urbanismo, y el área de urbanismo por lo que vemos en estos dos o tres meses último está más parada que el caballo de un fotógrafo, no y a los hechos me remito, a ver cuantos temas han venido al pleno, a ver cuantas comisiones hemos hecho de urbanismo, yo creo que ahí está el quid, si se está trabajando se estará trabajando en otros sitios, porque aquí al pleno que yo sepa hace tiempo que no viene prácticamente nada, yo creo que es un Equipo de Gobierno poco serio y con falta de credibilidad, yo creo que un Equipo de Gobierno que pasa de ir con la pancarta en contra de la Central Térmica, a que buenos son que nos llevan de excursión, pues hombre la verdad es que yo creo que eso de cara a la credibilidad de los ciudadanos yo pienso que deja mucho que desear, pero eso yo creo que no es lo más importante, yo creo que ustedes han generado una desconfianza y una falta de credibilidad total en un sector importantísimo como es el sector industrial, ustedes están consiguiendo y mira que Sagunto siempre ha funcionado mal de cara o siempre ha tenido el san Benito de cara al tema de la industria, mira que siempre nos han dicho, cualquier industrial en cuanto le hablan de Sagunto vamos sale corriendo, pero yo creía que eso en los últimos años se había mejorado y lo digo como lo pienso, creo que en los últimos años había habido una vuelta de ese sentimiento del sector industrial respecto del Ayuntamiento de Sagunto, pero ustedes han conseguido en un solo año volver al

estado anterior de esa situación por sus desavenencias en cuanto a Equipo de Gobierno, por sus planteamientos erráticos respecto a lo que es la política industrial, no se puede estar hoy en contra y mañana a favor, no se puede aplicar el IAE que ha quitado el Gobierno Central y aplicárselo a las empresas mayores porque no es por el dinero, el dinero yo entiendo que a una empresa, una gran empresa el que le subas el IAE le suponga un millón o dos millones de pesetas supongo que eso no va a suponer ni la ruina de la empresa ni la quiebra de la empresa, pero si que deja muy claro cual es el posicionamiento de este Equipo de Gobierno respecto de la industria, y eso yo le garantizo que a corto plazo lo vamos a pagar, hay otro tema también importante que también lo han vivido los ciudadanos, sobre todo los ciudadanos del Puerto, sus errores políticos, sus graves errores políticos ha hecho que un pueblo que ya de por si por su idiosincrasia tiene problemas a veces problemas importantes de relación Sagunto y Puerto, ustedes han conseguido con sus errores políticos han conseguido que hoy más que nunca haya un cierto enfrentamiento, haya una cierta crispación sobre todo entre los ciudadanos del Puerto, y eso son hechos objetivos, no son hechos subjetivos de que yo crea, no esos son hechos reales, lo de la industria yo no lo puedo certificar, no puedo decir yo certifico que los empresarios en este momento tienen más desconfianza hacia este Equipo de Gobierno que hacía el anterior, yo creo que si, porque los hechos de alguna manera analizados con un poco de sentido común, yo creo que ver un Equipo de Gobierno errático, un Equipo de Gobierno que no sabe a donde va en el campo industrial, un Equipo de Gobierno con esa falta de seriedad, yo creo que eso debe de hacer temer a la hora de que un industrial decida instalarse en este pueblo, por lo tanto yo creo que ha sido un año como decía antes Miguel Angel con luces y sombras, indiscutiblemente como no van a tener luces, cualquier persona que trabaje pues siempre no todo va a ser un fracaso y no todo lo va a hacer mal, yo creo que han hecho algo muy bien y es la prensa, la dominan, vamos yo jamás había visto un despliegue mediático como el que estoy viendo con este Equipo de Gobierno, no tiene ningún problema en hacer publicidad en todas las áreas, en todos los momentos, ya digo al final como decía hacía unos días vamos a arreglar un bache y lo publicaremos en el Levante y en las Provincias, los medios de comunicación como un gran éxito, no ya lo estás haciendo Miguel Angel o sea que no hace falta que te esfuerces, bueno quiero decir que en eso si que lo están haciendo muy bien, y supongo que la atención al ciudadano puesto que tienen total dedicación pues supongo que será también bastante mejor, por lo tanto yo diría que el resultado de esta gestión a lo largo de este año es un suspenso, ustedes han suspendido en junio y como los malos estudiantes pues si durante un año no han sido capaces de aprobar supongo que en septiembre también volverán a suspender”.

El portavoz del Grupo Municipal del BLOC, SR. CIVERA, manifiesta:” Buenos días, cuando presentaron la petición de este pleno, el Bloc no entendía muy bien el tema porque como ha dicho Miguel Angel nunca en Sagunto se había hecho un debate sobre el Estado del Municipio, de la gestión del municipio, y nosotros creímos ya conjuntamente con el Equipo de Gobierno que si algún sentido podría tener un debate sobre el Estado del Municipio habría que hacerlo bien, habría que coger y utilizar un procedimiento parecido al del Estado, pero no por nada, sino por la sencilla razón de que los que primero tienen que hablar sobre el Estado del Municipio lógicamente son los que están llevando la gestión del municipio, esto es como si tu le pidieses al alguien, escucha como van las obras, no pregúntale al vecino, no pregúntale al director de la obra o a los obreros que están trabajando, no, claro nosotros no entendíamos nada en absoluto, el Equipo de Gobierno lo propuso al PP este procedimiento al nuestro entender y a mí no me lo quitan de la cabeza, por protagonismo no se aceptó y hoy

tenemos lo que tenemos, yo pienso que si no mejora estamos a punto de hacer un ridículo espantoso, porque claro aquí hemos tenido la introducción ya del Sr. Borrás, no se si mejorará ya digo y espero que mejore, pero claro la introducción del Sr. Borrás yo cuando estaba sintiéndola me ha parecido aquello del niño corto que va a la escuela y que le ponen el examen delante, no tiene ni idea de la cuestión que le han preguntado y el niño dice, pero como yo se hablar de que mi madre me habla de que el tema que sea, del sexo de los ángeles, pues yo voy a hablar de eso y después incluso señor profesor que acabando el examen me doy cuenta que me he equivocado de pregunta, esa es la impresión que a mi me ha dado vergonzosa, sinceramente vergonzosa, de hecho la manera que lo han hecho, ya sinceramente es para ponerse a temblar y lo digo sinceramente, a quién se le ha ocurrido hacer una proposición para reprobar la gestión del Equipo de Gobierno cuando resulta que en la parte expositiva no son capaces ni de decir mínimamente que puntos exactamente van a centrar el debate o que puntos ustedes creen son los más débiles del Equipo de Gobierno, eso de haberlo hecho habría sido como mínimo elegante, porque el Equipo de Gobierno se habría podido defender y decir pues vamos a prepararnos estos puntos porque seguramente a estos señores no les parece bien lo que están haciendo, por tanto yo no se si alguien a suspendido pero la verdad es que alguien ha ido al examen sin tener ni idea, ni idea de lo que estaba haciendo, pero bueno vamos a ver si el asunto lo sacamos adelante, que yo lo veo difícil pero bueno, el Sr. Borrás ha hecho un puchero mal hecho de cosas allí, que no ha hablado exactamente de nada, yo pienso que incluso algunos temas son contradictorios de los que has hablado, por ejemplo has hablado, a confundido lo que es la cuestión programática y pienso que todo el argumento iba por ahí, el cree que lo que es el programa es el error de gestión, yo creo que el programa siempre es orientativo de la gestión, de que está juzgando, le gusta el programa, le gusta el pacto que hemos hecho el Equipo, eso es un tema, pero yo no creo que tenga más interés, bueno eso se podría hacer incluso en la prensa, un partido politizo sale y dice escuche pues ese pacto no me gusta por eso o por lo otro, o ese pacto ya verán ustedes el resultado que dará, pero como el pacto lo hemos hecho los que lo hemos hecho pues ya veremos si da resultado o no, por tanto yo no se si lo que quería era criticar el programa y el pacto de gobierno y si quería criticar la gestión, la verdad es que no me he aclarado, si claro que tiene que ver, dice en el pacto de gobierno no estaba la vigilancia de playas, y que, pero eso que tiene que ver, o sea la vigilancia de playas se está haciendo?, hay una política al respecto de las playas, se están atendiendo las playas, diga usted si le gusta o no le gusta, pero no diga que ahora están haciendo usted vigilancia de playa con médicos para arriba, para abajo, que si van y resulta que no estaba en el programa, pero eso que tiene que ver, que hemos de hacer con el programa, poner todas las cosas, por favor Silvestre un poco de seriedad, porque sino vamos a hacer reír y la ciudadanía no se merece eso, en absoluto, que quedan muchas cosas por hacer, evidentemente, nosotros calculamos que llevamos aproximadamente un 25%, llevamos un año de cuatro pues el 25%, que se quedó alguna cosa por hacer, es posible, que hemos hecho algunas cosas mal, seguro, que haremos algunas mal, seguro, que haremos bien , pues también seguro, pero vosotros sois los que tenéis que hacer el seguimiento, pero de hablar de las cosas que hemos hecho, de las cosas que hemos hecho, no de lo que tu te inventes, en esa exposición que has hecho, no se si criticabas el programa o criticabas la gestión, yo a final no entendía las cosas, porque esto es un pacto con tres partidos, no es mono color y por tanto tienen que haber diferencias, pero exactamente igual que en la legislatura anterior, o es que en la legislatura anterior era monocolor, pues tu hacías lo que podías hacer, que por cierto con menos transparencia que en el Equipo de Gobierno actual, pero eso es otra cuestión, yo no entro ahí, pero tampoco éramos monocolor, sin

embargo no has hablado de una cosa que es igual que otra, que del punto de vista de los socialistas siempre hemos criticado, que es el toma y daca, a vosotros os va muy bien, cuando manda A el B que entre, cuando entre el B el A ataca, el toma y daca, la bisagra funciona de maravilla y es lo que trata, en definitiva lo que se trata aquí es de hacer la bisagra, tenéis que estar como bisagra, has tocado un tema y Miguel Angel también que es los liberados y yo este tema yo creo que ya estaba bastante hablado, pero he de decir una cosa que cara a la ciudadanía no decís y que yo pienso que es injusta y además muy negativa para los que la criticáis, porque continuáis también en este tema haciendo muchísima demagogia, habláis de que efectivamente el Equipo de Gobierno se ha liberado, efectivamente el Equipo de Gobierno está liberado, pero os diré una cosa, el Equipo de Gobierno, los tres partidos que formamos el Equipo de Gobierno no tienen liberado, el Equipo de Gobierno, los tres partidos del Equipo de Gobierno son los únicos que no tienen liberado, vosotros tenéis un liberado, Miguel Angel tiene un liberado, Segregación Porteña tiene un liberado, nosotros no tenemos liberados, ninguno de los tres partidos, entendámonos, de manera que si llevamos el diálogo más allá, el Bloc que está en el Equipo de Gobierno tiene dos personas, verdad que si, dos personas liberadas, por ejemplo Miguel Angel tiene una persona liberada y el media persona liberada porque también cobra, porque vosotros también cobráis como concejales, el PP tiene un liberado y ocho personas que también cobran, tienen un sueldo, tienen una dedicación al Ayuntamiento, esto es importantísimo porque a lo mejor el agravio comparativo se os tira en contra, porque yo pienso que la ciudadanía no es tonta y lo sabe eso también, y sabe perfectamente el tiempo que viene a dedicar la gente al Ayuntamiento y cuanto cobra cada uno, habéis hablado de infraestructuras, las infraestructuras en la legislatura anterior hicimos una buena tarea, se hizo un esfuerzo importante, se mejoró algunas cosas, bastantes y a nivel de infraestructuras este Equipo de Gobierno tiene yo pienso que un proyecto muy ambicioso, lo que pasa es que como todo el mundo sabe que la compra de BANCAIXA, para solucionar el problema de espacios dotacionales a nivel cultural que tiene el núcleo histórico y después en la construcción de la ciudad administrativa en el centro, yo pienso que ese proyecto por hablar de ese tipo de infraestructuras, es muy interesante, yo pienso que es muy entusiasta, posiblemente el más entusiasta que nunca que han propuesto en este municipio y que evidentemente ustedes tendrán que criticar si se realiza o no pero aún estamos dando los primeros pasos porque ustedes saben perfectamente a que me estoy refiriendo, sobre todo en que situación estaba ese Macrosector 7 en el cual queremos hacer las inversiones, no acepto en absoluto la crítica, ya lo dirán también mis compañeros de Equipo de Gobierno también sobre lo que ha dicho del urbanismo y de la industria que estamos en una situación nefasta, yo creo que en absoluto, a mi me parece que son afirmaciones poco afortunadas Miguel Angel porque esto también crea opinión de alguna manera cuando yo pienso que no has hablado de cosas objetivas, quitando el IAE, mira sobre urbanismo no hay ninguna parada de nada, tu lo sabes perfectamente, estamos desarrollando más espacio que nunca, estamos cubriendo los vacíos que hay en el Puerto, desde el Puerto a Sagunto desarrollando todo ese espacio y lo que teníamos previsto a la otra parte del Palancia, por tanto yo no se donde ves el atasco, y después con respecto a la industria la actitud que hay en la actualidad es la misma que la anterior, seguramente no, seguro que con un control más afinado si se quiere de lo que serían las cuestiones medio ambientales de seguridad y una actitud de apoyo a que las industrias se sitúen en Sagunto se comprometen no solo en la cuestión impositiva como ha dicho el Sr. Miguel Angel, sino en convenios que colaboran con el Ayuntamiento mediante medidas bien impositivas como ha dicho el, pero sobre todo convenientes para que este Ayuntamiento tire adelante en la actualidad y en el futuro

todas las necesidades que una mayor población pueda exigir, yo lo dejaría aquí, seguro que en la segunda parte saldrá Quico y ya dirá algunas cosas y si tocáis algún tema mío, no habéis tocado nada de Cultura, parece ser que la cultura a vosotros no os importa, ya lo sabemos, de hecho pues lógicamente los avances que hacéis no solo el PP, sino todos los grupos de la oposición y algunos del Equipo de Gobierno también, evidentemente los esfuerzos que se hacen al respecto de lo que es el patrimonio más importante de un pueblo, la lengua, pues el caso que hacemos es prácticamente omiso sobre el patrimonio material, pues nos acordamos de la Madre de Dios cuando llueve, y asistir por ejemplo a las sesiones culturales, pues la verdad es que siempre hay excepciones evidentemente, pero no, estos concejales nuestros no les gusta ir a las conferencias, al teatro a la música, yo no se porque será, pero ya que estamos haciendo un debate del municipio pues yo lo digo, para que lo sepan también los ciudadanos, para que sepan que nuestros conciudadanos pues eso de la cultura entendida por estas cuestiones pues no es del gusto de los políticos en general, tampoco quiero ahora yo tirar las tintas de que sea la oposición, no, en general la verdad es que la cultura en este Ayuntamiento, en este hemicycleo brilla por su ausencia, de eso ha habéis dicho nada, pero yo pienso que eso sí que sería un motivo de crítica importante, o por ejemplo una cosa que forma ya parte de este proyecto de este Equipo de Gobierno, pero que en un periodo embrionario que por tanto no tendríamos que hablarlo, es que este municipio necesita ya poner sus instalaciones al nivel que le corresponde a una ciudad de 60.000 habitantes, porque nosotros en la legislatura anterior, me estoy refiriendo al Bloc, al PP y al Grupo Mixto, en la legislatura anterior conseguimos dotar a este Ayuntamiento de una programación estable, en música, teatro, artes plásticas y literatura, pero lógicamente estamos poniendo en uso las instalaciones que en aquel momento teníamos que poner en uso, pero lógicamente hoy en día necesitamos ya un gran palacio, no se si se dice palacio, pero un gran centro auditorio-teatro, un centro cultural importante que pueda reducir los costos y que pueda ser un centro digno, no como Barcelona, ni como Valencia, sino que estoy hablando ya como Paterna, pero de eso no habéis hablado, yo no se si tenéis interés, tampoco creo que sea un motivo para tratarlo en una sesión del estado de la cuestión del municipio, porque si realmente y hasta todo monográfica, sería extraordinario, pero bien también creo que se podría hacer por la prensa, tampoco es una cuestión, porque si que hay cuestiones en cultura, como en urbanismo, como en la industria, en aspectos medio ambientales y en tantísimos aspectos de que este municipio, lo que necesita compañeros es tener cuestiones municipales, cuestiones de estado, es decir defender todos los mismo, porque lo dije en la legislatura anterior y lo vuelvo a repetir, el problema de este municipio, la situación de este municipio al respecto de lo que yo me estoy preocupando sobre todo que es cultura y patrimonio, por ejemplo el patrimonio que no hemos hablado, sobre todo lo que necesita es que empecemos a compartir objetivos, y una vez compartamos objetivos podremos hablar de que manera será mejor hacerlo y que si una concepción y de que manera una ideología u otra puede irle mejor a eso, pero hemos de compartir objetivos comunes, porque sino en vez de hacer pueblo lo que estamos haciendo es destruirlo y eso es un poco la impresión que me ha dado a mi el comienzo de este debate que espero y os pido que os centréis y seáis positivos porque sino no vamos a ninguna parte, muchas gracias”.

El portavoz del Grupo Municipal SP, SR. GOIG, dice: “Desde Iniciativa Portañá y desde su representación política SP, siempre hemos mantenido una actitud de absoluto respeto hacia las diferentes posturas políticas, es decir ideológicas, representadas en este consistorio.

Sin embargo, en esta moción presentada por el PP con respecto al estado actual del municipio y por ende, con respecto a la gestión durante este primer año de gobierno del tripartito, no se está debatiendo un planteamiento o un modelo de carácter político sino un planteamiento de gestión, gestión que, a nuestro entender, se encuentra, hoy por hoy, desprovista de cualquier componente ideológico.

Me voy a explicar, entendemos que, los responsables de la gestión municipal, han dado la espalda, lamentablemente, a los ciudadanos que en su momento depositaron su confianza en este gobierno.

Para nosotros es imprescindible esta aclaración, dado que las críticas que vamos a expresar en este debate no las realiza SP en contra de partidos o de ideologías, estamos hartos de repetirlo, pero vamos a repetirlo una vez más para que se nos entienda. En este debate ejerceremos la crítica sobre la gestión de algunos dirigentes que se han servido de unas siglas para poder ejercer unas acciones de gobierno en muchos casos radicalmente opuestas a los principios defendidos por sus partidos.

Nuestro primer punto de análisis parte pues de preguntarnos, en que condiciones se encuentra el estado de, permítanme el término, salud política de este Municipio.

Para desarrollar este punto, no se extrañarán yo soy segregacionista voy a tomar como referencia, como ejemplo, el tratamiento que desde este consistorio se está dando a la tramitación del expediente de segregación.

Bien. Todos recordamos las declaraciones que, ante el hecho segregacionista, han efectuado los diferentes miembros de este equipo de gobierno (bien sea durante la pasada campaña electoral municipal o ya iniciada esta legislatura). Manifestaciones respetables que han intentado incidir en el respeto, que teóricamente, el equipo de gobierno iba a demostrar hacia los vecinos firmantes del expediente de segregación, pese a no compartir sus reclamaciones de independencia Municipal del Puerto, como decimos muy legítimo y muy respetable.

Unas manifestaciones que, lamentablemente, han resultado ser falsas y que contrastan de manera alarmante con las realizadas por la señora Gloria Calero en el DIARIO EL MUNDO en las que, literalmente, se puede leer: “no voy a permitir la segregación del Puerto de Sagunto”.

Bien. Si estas declaraciones son de todo punto desproporcionadas en boca de la alcaldesa del municipio, por lo menos tienen la virtud de desvelar las verdaderas intenciones del Equipo de Gobierno con respecto a la segregación. Metafóricamente diríamos que, por primera vez, podemos ver al “lobo sin su piel de cordero”. Este es el Estado de Salud Política del equipo de gobierno.

Un equipo de gobierno que niega hoy, lo que ayer afirmaba.

Pero además, la Señora Calero (que es muy propensa a alarmarse con facilidad) cuando dice que no va a consentir la segregación está creando verdaderos motivos de alarma entre la ciudadanía ya que da a entender claramente que va a utilizar cualquier método a su alcance para frenar un proceso legítimo, democrático y constitucional, respaldado además por un amplio sector de la sociedad porteña, mucha de la cual es votante del partido al que representa la Señora Calero.

No me negaran que este es un mal comienzo a la hora de analizar el carácter de este gobierno que se presentó ante los ciudadanos como el gobierno del diálogo y de la participación ciudadana.

Por lo tanto, y desde nuestro punto de vista, la salud política del actual gobierno está muy dañada porque, entre otras cosas, el tripartito carece de credibilidad.

A este respecto basta recordar la crisis abierta, y mal cerradas, por este gobierno “de todos y todas” a cerca del topónimo de El Puerto.

Una crisis que parece ser que no a servido para hacer reflexionar al equipo de gobierno.

Un equipo de gobierno que parece encontrarse muy cómodo creando y alimentando la crispación entre los ciudadanos.

Y en este ámbito de actuaciones, el ejemplo más reciente lo encontramos en el proceso de cotejo de firmas del expediente de segregación, un asunto meramente matemático, dos más dos cuatro, yo creo que aquí estamos todos de acuerdo, pues bien el equipo de gobierno ha tenido la habilidad de hacer de un proceso matemático un tema de profundo debate, no entendemos muy bien porque.

Y es que resulta sorprendente como las firmas de los ciudadanos de El Puerto parecen haberse convertido no en firmas, sino en personajes de una novela de Kafka:

Miren... las firmas aparecen, desaparecen, crecen, menguan, se reproducen, mueren oigan ustedes, parece que, en lugar de un expediente de segregación, les hemos entregado un organismo vivo.

Pues bien, siguiendo en esta misma tónica de despropósitos, e incidiendo en el Estado de salud política del equipo de gobierno de este Municipio, vamos a utilizar este pleno para pronunciarnos con respecto a un hecho, sobre el que desde Iniciativa Porteña a mantenido silencio por lo menos de forma oficial y pensamos que este es, quizá, el foro y el momento más adecuado.

Me estoy refiriendo a las declaraciones de la señora Alcaldesa, Gloria Calero, cuando se permitió en rueda de prensa, preguntar a una asociación vecinal como Iniciativa Porteña, que nunca ha utilizado la violencia, si iba a defender el expediente segregacionista con los mismos métodos que ETA utiliza en el País Vasco.

Desde IP no vamos ha hacer ningún tipo de valoraciones con respecto a estas declaraciones, creo que se califican por sí mismas y califican también a su autora.

Lo que ocurre , es que crean un precedente grave. Porque claro después de leer las declaraciones de la señora alcaldesa, en el Diario El Mundo, en las que dice literalmente “no voy a permitir la segregación de el Puerto de Sagunto” yo podría preguntarle a la señora Calero si va a utilizar la prevaricación, la falsedad documental o incluso los métodos del franquismo para intentar paralizar un proceso democrático, podría preguntárselo, no?, se ha abierto la puerta

En fin, en aras de una mejor salud política municipal, he de decir que lamento profundamente, que la señora Calero se sienta amenazada, y lo lamento profundamente aunque no me lo crea, que se siente amenazada, pero lo lamento.

Y no creo que la señora Calero se sienta amenazada porque durante la crisis del topónimo en este mismo pleno, la señora Calero no supo mantener su postura y asumir su responsabilidad ante la presencia de los vecinos de El Puerto en este mismo salón de Plenos, no fue capaz de asumir y soportar su responsabilidad, difícilmente puedo creer que sea capaz de soportar las amenazas de nadie.

A este respecto, yo, estoy convencido de que algunos miembros de partidos políticos que actualmente mantienen la misma postura difamatoria que frente a IP que mantiene la señora Calero, jamás serían militantes de ningún partido en el País Vasco, porque para mantener actitudes políticas claras en EUSKADI, de un signo u otro, hace falta “ser de una pasta especial” y, desde luego, poseer un grado de convencimiento que, por desgracia, no se observa en muchos miembros de este consistorio.

Aquí si, aquí es muy fácil comparar a los vecinos de tu pueblo con ETA y luego irte a casa tranquilito teniendo la absoluta certeza y la absoluta seguridad del que sabe que no le va a pasar nada, en fin , vamos a cambiar de tercio.

No vamos a insistir más , de momento, en el tema de cómo la corporación esta llevando la tramitación del expediente de segregación. Pensamos que tendremos

oportunidad de hablar ampliamente de ello durante los próximos meses, ya sea en los tribunales o en el Pleno que a tal efecto se convocará, esperemos que pronto.

Pero, en este debate sobre el estado del municipio, sobre los que sí quisiera seguir hablando, es sobre la gente que se siente amenazada de verdad, los vecinos que están padeciendo una situación cada día más grave con respecto a la inseguridad ciudadana.

La carencia de medios que sufre la Policía Local, es un hecho vergonzoso que, no se soluciona, saliendo en la fotografía y haciendo campañas propagandísticas que aquí todo el mundo sabe positivamente que no se van a cumplir, no se pueden cumplir con los medios de que se disponen.

Ha pasado más de un año desde que este equipo de gobierno tomó posesión del cargo y no se han encontrado soluciones, y yo sí que quisiera hacer un ruego, por favor, en tema de seguridad ciudadana, más medios y menos fotos.

El problema de la delincuencia generado por menores de edad está llegando en este municipio a grados muy preocupantes, y no se está atajando a un nivel estructural, que es lo que esperaríamos de cualquier gobierno de progreso, por lo menos no se está haciendo de manera efectiva, con programas de reeducación, de control de los jóvenes que están delinquir y de su entorno, porque por otra parte la delincuencia y sobre todo este tipo de delincuencia resulta como he dicho prácticamente imposible de controlar con los dispositivos policiales de los que ahora mismo dispone el municipio y en lo que respecta a la Policía Nacional, fuera de la jurisdicción de este Ayuntamiento, no estaría de más, que ustedes, señoras y señores del equipo de Gobierno se preocupasen de solicitar a las autoridades pertinentes, el aumento en el número de agentes, porque, porque así habrían vecinos que no se encontrarían ante el hecho lamentable de no poder interponer una denuncia por falta de personal, esta es una situación que no se produce de forma esporádica, se produce con mucha más frecuencia de lo habitual.

Bien, al principio de mi intervención, he manifestado el profundo respeto que desde IP, sentimos ante cualquier ideología política, y les decía que el actual equipo de gobierno está renunciando, en su gestión, a cualquier expresión de contenido político o ideológico. Y eso afecta de manera más que evidente, al estado actual del municipio, y además, en muy variados aspectos, un claro ejemplo de este tema lo encontramos en el ámbito económico.

Fíjense, el actual Equipo de Gobierno se ha negado a aceptar unas alegaciones a los presupuestos presentadas por SP al entender que volvían a incidir en las denuncias que nuestro grupo municipal ha realizado durante legislaturas anteriores. Unas denuncias que, en muchos casos, hay que decir eran aplaudidas por los señores que ahora están en la oposición, no nos olvidemos.

¿Qué demuestra esta situación? A nuestro entender que la política económica de este Ayuntamiento no ha mejorado respecto a legislaturas anteriores, claro, ante estos hechos, unos señores que en la oposición respaldan las iniciativas de Segregación Portaña, dicen que son razonables y que en el Equipo de Gobierno se niegan siquiera a asumir unas alegaciones, pues caven y creo que dos interpretaciones, la primera, los actuales integrantes del Equipo de Gobierno mantienen ahora posturas absolutamente contradictorias con las que manifestaban cuando estaban en la oposición.

Otra interpretación : Que en el municipio siguen gobernando los mismos, es decir, el BLOC, felicidades por su habilidad y porque son el único grupo que están demostrando una verdadera coherencia a la hora de hacer cualquier tipo de planteamiento, habría una tercera interpretación, quizá la más acertada, que es el resultado de sumar las dos anteriores.

Fíjense, en unas declaraciones realizadas durante la pasada legislatura por el que fue secretario comarcal de política institucional del PSOE, éste afirmaba que el Bloc hacía política de segregación saguntina y que la compra del edificio de Bancaja era una aberración. Pero, no se lo pierdan, durante la pasada legislatura, el compañero Miguel Ángel Martín, recriminaba al Bloc el haber convertido “el Consistorio en un Camarote de los Hermanos Marx y a Sagunto en una ciudad fácil” (una frase preciosa) acuñada en abril de 2003

Yo supongo que estas actitudes del Bloc que Miguel Ángel deploraba durante la legislatura pasada, se habrán subsanado, máxime desde que el señor Fernández se manifiesta, abiertamente, como la reserva espiritual de la Izquierda en occidente, aunque eso sí, cuando llegan las elecciones europeas no se corta un pelo en pasearse del brazo de Artur Más, que como el propio nombre indica es Más, más de derechas que el señor Zarzoso que dijo en este mismo pleno que el militaba en el PP desde hacía cuarenta años.

En fin son cosas aceptables dentro del juego político, creo que a nadie hay que recordarle cual era la postura de Izquierda Unida con respecto, por ejemplo, a la compra del Edificio BANCAJA; claro que tampoco habría que recordarle a nadie cual era la postura de cada uno de los miembros del Equipo de Gobierno sobre la Térmica y la regasificadora y ahora vemos a la Alcaldesa, en la primera plana de los periódicos, diciendo que hay que liderar el proyecto de UNIÓN FENOSA. Y aquí no pasa nada oiga, a vivir que son dos días, de que nos vamos a espantar.

Mire de los partidos políticos que se presentaron a las pasadas elecciones y que, a día de hoy están gobernando en este Ayuntamiento, solo el Bloc, está cumpliendo su programa electoral, enhorabuena para el Bloc, pero creo que esto resulta un precedente gravísimo, porque, pues porque la fuerza política menos votada en este municipio después del SCP, está aplicando su programa, y que el PSOE e Izquierda Unida, estén tragando con carros y carretas, en lo que eso para mí que manifiesta una vulneración de los más elementales principios de la democracia, no lo que ocurrió aquí en el pleno del topónimo.

Es decir que una minoría imponga de alguna forma su proyecto a una mayoría, eso resulta muy difícil explicar a cualquier ciudadano, y que ocurre con esto, pues que esto además refleja una falta de dirección y la debilidad del equipo de gobierno, pasmosa, en que se manifiesta?, bueno pues prácticamente en todos y cada uno de los aspectos de la vida municipal, en el económico nos encontramos, en primer lugar, con una desproporción absoluta entre las inversiones previstas para el Puerto y para Sagunto, a eso los segregacionistas ya estamos acostumbrados, y aquí no hace falta explicación, solo hace falta sumar partidas y los números cantan, lo que pasa que si sumamos igual que cotejamos firmas pues igual nos dan otros, pero vamos sumando partidas la exposición está clarísima, y cantan además cuando, para gestionar mal y de manera desproporcionada, se recurre al endeudamiento bancario en al menos un 50% del montante global del presupuesto y otro 30% se esquilma de la venta de solares municipales, y dirán ustedes ¿Para que se recurre, por que recurre un Ayuntamiento al endeudamiento bancario?, se lo preguntarán, es lógico que se lo pregunten, ¿Para acabar con los problemas endémicos que sufre la Tenencia de Alcaldía por ejemplo?, pues no. Miren pese al panegírico que nos soltó aquí la compañera Montse Solaz a principios de esta legislatura, que parecía que en vez de la tenencia de Alcaldía íbamos a tener el edificio de la ONU poco más o menos, pese al derroche de promesa y buenas intenciones, los servicios de la Tenencia de Alcaldía no solo no han mejorado, sino que se han agravado aún más. Carencia absoluta de funcionariado, y por lo tanto de deficiencias en el servicio, esto también en matemáticas no tiene demasiadas vueltas,

eso si, el incremento en los sueldos de los concejales a través de los liberados ascienda a un 289 %, del presupuesto, el Sr. Civera dice que ellos solamente están liberados dos, son solamente dos, si fuesen catorce estarían liberados catorce.

Dirán ustedes, las políticas de endeudamiento que plantea el equipo de gobierno podrán servir para abordar la recuperación del patrimonio histórico Industrial, se mejoraran infraestructuras municipales, se solucionarían los problemas de tráfico y aparcamiento, se prestará más atención a la playa, se mejoraran las calles de el Puerto, se invertirá en cultura, se actuara sobre el Fornás, se intentara recuperar la Gerencia, se cumplirán las promesas que se les hicieron a los vecinos, pues no señores, nada de eso. Porque entre otras cosas los presupuestos que han presentado este Equipo de Gobierno no son reales. Y no son reales porque a la hora de recaudar nos encontramos con partidas, como las relativas al impuesto de construcción y obras, que están totalmente infladas, o nos encontramos con que se prevé recaudar, agárrense, un 547,22% más que en ejercicios anteriores en concepto de multas de tráfico, a mi esto me tiene sorprendido, yo Nuria no salgo de mi asombro, yo quisiera saber, de donde saca este dato la señora Nuria Hernández, porque vas a dar orden a la policía municipal de que multe indiscriminadamente, o se ha trasmutado en la Pitonisa Lola, y aquí no nos hemos enterado nadie, no te enfades, no pongas dos velas negras, explícamelo luego, para el caso que nos vais a hacer, el mismo que hoy, para nosotros hay una cosa evidente, el dinero de los presupuestos de 2004 no se va a utilizar en mejorar la calidad de vida de nuestros vecinos, ni las infraestructuras municipales.

Desde IP que entendemos como el punto más negro, el punto más grande y el más destacado de todas las inversiones, la compra del edificio Bancaja, una compra a nuestro entender y al entender de muchísima gente de todo punto innecesario. Y no solo innecesario, sino perjudicial frente a las realidades y necesidades de este municipio.

¿Por qué se compra entonces el edificio de Bancaja?

La respuesta es muy sencilla, yo no se porque la gente lo cubre tanto, la respuesta es facilísima, además está asumida perfectamente por los representantes del PSOE e IU, se trata de un peaje político, interesa al ciudadano, pues no, interesa porque con la compra del edificio Bancaja se garantiza la estabilidad del gobierno de Sagunto, es decir con la compra del edificio Bancaja PSOE e IU, están comprando también sus concejalías en este equipo de gobierno de una forma metafórica.

Y yo pregunto ¿vale la pena?, vale la pena renuncia a ideologías muchas veces por mantenerse en un Equipo de Gobierno, está haciendo cosas tan importantes este Equipo de Gobierno, se está notando en la calidad de vida de los ciudadanos como para que merezca la pena, yo pienso que no, me dicen desde mi grupo que hable de políticas culturales y pese a la opinión de Manuel Civera yo pienso que de cosas que no existen, pues no se pueden hablar, y de las políticas culturales en este municipio no se puede hablar porque por desgracia no depende en muchos casos de este Consistorio, sino que vienen impuestas por agentes externos, entonces si queremos hablar de una cultura en minúscula, de cuatro cosas que se pueden ir solucionando aquí, podemos entrar en un debate de políticas culturales, sino deberíamos entrar en porque la falta de autonomía en este Consistorio para tratar todos estos temas, bueno quedarían muchas más cosas, el tema de la educación, los problemas que tiene realmente la gente en los Institutos, con la ubicación de los Institutos, es un tema que da no para uno sino para muchos debates, para puntos monográficos, yo supongo que luego el compañero Marcelino Gil incidirá en temas a cerca de cómo están funcionando departamentos que parece ser que no funciona porque hay un movimiento segregacionista y los empresarios tienen miedo, como pueden ser actividades, departamentos como urbanismo, de momento este ha sido el grueso de la intervención, muchas gracias”.

El portavoz de Grupo Municipal EU, SR. MARTÍN, indica: “ Buenos días a todas y todos, en principio no encontramos hoy en este Pleno supuestamente para debatir la situación en la que se encuentra nuestro municipio, y nuestra ciudad y todo esto lo cierto es que da la impresión de que no es con el sano objetivo ni de mejorar ni con la contribución ni con la corresponsabilidad de todos/as los miembros de la Corporación, sino con una idea preelaborada de criticar por criticar y descalificar al Equipo de Gobierno. Prueba de ello es el propio texto que se presenta para debatir, texto que en unas breves líneas juzga y condena la labor del último año de este equipo de gobierno, y en el que además de manera demagógica se pide un debate. Y la pregunta es ¿ para qué?, para que quieren ustedes un debate, si en la propia proposición ustedes ya piden un acuerdo de rechazo a la gestión del gobierno municipal, yo sinceramente todavía espero que me lo aclaren a lo largo del debate, pero todavía no lo entiendo, y yo creo que esto es una prueba más de valor que el Partido Popular en este caso otorga tanto al debate, al sano debate democrático como a la propia palabra.

A ustedes les da igual lo que nosotros le digamos, pero es que lo peor de todo es que a ustedes les da igual lo que digan el resto de grupos de la oposición, ustedes ya han hecho su idea, han presentado una proposición y en esa proposición tienen muy claro lo que exigen, y da igual lo que transcurra en este debate, y lo cierto es que a mi, yo lo lamento porque en estos tics se nota que ustedes en su día fueron los últimos en llegar a la Constitución a la que tanto se aferran ahora, y que sin duda en el futuro llegarán tarde a todos los procesos que pretendan profundizar la democracia en nuestro estado.

A nosotros a diferencia de ustedes no nos importa debatir, incluso no nos importa reconocer errores, creo que para eso estamos, y también no nos importa rectificar, pero a diferencia de ustedes, nosotros tenemos una profunda herencia democrática, que hace pues que a pesar de todo intentemos hoy darles un poco de luces en lo que ha supuesto la gestión de este último año.

La intervención del portavoz del Partido Popular, como nos tiene acostumbrados ha ido en la línea mencionada, y a mi personalmente lo preocupante no es su intervención, lo que me preocupa es que lo que ha dicho se lo crea.

El pasado día 28 de junio, hace unos días, el Equipo de Gobierno celebramos un año de gestión del Ayuntamiento de Sagunto, un año de gestión al que llegamos tras más de 20 días de reuniones y debate entre las tres fuerzas políticas que hoy forman el Equipo de Gobierno, el PSOE, el BLOC y EU, y les voy a aclarar una cuestión porque creo que es importante y sobre todo en lo que se ha referido el portavoz del Grupo Popular, de esos aproximadamente 20 días, dedicamos yo creo que los 19 primeros a trabajar en un acuerdo programático que dibujaba un proyecto de ciudad, un nuevo modelo, algo que yo a diferencia de nosotros aún estoy esperando conocer de otra legislatura, y sabe lo que hicimos el último día, pues el último día como no teníamos más remedio tuvimos que repartir las delegaciones, el último día, para que se haga una idea, una composición de lugar de la importancia que dimos a ese acuerdo, nosotros pusimos por delante la prioridad de gobierno de los ciudadanos/as de esta ciudad y en segundo término el reparto de responsabilidades, porque evidentemente había que hacerlo, algo que a ustedes no se les pasaría ni por la cabeza, pero no contentos con eso hicimos público nuestro acuerdo, porque la transparencia forma parte de la idiosincrasia de este Equipo de Gobierno ¿ me pueden decir ustedes en sus futuros turnos cuanta publicidad dieron a su acuerdo de gobierno en las pasadas legislaturas?, se lo voy a decir yo Sr. Borrás, sabe cuanto se gastaron en difundirlo?, cero patatero, porque no les interesaba difundirlo, porque a ustedes esas cosas no les interesan, les incomodan, les perturba que la ciudadanía sepa que les interesa cuales son sus prioridades, que les

evalúen, que les juzguen, a nosotros no, al contrario, queremos que los ciudadanos/as conozcan lo que hacemos con la responsabilidad que dejaron en nuestra manos, queremos que sepan que nuestros compromisos se plasman en un documentos para ser cumplidos, y no tememos la crítica, a contrario, la incentivamos porque es la garantía de mejora, el garantía de un Ayuntamiento democrático.

En el verano del 2003, ese que hablan ustedes de los calores que nos hicieron hacer ese pacto, cuando asumimos nuestra delegaciones, todos los concejales coincidimos, todos los concejales del Equipo de Gobierno coincidimos en un análisis, sus delegaciones, las de la anterior legislatura eran un auténtico reino de Taifa, incluidas las delegaciones de sus concejales, de los 8 concejales del PP, por lo tanto no había tres maneras de gestionar, una por partido de este tripartito que también existía en pasadas legislaturas, sino que había trece, entre sus delegaciones, entre las delegaciones del PP yo creo que tenían de todo, tenían Campistas, tenían Zaplanistas, Blasquistas, creo que había prácticamente hasta ritistas, prácticamente no existía ninguna coordinación entre sus concejalías, y lo más parecido a las reuniones de la Comisión de Gobierno creo que sería asimilable a una tertulia de concursantes o ex concursantes de Gran Hermano. Añadiendo a todo este caos, yo creo que la visión extremadamente presidencialista del anterior Alcalde y hoy portavoz del Partido Popular.

En este tiempo ustedes nos han acusado de muchas cosas, pero a mí me ha llamado la atención una, ustedes nos han acusado de vivir de los proyectos del PP en este último año, de cuales, del Parking de Sants de la Pedra, de la herencia que ustedes nos han dejado con la Térmica que ustedes han mencionado, mire lo normal yo creo que ya deberían de saberlo es que en un sistema municipal democrático, es que un Equipo de Gobierno de continuidad inaugure equipamientos iniciados por la anterior Corporación, al Sr. García Felipe le tocó inaugurar un Paseo Marítimo, a ustedes les tocó inaugurar un Centro Cívico del Sanatorio que no habían iniciado ustedes, no, no, posiblemente más que usted, y posiblemente nosotros lo hagamos con alguno de sus proyectos, y en la próxima legislatura pues nos tocará inaugurar alguno de los nuestros, eso Sr. Borrás es la democracia y la gestión de la cosa pública, los tiempos en el que él mismo inauguraba pantanos de manera indefinida hace mucho tiempo que los dejamos atrás. Pero aun así le dirá, lo digo porque es un dato y aquí no se han hablado de datos reales en las intervenciones que se han hecho hasta ahora, le voy a decir que en el primer mes de gobierno de este nuevo equipo aprobamos una inversión básica para nuestros jóvenes, el Casa Jove del Puerto, valorado en 80 millones de las antiguas pesetas, algo en lo que ustedes en su momento tampoco estuvieron de acuerdo, y eso a pesar de que lo llevaban ya varias legislaturas en su programa electoral, dimos salida a la nueva piscina cubierta que ustedes prácticamente dejaron lista en el ciberespacio, 400 millones de las antiguas pesetas también, espero que esto no les parezcan menudencias.

Y eso prácticamente fueron en los dos primeros meses de gobierno, también nos han acusado básicamente, usted ha pasado tímidamente, yo creo que se encuentran más cómodos en la prensa, pero bueno también han criticado lo mucho que hemos tardado en aprobar el presupuesto del 2004, y estoy de acuerdo, hemos tardado mucho, hemos tardado demasiado, pero ¿cuanto tardaban ustedes también con 13 votos?, un poquito menos, bien, aún así, sepan que a pesar de eso el Equipo de Gobierno tuvo que realizar diversas modificaciones en su presupuesto del 2003, aprobado en marzo del 2003, lo digo por si alguien se equivoca, no se aprobaron el año anterior, se aprobaron en marzo del 2003 el presupuesto del 2003, bien esas modificaciones nos han permitido en este año destinar recursos a aspectos que ustedes habían desahuciado como; una brigada de trabajo en Ciutat Vella, prácticamente abandonada, las tareas de repavimentación en Ciutat Vella, dotar de equipamiento infantil y mejorar 11 plaza públicas, rehabilitar la

histórica fuente del Sanatorio, acometer una importante inversión en mejorar la accesibilidad de nuestras vías públicas, aumentar los recursos destinados a la ayuda ea domicilio de nuestros mayores, dotar de equipamientos a nuestros colegios y un largo etc., que si quieren luego más adelante pasaremos a mencionar, lo importante el dinero de los ciudadanos/as de esta ciudad, lo importante es que hemos aprobado este presupuesto y en el que ya se contemplan proyectos de una envergadura estratégica crucial para toda la ciudad, el nuevo edificio administrativo, que curiosamente nadie ha mencionado por parte de la oposición, la reurbanización de la Avd. del País Valencià, la continuidad de la Avd. 3 d'abril, la reforma de la Tenencia de Alcaldía, el nuevo Centro Cívico en el edificio de Bancaja, y un largo etc., pero claro a ustedes esto debe ser que no les interesa, no les preocupa.

Bien otro de sus temas recurrente y yo creo que sin duda mayor demagogia a destilado, ha sido la cuestión de las liberaciones y el sueldo de los concejales, es cierto que tomamos una decisión arriesgada, pero también que apostábamos por una dedicación en exclusiva que permitiese a los delegados entregarse al 100% a la gestión municipal, algo a lo que muchos de ustedes entre pasillos parecen estar de acuerdo pero cuando llegan aquí las cosas cambian, esa transmutación de repente pasan a ser del Dr. Jeki a Mr. Haid, lo cierto es que ustedes lo han repetido y yo creo que han hecho, pero fundamentalmente lo han hecho en la prensa, han repetido que los concejales cobran medio millón de pesetas y eso es una verdad a medias, los concejales ustedes saben perfectamente que ningún concejal de este Equipo de Gobierno cobran 500.000 ptas., prácticamente los concejales vienen a ser retribuidos en torno a las 300.000 ptas., lo digo para que lo maticen, su dedicación, la dedicación del Equipo de Gobierno es total, de la mañana a la noche y creare servir a los demás en este caso no mejora la calidad de vida de los concejales, a ustedes sin embargo se les olvida decir y yo creo que es un buen momento para decirlo, que hoy por hoy el PP le cuesta a los contribuyentes de Sagunto pues en torno al millón y medio al mes y eso por asistir a dos comisiones informativas y un pleno ordinario mensual, dedicación pues en torno a 10 ó 12 horas mensuales, posiblemente alguna más, explíquenle ustedes a los ciudadanos/nas que trabajan en una residencia de mayores o en una obra que ustedes cobran lo mismo que ellos trabajando 40 horas semanales, pero que además ustedes siguen trabajando y percibiendo sus salarios, yo creo que es importante que esto también se explique, porque ustedes cuando hacen la primera intervención se olvidan de la segunda, ven y en este caso que fácil es hacer demagogia, eso es demagogia y eso es lo que ustedes han estado haciendo durante este último año, nosotros pensamos que esta ciudad necesita una mayor dedicación política, y no se lo ocultamos a nadie, Esquerra Unida lo llevaba en su programa electoral, y lo defenderíamos si lo hubieran planteado ustedes, porque esta es una ciudad de más de 60.000 habitantes y como decía Miguel Angel Cortés antes requiere una mayor dedicación por parte de los políticos, pero esa es la diferencia entre ustedes y nosotros, que nosotros tenemos sentido de gobierno y ustedes no, han hablado mucho de incumplimientos, pero he echado en falta proyectos en los que se les ha hinchado la boca durante mucho tiempo, porque no han hablado ustedes de la Ciudad de las Artes Escénicas, en este debate, porque no han hablado del nuevo Centro de Salud del Puerto, que misteriosamente se caen de los presupuestos de la Generalitat Valenciana, del CIVIS, porque no hablamos del área de rehabilitación Ciudad Factoría del Puerto que a ustedes se les olvidó renovar, y fue lo primero que tuvimos que hacer este Equipo de Gobierno y bueno ya sin mencionar el esperpento que ustedes organizaron en el Centro Socio Sanitario del Raval, que bueno eso es más digno de una película de los Hermanos Marx que de unos concejales de este Ayuntamiento, haciéndose fotos en plena campaña electoral, realmente en estos casos ustedes creo que

no actuaron de la mejor manera y lo siento porque a mi a diferencia de ustedes, a mi me gustaría tener en frente una oposición seria, rigurosa y con un arraigado sentido de la responsabilidad institucional, ustedes están sin rumbo, van a la deriva y de verdad me duele, pero bien la pregunta del millón en estos momentos es o sería ¿ que hemos aportado en este último año?, me van a permitir desde la modestia de pensar que podríamos haber hecho mucho más y desde la satisfacción de la labor realizada, en primer lugar en estos momentos podríamos afirmar que hemos cumplido de esos acuerdos programáticos que el Sr. Borrás hacía referencia antes, de esos 235 itens, que son itens de un acuerdo programático, no son proyectos, ni tienen que ser visados por el Colegio de Arquitectos o Aparejadores, son itens en los que se comprometen tres partidos de gobierno, pues bien como les decía estaremos en torno al 30% del cumplimiento de ese acuerdo programático, y si quiere luego en la segunda parte pasamos a detallarlos, porque aquí yo realmente lo que he hecho en falta es un debate serio sobre cuestiones que se han hecho, que no se han hecho y como está la situación en el municipio, pero además de ese 30% es que hemos tenido que atajar problemas que no teníamos contemplados, entre ellos la seguridad ciudadana y otros más, pero hemos tenido que subsanarlos y mejorarlos en este último año, y no estaban contemplado en esos 235 itens, mire al mismo tiempo que hemos hecho, pues a diferencia de esa, no se da la impresión a veces oyendo a algún portavoz que a Sagunto nos han caído las 7 plagas, hemos visualizado un proyecto de ciudad, un proyecto de ciudad en red del que carecíamos, y con el que gran parte de la ciudadanía se ha ilusionado y se ha sentido identificado, y por último hemos dado estabilidad y coordinación al gobierno municipal, gracias pues posiblemente a una mayor afinidad ideológica y a un mayor compromiso con la ciudadanía, quizás todo esto a ustedes y teniendo en cuenta que ya nos han juzgado y tienen su veredicto claro, me imagino que no les parecerá gran cosa, pero miren, es más de lo que ustedes han ofrecido en 6 años.

Miren ya para finalizar permítanme que les de un consejo, no sigan por ese camino de convertir algo tan importante como un pleno de debate, en una especie de guerra de las falacias, sean serios, rigurosos, aporten, hagan oposición y hagan la oposición que a ustedes les gustaría que les hiciesen, recuerden que son el principal partido de la oposición, que tienen vocación de gobierno y que ya han gobernado esta ciudad, y por favor no nos lo pongan tan fácil, el futuro de esta ciudad pasa por un buen gobierno y también por una buena oposición, espero que lo más pronto posible superen sus problemas internos y se vuelvan a encontrar con la realidad, muchas gracias”.

El portavoz del Grupo Socialista, SR. CHOVER, manifiesta: “ Buenos días de nuevo, yo quiero empezar diciendo que se está haciendo un debate al revés, parece lógico que un debate sobre el Estado del Municipio, el equipo de gobierno explique su gestión, sus proyectos y la temporalidad, sus previsiones y que a continuación la oposición muestre su acuerdo o desacuerdo con lo ejecutado y los proyectos, señale las carencias de gestión e incluso exponga propuestas alternativas a las del gobierno. Pero aquí no ocurre así, precisamente porque no está regulado este debate en el famoso ROF, está ocurriendo todo lo contrario. En la Junta de Portavoces intentamos aplicar un procedimiento similar al que se utilizan en las Cortes, tanto españolas como valencianas, para este tipo de debate, porque nos parece un debate importante, procedimiento que el Sr. Borrás como portavoz del grupo demandante del pleno rechazó. Otro procedimiento que parecía adecuado era el recogido en el artículo 106 que se ajusta casi exactamente a lo demandado y que explica y tiene la gran ventaja de explicar una forma de desarrollo de la sesión. Tampoco le cuadraba al Sr. Borrás esta fórmula y después de varias salidas de la reunión, supongo que a consultas, vuelva

finalmente con un escrito, que quiere simular una moción porque contiene una propuesta de acuerdo, y con ese argumento se le da contenido de moción para que pueda desarrollarse la sesión de acuerdo con lo establecido con carácter general, es decir el portavoz de PP abre y cierra el debate, pero también el portavoz suplente podrá disponer de minutos para darle caña al Equipo de Gobierno, eso es de lo que se trata.

Imagínense por un momento que en vez de ser 6 grupos fuéramos 2, que el Equipo de Gobierno tiene 18 concejales y el de la oposición tiene 7, piden esta moción y la oposición puede disponer de 4 turnos de intervención, dos de ellos sin tiempo y el Equipo de Gobierno tiene que disponer de un turno de 30 minutos y otro de 15, eso es la democrática en su estado límite, feten. Evidentemente no estamos de acuerdo con la interpretación que se ha dado, puesto que un debate sobre el estado del municipio no puede basarse en una moción que sin argumentar absolutamente nada en su parte expositiva propone al Pleno la adopción del acuerdo, reprobar la gestión municipal del equipo de gobierno en el primer año de gestión. Esto no es serio, esta artimaña les ha permitido que el debate se desarrolle según sus intereses, pero esto supone darle una patada a las reglas de juego que deberían ser sagradas para todos los representantes del pueblo. Este debate es una burla porque el procedimiento está adulterado. Nosotros no vamos a negar un debate de este tipo, incluso creemos que es de mucho interés para la ciudadanía, pero no lo perviertan por puro protagonismo, porque a ustedes no les interesa lo más mínimo el estado del municipio, solo les interesa el titular de prensa que deje en muy mal lugar al equipo de gobierno. Y quieren conseguirlo acaparando tiempo y palabras en el debate, cuando en realidad esto se consigue diciendo algo que sea interesante y hasta ahora sólo he oído al Sr. Borrás aportar descalificaciones y juicios de valor más que discutibles.

Otra posible justificación del empeño del Partido Popular de desarrollar una sesión de debate sobre el estado del municipio con este formato pervertido es hacerse la composición de que todavía ostentan el gobierno y les hace ilusión abrir y cerrar el debate. Tengo la sensación de que todavía no han asumido el papel que en este momento les corresponde de oposición. Yo creía después de los primeros meses que ya les había pasado el mono que les supuso desengancharse del gobierno, pero creo que la actitud que estamos viendo estos días de sus líderes Rajoy y Zaplana, que están en la fase álgida del mono, les ha contagiado, les ha recordado tiempos pasados y como ellos también creen que deberían estar gobernando en el Estado y en Sagunto.

Pero a pesar de todo, el debate se está celebrando y desde mi grupo que es parte integrante del equipo de gobierno aportaré nuestra perspectiva del trabajo realizado en este corto año. Y lo haré en positivo porque es la intervención que como grupo nos corresponde, la de abrir el debate.

El actual equipo de gobierno se sustenta y fundamente en la suma de diferentes fuerzas políticas entorno a un proyecto común para nuestra ciudad, respetando el mantenimiento de los espacios políticos de cada fuerza pero con el compromiso y la lealtad que debe caracterizar un acuerdo de estas características, lo cual implica corresponsabilidad en la orientación política global y por tanto la transversalidad de las decisiones. Decisiones que se adoptan por unanimidad, vinculándose con lealtad a las mismas aunque no sean de su competencia de gestión.

Este código de funcionamiento que tratamos de desarrollar y mantener, que es lógico y deseable en todo equipo, contrasta drásticamente con el modelo de tripartito que formaban ustedes, que era lo más parecido a un reino de taifas. Nosotros debatimos los asuntos y puede que alguno se retrase en su ejecución hasta alcanzar acuerdos, pero ustedes cada uno iba a los suyos y los demás mirando para otro lado.

Para su tranquilidad les diré que la salud del pacto es buena y que nuestra intención es la de durar, ese es un esfuerzo complementario que estamos dispuestos a hacer, esfuerzo que, tengan la seguridad, es más llevadero conociendo la alternativa a este gobierno. Por lo tanto, el pacto bien, gracias.

Cierto que ustedes han gobernado poco tiempo en Sagunto, pero siempre lo han hecho en coaliciones tri o cuatripartitas. Y ¿que ha conocido la ciudadanía de los acuerdos a los que ustedes habían llegado con sus socios para formar gobierno? Nada, la ciudadanía nunca conoció cuales eran los objetivos de esos gobiernos. Esa es la verdadera cara del PP, absolutamente opaca cuando está gobernando y demandando transparencia total cuando está en la oposición. Curiosa manera de interpretar la acción política en un estado democrático.

Pues bien, nosotros firmamos un acuerdo de gobierno e hicimos públicos los puntos programáticos de dicho acuerdo. Seguro que ustedes han manejado ese documento para preparar esta sesión de control. Si han revisado el contenido de los puntos habrán comprobando como ya hemos cumplido el 30% de los compromisos que refleja el acuerdo, sin contar el tiempo y el esfuerzo que hemos necesitado invertir para recuperar mínimamente el pulso de un Ayuntamiento sin gobierno, en el que el Alcalde se dedicaba a encargar proyectos nada viables o a repartir productividades al margen de la norma reguladora, mientras técnicos de alta cualificación trataban de buscar acomodo en otra administración. Hasta tres jefes de sección hemos recuperado en este año.

Conscientes de la necesidad de reorganizar y racionalizar la administración local, y de dar un impulso a la modernización de los servicios se ha comenzado una tarea que pasa por mejora el servicio de informática, por la ampliación de los servicios que se prestan en las oficinas PROP, y por acometer un plan de mejora de las oficinas de atención al ciudadano, y ahí se inscriben actuaciones en el presupuesto del 2004 para adecuar la Tenencia de Alcaldía y el propio Palacio Municipal.

En base de esta reforma ha sido, sin duda, poner orden en el departamento de personal que estaba sumido en el caos. Encontramos las ofertas públicas de empleo de 2001 y 2002 sin ejecutar, los acuerdos de mejora de empleo firmados con los sindicatos en diciembre de 2000 sin resolver, hasta tres convocatorias o concursos recurridos en los tribunales, un enmascaramiento del aumento de plantilla mediante contratos de acumulación de tareas, que al cesar cada seis meses creaban importantes problemas de trabajo de los departamentos, recuerden la sentada que les hacían el departamento de Gestión Tributaria, la inexistencia de una programación formativa, todas las bolsas de trabajo agotadas, atrasos escandalosos de pagos de horas extras, también escandalosas, dicho sea de paso, hemos tenido que aprobar un montón de horas extraordinarias y pagar con cargo al presupuesto del 2003.

Y que hemos hecho en este año, se han creado bolsas para cubrir vacantes de auxiliares administrativos, conserjes, psicólogos, agentes de policía de verano, operarios de cementerios e ingenieros técnicos industrial y ya convocadas de arquitectos, técnicos de administración general y oficiales. Se han realizado las oposiciones de selección de agentes de desarrollo local, del personal del programa EQUAL, de Intendente Principal de la Policía Local, de agentes de policía local, de conserjes, de técnicos de cultura, en fin de todo lo que ustedes habían dejado de hacer en los últimos 3 años. También dejaron sin personal el departamento de estadística y el descuadre existente entre el padrón municipal real y el que reconocía el Instituto Nacional de Estadística nos ha privado, por el número de habitantes, de ingresos del Estado por encima de los 50 millones de pesetas, esa fue su gestión en personal.

La otra base para la reforma administrativa que pretendemos es poder contar con un edificio administrativo municipal que permita acabar con la actual dispersión de los

servicios administrativos y una mejor interrelación entre los departamentos y servicios. Otro aspecto de capital importancia que en los largos años de gobierno del PP no se le ocurrió plantearse. Hoy ya se ha determinado la ubicación de este nuevo centro en el macrosector 7 y se trabaja en el dimensionamiento del espacio necesario como paso previo a la elaboración del proyecto. Como hemos anunciado, gran parte de los servicios ubicados en este edificio y los dispersos se instalarán transitoriamente en el edificio Bancaja del Camí Real cuya adquisición se realizará de forma inmediata por la Corporación.

La construcción de ese nuevo centro administrativo determinará con sendos edificios del INSS y de Hacienda un espacio singular situado a medio camino entre los núcleos principales de población y constituirá en la ciudad administrativa de Sagunto.

Esta iniciativa, junto a la ampliación de la ciudad deportiva en la que construiremos ahora ya esa piscina que ustedes han dado tantas vueltas, un campo de fútbol y otras instalaciones deportivas anexas a ésta, son la base de la concepción de un modelo de ciudad que hemos empezado a definir en este año de gobierno, para el desarrollo de este modelo y conjugando la necesidad de viviendas de protección oficial se ha conveniado con el IVVSA el desarrollo del SUNP-5 y estudiamos el anteproyecto del PAI en el Macrosector VII presentado recientemente.

La aprobación del SUNP-2 Este permite el cierre de la trama urbana del Puerto de Sagunto y el proyecto de reparcelación de la Unidad de Ejecución nº 4 del Norte del Palancia permite seguir desarrollando en este espacio urbanístico en el núcleo histórico, integrando el casco urbano con la gran zona verde que representa el cerro de San Cristóbal.

Pero encaminados estos proyectos que aseguran el crecimiento urbano de la ciudad, nos preocupa y es objetivo de este equipo de gobierno, actuar de forma continuada en la mejora de los espacios públicos. Un ejemplo de este primer año son las actuaciones realizadas en las plazas de Ángel Perales, La Morería, El Pí, Luis Cendoya, San Francisco de Borja, Concordia, Paseo Marítimo, Germanías, así como la recuperación de los barrios de Cristo Rey y Santa Ana, el asfaltado realizado en el barrio de los Metales o la finalización de las rotondas del vial a la playa. El complemento para la mejora de los espacios públicos lo da la atención prestada desde el servicio de jardinería, servicio que hemos recibido muy en precario, con pocos recursos humanos y materiales. Nuestra apuesta de mejora es clara y le hemos consignado para 2004 una partida presupuestaria que supera en un 30% a la de 2003, lo que ha permitido incrementar el número de jardineros y la adquisición de vehículos específicos.

En cuanto a la seguridad ciudadana ha que señalar que la falta de personal, una gran desorganización interna, la falta de medios materiales, el incumplimiento en materia de formación, la falta de motivación del personal, y la falta de autoridad eran las notas que caracterizaban la policía local que nos encontramos.

Nada más comenzar la legislatura se iniciaron las pruebas para la selección del Intendente Principal, pues se estaba incumpliendo la legalidad al tener esta plaza ocupada sin haberse cubierto con un procedimiento de selección adecuado.

De forma inmediata se comenzó a aplicar un compromiso de este equipo de gobierno en orden a incrementar de manera más rápida posible la plantilla de policía. Para ello se convocaron dos procedimientos de selección, por un lado el de 10 agentes estivales que el anterior equipo de gobierno olvidó iniciar los trámites antes de irse, aunque luego nos criticaron y ello hizo que los agentes se incorporaran tarde, y por otro lado se realizó el procedimiento de selección de 10 plazas de agentes de policía que se correspondía a las ofertas del 2001 y 2002, que recuerdo seguían sin ejecutarse.

Se han cubierto en este año 23 plazas de agentes de policía local, lo que ha permitido que en lugar de tener, como teníamos cuando llegamos 2 agentes en la calle para todo el municipio muchas noches, cosa que ustedes denunciaron, tener un mínimo de 8, así como ir implantando progresivamente nuevos servicios que se hacían necesarios como el de playas, donde no solo se vigilan las playas, no solo la playa del Puerto, sino también la playa de Almardá que también forma parte de nuestro municipio.

Antes de finalizar este año tendremos en plantilla 33 policías más de los que había en mayo del 2003, para ese momento se ha elaborado un nuevo organigrama de servicios que tiene en cuenta las necesidades de seguridad y tráfico que vienen demandando los ciudadanos, y que tras la fase de negociación con los representantes sindicales, permitirá implantar un verdadero servicio de policía de proximidad, 33 policías más en un año, me gustaría que luego comentaran cuando incrementaron la plantilla policial en los 6 años que han estado ustedes.

Se ha dotado de mejores medios materiales a nuestra policía con nuevos vehículos policiales, y lo que es más importante se les está impartiendo cursos de formación, olvidada totalmente en la anterior legislatura, en materias muy específicas, tales como violencia doméstica, tráfico, etc., ya se han impartido 5 cursos de los 9 previstos para la policía.

Otro aspecto al que me referiré es al aseo urbano, que es otra de las grandes preocupaciones del equipo de gobierno. Se ha tratado en este año de mejorar la calidad de los servicios basándose en la modernización de la empresa, invirtiendo en medios técnicos y profundizando en un mejor modelo organizativo. Se ha contenerizado la totalidad de la población, se ha instaurado la recogida individualizada a los bares y restaurantes de la playa y la recogida específica del cartón a los comercios. Este mismo mes estará operativo el muelle de transferencia de residuos urbanos con lo que se podrá aumentar la frecuencia en la recogida selectiva al no tener que dedicar recursos humanos y materiales en su traslado a Segorbe. Destacar el incremento de las cantidades de residuos recogidos que se cifra en un año, en un 87% más de enseres y un 38% más de papel y cartón.

En el desarrollo industrial del municipio, hecho al que parecía totalmente ajeno el Ayuntamiento, hemos señalado puntos de implicación y control del proceso, se ha dado un impulso notable y está listo para urbanizar el Polígono Camí la Mar después de una paralización inexplicable de casi 4 años. Se está construyendo la regasificadora en el extremo Este del muelle de ampliación del puerto y se ha iniciado la urbanización del Polígono donde se ubicará la Central de Ciclo Combinado y Parc Sagunt 1.

La Central de Ciclo Combinado cuya instalación en Sagunto cuestionamos en su momento, sigue el procedimiento administrativo correspondiente y el Ayuntamiento a través de la Junta de Gobierno, se ha personado e intervenido en dicho procedimiento con el fin de garantizar a los ciudadanos el desarrollo de un proyecto compatible con el respeto medioambiental y la seguridad de las personas. La Consellería de Medio Ambiente tramita en este momento la autorización ambiental integrada.

El desarrollo económico de la ciudad creemos que tiene un importante anclaje en la evolución del polígono Parc Sagunt, en cuya sociedad insistimos en participar como Ayuntamiento, hecho que el anterior Alcalde rechazó, no sabemos si por su cortedad de miras o porque necesitaba cuadrar el presupuesto. Confiamos que el nombramiento de una nueva dirección en el SEPI permita hacer realidad esta pretensión que nos ha sido negada todo este año de gobierno.

La promoción turística es otra de las grandes bazas de este equipo de gobierno en el desarrollo económico de la ciudad. La tramitación del Plan de Excelencia Turística

a la Agencia Valenciana y las expectativas de su concesión pueden ser un punto de inflexión en el desarrollo turístico de nuestra ciudad y tenemos también en marcha el plan de señalización explicativa de monumentos y zonas históricas y de recuperación de sendas que promoció el turismo verde.

En clave de proyectos que dependen en todo o en parte de otras administraciones queremos señalar el acuerdo final realizado con el Ministerio de Fomento para la supresión de los pasos a nivel, tema que venía demorándose más de 2 años, o la rectificación del trazado del desdoblamiento de la carretera de la IV Planta que afectaba de manera notable a empresas como BOSAL o PILKINGTON. Estamos pendientes de la recepción del tramo de la N-340 para dar forma de bulvar urbano a la Avd. País Valencià.

Tenemos la confirmación de la Confederación Hidrográfica del Xúquer de inicio del proyecto de adecuación del delta del Palancia, un proyecto precioso, que creo que ustedes ya conocían, al menos lo dibujaron en su folleto de propaganda electoral, proyecto que creemos cambiará totalmente la fisonomía de la desembocadura del río, como también cambiará la perspectiva del castillo el proyecto de restauración de la cantera ya iniciado o con las tímidas inversiones del Ministerio de Cultura en la muralla, actuaciones que deben continuar en los próximos años y en lo que insistiremos ante el Ministerio de Cultura.

Otro proyecto, este enquistado en el tiempo, es el de la Ciudad de las Artes Escénicas, cuyo proceso de desarrollo seguimos con ilusión, pero también con mucha preocupación porque seguimos estando ante una indefinición del proyecto y ante la inexistencia de plazos para la consolidación del mismo. Seguimos manteniendo la pretensión de formar parte como Ayuntamiento de la Fundación que la gestiona, pero inexplicablemente la Consellería de Cultura sigue sin dar respuesta a esta demanda, otros temas pendientes de que las Consellerías respectivas den el paso en su presupuesto son, el Centro de Salud del Puerto nº 2 o el Centro de Disminuidos Psíquicos o la atención requerida y prometida para los enfermos de Alzheimer o que se mojara la Consellería en el Consultorio del Raval, que hasta ahora se ha llamado a andana, y voy a acabar, porque podría en base a lo actuado explicar mas detalladamente y aportar más datos sobre la gestión del gobierno en este año, pero parece evidente que para hacer una crítica a la gestión del equipo de gobierno no han necesitado de las aportaciones que en esta y en las intervenciones de los portavoces del Bloc y EU hemos facilitado, es evidente que tampoco han necesitado contrastar su discurso con los nuestros para decidir que el Equipo de Gobierno merece o no ser reprobado por su gestión. A ustedes les vale, de acuerdo con su proposición “ que dado que se ha cumplido el primer año, y que recientemente se ha aprobado el presupuesto del 2004 pues reprobemos, pues reprueben ustedes”.

Iniciado el segundo turno de intervenciones, el portavoz del Grupo Municipal del PP, SR. BORRÁS, dice: “ Buenos días de nuevo, esperaba esta intervención suya Sr. Chover vaya por delante en este sentido y no me ha sorprendido lo más mínimo, por eso hemos hecho el cambio ahora mi compañero y yo en la intervención, por tanto voy a proceder a responder un poco, que parece ser que algunos no se han enterado y lo entiendo, porque ustedes a petición nuestra, de otros grupos políticos y de los medios de comunicación redactaron el documento del pacto que fue presentado en octubre del 2003, diciendo vamos a llenarlo, que sean muchas hojas, porque así nadie se las leerá y nadie luego hará un seguimiento de ello, vaya por delante que prácticamente el pacto que es cierto que no se publicó, firmado en el Equipo de Gobierno anterior y en el anterior que no se publicó, porque en estas cosas algunos discrepamos perfectamente,

prácticamente se ejecutó en más de un 95%, con grandes infraestructuras que ahí están, con grandes proyectos, con pequeños y medianos proyectos con lo que requiere la palabra proyecto, y partiendo de dos premisas Sr. Chover que parece que usted no las quiere tener en cuenta o las ignora, porque en ese periodo de tiempo usted no estuvo, partíamos del fuerte endeudamiento que tenía este Ayuntamiento y como consecuencia por eso accedimos ese grupo de 4 partidos al gobierno municipal, fuerte endeudamiento señalado claramente, comprobado y verificado, que había que sanear y la Ley de Acompañamiento de los Presupuestos Generales del Estado que impedía cubrir las plazas de los funcionarios que se jubilasen en las administraciones locales y también en bomberos del más del 25%, afrontamos una policía local cuya plantilla era de 76 personas con 64 funcionarios, 64 policías locales y se nos jubilaron, fueron las primeras jubilaciones que tuvimos y no pudimos cubrirlas porque nos lo impedía la ley, sin embargo terminamos el mandato en el 2003 habiendo aumentado esa plantilla en 34 personas, con 95 policías locales y pendientes del pleno de marzo que ustedes no aprobaron e incluso dentro del equipo de gobierno, el socio que teníamos tampoco lo aprobó, un pacto que habíamos alcanzado con las Centrales Sindicales, vaya por delante todo eso, yo Sr. Civera me ha limitado y está muy claro el documento, sus intenciones, lo tiene usted aquí, y le he leído los 6 puntos que tiene usted en el principio y usted por lo que se ve no se ha enterado de ello y he mencionado el código de funcionamiento entre los grupos políticos municipales integrantes del equipo de gobierno, le he mencionado las relaciones del Ayuntamiento con la ciudadanía, las relaciones del Ayuntamiento con su aparato administrativo, numerándolo y coincidiendo con esto, la reforma y modernización de la organización administrativa, el Plan General de Ordenación Urbana pacto político sobre el territorio y el protocolo de firmas y usted no se ha enterado, pues ese es su problema, porque lógicamente no se ha cumplido nada, el procedimiento si es del Congreso yo me voy siempre a los Reglamentos y siempre me voy a la Administración Local, y creo que hemos sido claros y en la petición que ha hecho el Sr. Martín ha quedado reflejado que los artículos que yo he mencionado al inicio estaban en el escrito contenido, por lo tanto solamente hay que decir y es lo que no quieren oírse ellos que una comisión tan importante, importantísima, no esa, todas, como urbanismo y mantenimiento, como personal, como cultura, como SAG, como actividades, que el pleno de este ayuntamiento en sus sesiones y por obligación, son obligatorias, tienen que hacer mínimamente unas reuniones periódicas, fijadas de antemano, pues urbanismo y mantenimiento y mantenimiento absorbe prácticamente la totalidad de delegaciones como son los servicios municipales, pues prácticamente no se ha reunido, en lo que va de año apenas ha habido una reunión por mes, incluso ha habido mes que no ha habido reunión, cuando correspondían si son 6 meses, 7 meses, el doble, prácticamente 14, 15, lo mismo en personal que solamente ha tenido 6 reuniones, que deberían de haberse reunido 12 que son 6 meses y medio, 13 reuniones, y solamente se han reunido 6 veces, y sin embargo el Comité de Salud que eso lo presiden los Sindicatos, que se deben reunir una vez trimestralmente, pues lleva más reuniones que la Comisión de Personal y todo eso que tienen el funcionamiento reflejado en este pacto pues resulta que no lo están cumpliendo, y ustedes a eso le llaman funcionar y gestionar, no está sucediendo, todo lo contrario y faltaba más que en un año de gestión y con un presupuesto de 46 millones de pesetas, 42 millones perdón de euros que había del año pasado y que se aprobó en abril del año pasado, que no tuvo tiempo de aplicarse, no se hubiese hecho algo, claro, pero que se ha hecho, en algunas cosas continuar con los proyectos que estaban el PP y contemplados en los presupuestos que los ha mencionado el Sr. Martín, porque las fuentes estaban presupuestadas con nombres y apellidos, lo mismo que las plazas con nombre y apellidos, lo mismo que las

rotondas con nombre y apellidos, lo lógico es seguir, o se carga en el presupuesto y hacen las modificaciones de crédito, y no lo hicieron y se han valido 6 meses más, si ha funcionado la comisión de actividades Sr. Chover y yo le tengo que felicitar sinceramente, porque usted ha sido el único presidente de comisión que ha cumplido con ellas, como mínimo las dos que reglamentariamente correspondan cada mes, y alguna extraordinaria, pero no ha sido así en las demás, con lo cual se hurta la participación política de los grupos de la oposición, el derecho y el deber que tienes es de ejercer esa labor y el control presupuestario del gasto o de los ingresos y de la situación en que se encuentra el municipio en cada momento, pero si no hay reuniones difícilmente por la petición de acceso a la información que viene regulada tanto en el Reglamento de Funcionamiento como en la Ley son trabas administrativas, y uno puede pasar aquí los 4 años sin enterarse de las cosas, gracias a lo que pasa por las comisiones informativas y las decisiones y a la vista de los expedientes podemos enterarnos de las cosas, porque además el que más y el que menos trabaja en otro sitio y no voy a entrar más, yo entiendo que la comisión de urbanismo y mantenimiento es la única crítica que voy a hacer ahí, como hay un choque necesariamente de delegados con el presidente de la comisión que pueda dar lugar a esto, ahí está el Sr. Miguel Angel Martín que es responsable de mantenimiento, luego está el Sr. Miguel García que es responsable de bastantes servicios, pero que las cosas de tráfico deben pasar por esa comisión, la de vados debe pasar por esa comisión, jardines debe pasar por esa comisión, todo debe pasar por esa comisión, que era la de antaño la de servicios municipales, y la organización de funcionamiento de este pleno el Equipo de Gobierno decidió que siguiese llevándolo mantenimiento, pues Sr. Martín el debate de hoy crea que es importante, que hay una propuesta de acuerdo muy simple, ya le dije que iba a tratar el pacto, el acuerdo del pacto porque es el que hemos encontrado que como consecuencia del choque que hay en él, pues resulta que el funcionamiento no se ha aportado nada nuevo en este año con dos ejercicios presupuestarios, por lo menos al mes de julio que estamos hoy, la propuesta de acuerdo es simple y sencilla, podíamos modificarla durante el debate, pero se tiene que iniciar porque fue el Secretario General quien nos dijo que no se podía interpretar como una propuesta una proposición porque faltaba la propuesta de acuerdo y era en los único que había de verdad en esa reunión, era lo único porque lo demás estaba reflejado claramente en los artículos del ROF y la Ley 11/99, mejor dicho la 7/85 que habíamos mencionado en nuestro escrito inicial, perdón por su memoria o mala memoria Sr. Martín y lo siento, el Partido Popular aprobó la Constitución Española el año 78, usted se confunde con AP, o algunos miembros integrantes de AP que se integraron en el Partido Popular, yo voté a favor de la Constitución esa y además se hizo una campaña enorme con las pegatinas que todavía conservo que eran chapas metálicas, porque el Partido Popular salió oficialmente a la palestra en noviembre del 76 y el 4 de mayo del 77 constituía con el Partido Socialdemócrata y el Partido Liberal, partidos únicos que habían en el Parlamento Europeo de entonces, en el Mercado Común, partidos demócratas los que integraron la unión de centro democrático y el 4 de mayo aterrizó el Sr. Suarez en esa plataforma política, por lo tanto no nos reproche a los miembros del Partido Popular si ahora resulta que queremos hacer eslogan de la Constitución que en el 78 aprobamos o no aprobamos, que quede muy claro, le felicito por la celebración del cumpleaños del año de gestión, si llevan 1 año ustedes gobernando y han celebrado un cumpleaños y celebrar el cumpleaños no quiere decir que lo hayan hecho bien, ni mucho menos, si no, no hubiésemos tenido hoy este pleno, hubiésemos hecho uso del art. 106 para juzgar a la Comisión de Gobierno exclusivamente, derecho que nos da también la Ley, o hacer comparecer a los concejales delegados, nos parecía más conveniente por bien de

ustedes, por bien de los ciudadanos que son los que están descontentos, hacer este tipo de proposición y analizar el pacto, que no contempla las primeras cosas que he dicho en un principio, la seguridad ciudadana, cuando es la primera preocupación junto con el empleo de los ciudadanos, que ustedes ninguno de ustedes se hubiesen acordado de incluirlo en este pacto y sin embargo ahora están tratando de aumentar la plantilla de policía local que entonces no aceptaron el pacto de los sindicatos.

Para nosotros no estamos de acuerdo y ustedes sinceramente deben reconocerlo que digan que han cumplido un 25 ó un 30% de esto que firmaron, estoy totalmente convencido señores portavoces del Equipo de Gobierno, Sra. Alcaldesa que hay concejales del Equipo de Gobierno que no han realizado una lectura completa de todo lo que ustedes escribieron y firmaron, y como consecuencia de ello no están haciendo un seguimiento de el contenido de ese pacto, estoy totalmente seguro y mire Sr. Martín, desde centros de especialidades, centros cívicos, polideportivos, piscinas, con más o menos defectos, carreteras, accesos a las mismas incluida la A-23, las mejoras en sanidad con el Centro de Especialidades, en el Hospital que se invirtió mucho dinero, la problemática del transporte público municipal, SALTUYS y AVSA que aquí cuando se resuelven los problemas nadie quiere acordarse de que era un cáncer desde los años 70, el saneamiento económico, el endeudamiento que había, el edificio del Musical enquistado, el patrimonio histórico con las casas museos que están realizando en estos momentos con presupuestos de entonces, las murallas, la iluminación del Teatro que no había posibilidad de iluminar el Teatro Romano por la sentencia, o la Iglesia de Begonia aunque algunos no les guste, los PROP para la descentralización administrativa, los accesos al delta del río que ha mencionado el Sr. Chover también y que el proyecto quedó iniciado, porque lo primero que había que pedir era Fondos Europeos y conseguir los Fondos Europeos, lo que he hablado antes de los proyectos, o el CIVIS, que el CIVIS es independiente el vehículo de las necesidades que conlleva en las calzadas, en los semáforos o en los andenes, o la Ciudad de las Artes Escénicas que se está ejecutando y se está invirtiendo mucho dinero en la rehabilitación de esas naves, que calcule usted exclusivamente lo que supone una superficie de 10.000 m², el costo que pueda representar, o lo que supone la adquisición de ese patrimonio, adquisición que estaba en manos privadas, no en una empresa pública, en manos privadas, y lo que contempla y conlleva por los problemas que eso supone, no por problemas internos como usted quiera pretender que pueda haber en algún grupo, mire la crítica que ha hecho a la convocatoria, debate al revés y las reglas del juego sagradas, precisamente lo que estamos respetando y hemos que se pedido que se respete son las reglas sagradas, acogiéndonos en la ley que ustedes hicieron en el 85, que la hizo el Partido Socialista y la aprobó solamente el Partido Socialista, que contempla estas posibilidades y por lo tanto hecho uso de ellas, hay unas que las pueden proponer ustedes a iniciativa, han celebrado el cumpleaños y lo lógico es que lo hubiesen traído en el pleno pasado o en un pleno extraordinario y lo hemos hecho nosotros, que tenemos el mismo derecho y que está regulado, ya juzgaremos a la Comisión de Gobierno no se preocupe, porque la Comisión de Gobierno son 8 miembros más la Alcaldesa y el pacto está firmado por los 13 concejales, he tocado lo de la propuesta de acuerdo como una moción, dije que una moción, es el 97.3 en vez del 97.2 que es una proposición peor en fin, que se entendía, que a veces se confunden o confundo las palabras, peor no se puede aceptar aquí es pedir que se aplique el Reglamento del Congreso, hagan ustedes un reglamento de aquí, si creen que este nos les gusta que es el que vale para todo el mundo, pero les recuerdo que tendrá que ser aceptado por todo el mundo, por las 2/3 partes de este pleno, porque no se ha iniciado ni tan siquiera ese debate y lo llevan ustedes en el pacto también, propónganos reunirnos para debatirlo también, sin embargo el uso que hemos hecho

nosotros de este debate es el mismo que ustedes hacen siempre que presentan un expediente en un pleno, ustedes tienen un ponente, intervienen en el turno de los grupos políticos de acuerdo con el art. 94 del ROF y cierran el debate, por lo tanto nada nuevo y nosotros el mono en ningún momento lo hemos tenido, nunca lo hemos tenido, no le quepa la menor duda, si discrepamos en un principio de las propuestas de acuerdo que se tienen que consensuar entre todos los grupos políticos y que se despreció claramente a la oposición y entre ellos a nosotros que éramos el grupo mayoritario y que seguimos igual en ese sentido y no ha habido productividades a ningún funcionario Sr. Chover al margen de la legalidad, y les recuerdo el pleno presidiendo el Sr. Girona aquí que la oposición mayoritaria entonces, propuso quitar al igual que le rebajó el sueldo, las productividades que el Alcalde por Ley puede poner a sus funcionarios, lo que reprochamos entonces el Partido Popular es el número de funcionarios que cobraban esas productividades que eran muchos, pero le apoyamos que era designación exclusiva del Sr. Alcalde y repásese usted el acta de este pleno y lo podrá comprobar, y nosotros mínimamente había un grupo que no alcanzaba la docena que tenían eso, por reparto de tareas que afectaban a otras delegaciones y no por otra cosa, han conseguido poner ustedes orden en personal, yo no lo creo desde el momento que le he dicho el número de comisiones informativas que se llevan celebradas, y el número de policía local lo comprobará la Sra. Delegada cuantos se quedaron con aquellos más 10 y los que habían anteriormente a mi mandato, al mandato del Equipo de Gobierno formado por aquellos cuatro partidos y posteriormente tres y lógico que la SAG tiene que ir a más, realizamos muchas inversiones y modernizada las instalaciones, pero han tardado ustedes 11 meses en construir ese muelle de carga, desde que se inició, y hemos preguntado en numerosas ocasiones, porque de acuerdo con los informes técnicos y los cálculos técnicos suponía un ahorro y podía representar un ahorro en la tasa de la basura, sino no hubiésemos insistido, hacer las cosas por hacer para nosotros por capricho no, sino porque lo veíamos que era necesario y en uno de los consejeros en PARC SAGUNT, pues una decisión que tomó todo el Equipo de Gobierno, no le quepa la menor duda, porque vimos que necesidad pinta ahí un consejero en la primera fase cual era la construcción del proyecto y las infraestructuras y nos podía suponer a lo mejor aportación económica, que lo decidiesen ellos los que tenían que aportar ellos el dinero, que lo hiciesen, que nosotros facilitaríamos las soluciones administrativas y en su día tendríamos la posibilidad de ver si nos convenía o no nos convenía, lo mismo la Ciudad de las Artes Escénicas, no como ustedes que han hecho ahora en Europa de los 25 que prefieren permutar número de diputados o número de consejeros aumenten por estar allí representados a cambio de otras cosas que son mucho más interesantes para el país, para la nación, como eran los acuerdo a que había llegado en ese sentido el Partido Popular y el Presidente Aznar en Niza.

Yo creo que de lo que se trata y del debate es que no se pueden hacer las cosas por hacer, no se puede escribir por escribir y luego que no se ejecute absolutamente nada en el primer año, queremos que las comisiones informativas cumplan el mandato del pleno, si no lo están incumpliendo y hemos visto que es cierto, en el asunto de liberados siempre se olvidan que los funcionarios de empleo no tienen nada que ver con los liberados de los grupos políticos que también está contemplado en los pactos de la Federación Valenciana de Municipios y Provincias, por los seis grupos políticos que allí lo firmaron y que no cuentan ustedes, porque ya lo teníamos nosotros, porque ya lo tenía anteriormente la Corporación con el Partido Socialista, que la Secretaría Particular de la Alcaldía son funcionarios de empleo, aunque se nutran de funcionarios de aquí, son funcionarios de libre designación, lo digo porque en el pacto del pasado tuvo su discusión si tenía que ser una, si tenía que ser dos, porque incluso algunos defendíamos

y en este sentido les apoyaríamos que Alcaldía tenía que tener su gabinete, máxime cuando al menos son tres partidos los que están gobernando, porque sabemos las dificultades con las que se tiene que desenvolver para resolver problemas puntuales que surgen en Alcaldía, y creo que claramente sin descender a detalles, sin descender a más detalles claramente vemos que como consecuencia de ese pacto no se está gestionando bien, porque entiendo que hay choques por las delegaciones, los concejales delegados con quienes ostentan la representación de las grandes áreas o la Comisión de Gobierno encargada de dar las órdenes y que les puede dar lugar a muchas reuniones y eso supone parálisis en la gestión y parálisis en el funcionamiento, no voy a entrar porque tenía con detalle todos los anexos, en medio ambiente, en industria, en agricultura, comercio y mercados, turismo, servicios sociales, gestión, deporte, inmigración, paz y solidaridad, fiestas que ya se habla de modificar el presupuesto aprobado hace dos semanas, así como alguna otra delegación que necesitan más dinero y se han comprometido a dar más dinero, y hace dos semanas tan solo que ha entrado en funcionamiento el presupuesto del 2004, sanidad nos alegramos en una parte de lo del Raval, será bueno para ustedes, será bueno para nosotros y será bueno para los ciudadanos, pero creo que se deben esforzar más, que están a tiempo completo y rara vez les vemos por la Casa, porque algunas veces por las tardes algunos venimos por aquí, y salvo excepciones, siempre las hay, algunos no se les ven, aunque luego digan que tienen las delegaciones en otros sitios, en otros terrenos, nada más y muchas gracias, luego Sra. Alcaldesa con su permiso haremos uso previsiblemente del turno del segundo tiempo y el cierre que posiblemente lo llevemos conjuntamente, no nos alargaremos en el tiempo, no se preocupe”.

La Sra. ALCALDESA, dice: “ Vamos a ver, se desarrollará exactamente igual que en todas las mociones, muchas gracias”.

El portavoz del Grupo Municipal SCP, SR. CORTES, manifiesta: “ Voy a ser muy breve, bien de nuevo buenos días, posiblemente la forma, el desarrollo del pleno yo creo indiscutiblemente que no ha sido tal vez el idóneo para de alguna manera evaluar la gestión de este Equipo de Gobierno, pero a pesar de eso, yo creo que la realidad es tozuda para evaluar este primer año, yo entiendo que hay un proyecto de futuro importantísimo, yo creo que la ciudad administrativa, la ampliación de la ciudad deportiva, la construcción de viviendas de VPO, adecuar la Tenencia de Alcaldía, el Delta del Palancia, yo creo que son temas importantísimos que lógicamente si ustedes son capaces de llevarlos adelante, ya les garantizo desde aquí que tendrán mi voto a favor el año que viene, pero estamos evaluando este año, y la razón es muy tozuda, la policía local a pesar de todo, que yo no se cuantos han dicho que han incrementado, no se ve un policía local por la calle, y no que lo diga yo, es que solo tienen que preguntarlo a la gente de la calle, preguntarle que piensan de la policía local de su participación, de su involucración en la sociedad, y verán lo que les dicen, es más hablaban de motivación de la policía local, la motivación es traer un inspector de fuera, no se va a traer, me parece muy bien, porque yo creo que aquí habiendo setenta y tantos policías, que se tenga que traer un inspector de fuera, hombre me parece, cuando aquí tenemos policías pues como en todos los cuerpos, buenos, malos y regulares, pero también hay buenos y por lo tanto lo que hay que hacer es promocionar a la policía, si quieren que verdaderamente la policía funcione, la ciudad sigue sucia, y digo sigue porque está igual que estaba antes, la suciedad, la gente, los ciudadanos ven un pueblo sucio, y es cierto también que no es más limpio quien más limpia o quien más barre, sino quien menos ensucia y por supuesto que somos un pueblo bastante guarro en ese

aspecto, pero bueno creo que hay que darle un impulso importante a ese tema, los perros y las motos siguen campando por sus anchas, ese es otro problema importante que este Equipo de Gobierno debe de atajar, los mosquitos aunque se está haciendo lo posible, pero también ha sido un tema que ha agravado de alguna manera el problema veraniego de mucha gente, en el aspecto humano lo que está claro es que la relaciones entre Sagunto y Puerto se han deteriorado y se han deteriorado de una manera innecesaria, se han deteriorado sobre todo basándose en errores politices que ustedes han cometido de bulto y que eran totalmente innecesarios, en el aspecto urbanismo yo lo que veo es que últimamente parece que el departamento se haya paralizado, porque entre otras cosas al pleno no vienen temas y comisiones hace ya por lo menos una o dos que no se hacen, por lo tanto déjeme que opine que verdaderamente entienda que el departamento o está paralizado o como ahora va a salir pues nos lo explicas, en el aspecto industrial y creo que los vaivenes políticos que ustedes han tenido y que siguen teniendo, si que afecta de una manera importante a la credibilidad de este Consistorio y sobre todo afecta al interés de la industria o de los industriales por ubicarse en Sagunto, en el tema de los liberados yo creo que, es que no quiero entrar en el sentido de que es que me da exactamente lo mismo, yo lo único que he dicho es que yo creo que era un buen momento para que se viera o para que se analizara si verdaderamente el que estén liberados los concejales supone una mejor gestión y eso ustedes lo tienen que decidir, Miguel Angel Martí ya lo ha dicho, que ellos entienden que eso es necesario y que funciona mejor, pues me parece perfecto, no tengo nada más que decir, lo que es menester es que sea una realidad lo que están diciendo, yo no he dicho que en urbanismo y la industria sean nefasto, porque va a ser nefasto, yo jamás diría la palabra esa porque no entra ni dentro de mi vocabulario, he dicho lo que he dicho y lo mantengo, en el aspecto cultural, dice que no vamos ni los concejales, pero yo pienso que posiblemente porque la cultura que se haga no sea ni del agrado de los concejales ni de la mayoría de ciudadanos, por lo tanto a lo mejor habría que plantearse porqué no vamos los concejales y porque no van muchísimos ciudadanos, y simplemente para terminar decirles que esto es lo que estamos evaluando por lo menos a nuestro juicio este año, que hay proyectos de futuro importantes, por supuesto, con el que van a contar con nosotros para esos proyectos, por supuesto, que estoy convencido de que si fuera al revés, que si nosotros estuviéramos aquí vosotros ahí diríais exactamente lo mismo que estamos diciendo, o bastante peor, por lo tanto aquí no hay que rasgarse las vestiduras, aquí todos sabemos a lo que venimos a este hemicycle, por lo tanto no nos rasguemos vestiduras, creo que ha sido un planteamiento bastante serio y bastante honesto, por lo menos por lo menos por nuestra parte y si entendiéramos que la actuación de este Equipo de Gobierno en este año ha sido una actuación positiva tengan la completa seguridad que por lo menos, por lo que respecta al Grupo Centrista tendrían nuestro aprobado, pero como pensamos que los aspectos que le afectan a los ciudadanos siguen estando ahí afectando con la misma intensidad que en la anterior legislatura, pues no podemos aprobarles esa gestión a lo largo de este año, gracias”.

El concejal del Grupo Municipal del BLOC, SR. FERNÁNDEZ, indica: “ He salido deprisa porque creo que no tengo bastante tiempo para decir todo lo que quiero decir, unas previas, yo creo que a veces el PP se olvida y yo creo que otros grupos se olvidan que el Bloc Nacionalista Valenciano es un partido que está gobernando esta ciudad desde el año 95 como mínimo y que esta es principalmente o esta es fundamentalmente la aportación del Bloc en esta ciudad, la estabilidad y la gobernabilidad en un municipio que se ha caracterizado de manera crónica precisamente por la inestabilidad, el Bloc en este sentido ha colaborado de manera muy

importante en la definición de una serie de infraestructuras, de una serie de inversiones, muchas a iniciativa prácticamente en exclusiva del Bloc, no voy a numerarlas porque no tengo tiempo, pero ya que se ha hecho una alusión al tema de la cultura, yo no se señor Cortés o los que hayan hecho referencia a si haría falta traer a Lina Morgan, que seguramente algún concejal iría muy a gusto, pero como de esto ya tenemos mucho en la televisión, pues no hace falta que reforcemos nosotros verdad, la cutre cultura que muchas veces es la que lamentablemente pues tiene más, es evidente que en estos años de gobierno el Bloc a demostrado su desacuerdo con medidas que se habían tomado desde el propio Ayuntamiento como la instalación de la Térmica, o la urbanización del G-2, y evidentemente eso es público y notorio y también es, quiero resaltar que el Bloc va a continuar, a partir de esta legislatura, demostrando su responsabilidad, porque a pesar de que no somos un grupo mayoritario, tenemos una vocación de gobierno y que independientemente de nuestras concejalías y también de nuestras delegaciones, vamos a continuar trabajando por esta ciudad, por otra parte es evidente que hay una serie de problemas estructurales, de gestión, que ni se solucionaron en la anterior legislatura, ni en la anterior y que probablemente algunos queden pendientes si no somos capaces de llegar a consensos entre todos los grupos, porque con las actitudes que se ven en una legislatura o en otra difícilmente podemos solucionar los problemas desde equipos de gobierno que siempre están podíamos decir que bastante ajustados, no voy a hacer más incidencia en el tema de la térmica, ya lo han dicho los compañeros, se han producido cambios importantes, cambios de carácter legal que dejan al Ayuntamiento en una posición, podríamos decir de indefensión y que en cualquier caso este tema igual que otros temas en que nosotros hemos demostrado nuestro acuerdo y los vamos a abordar desde la responsabilidad institucional y como no podría ser de otra manera, desde el respeto a la legalidad, muy rápidamente se ha hecho alusión al tema de la segregación, yo creo que nosotros siempre hemos manifestado nuestro respeto a todo lo que se suponga el proceso democrático, el proceso administrativo, que legítimamente defiende el grupo Iniciativa Portaña, pero al mismo tiempo y de la misma manera hemos de dar garantías tanto a los que promueven el expediente de segregación como a los que no están de acuerdo con este expediente, y eso es una responsabilidad de todo el equipo de gobierno, no voy a hacer ninguna alusión porque tengo muchos otros temas que tratar.

El tema de los salarios, pero yo creo que como han dicho mis compañeros que ahí podríamos decir muchas cosas todos, y a veces se hace mucha demagogia, bien por lo que hace a la principal área de gestión que llevo yo personalmente, que es el área de urbanismo, y que ha sido aludida en diversas ocasiones, tanto en el pleno como en la prensa pues yo les tengo que decir que en principio he de manifestar que estoy bastante satisfecho que en un año ya hemos marcado una líneas generales que van a ser decisivas de cara al modelo de ciudad futuro, una de nuestras aportaciones era construir una gran ciudad, una ciudad integrada, ya tenemos en marcha como todo el mundo sabe unos convenios con el IVVSA que van llenando una serie de huecos, que van acercando cada vez mas los dos núcleos y prácticamente como ya saben, se ha acabado el proceso para la adjudicación del programa de actuación integrada que desarrollará el Macrosector III con lo cual prácticamente dejaremos de tener la conciencia de una ciudad binuclear, para pasar a tener una conciencia de una gran ciudad, una ciudad equilibrada que pasaba por un desarrollo del núcleo histórico al Norte del Palancia, un tema que estaba realmente paralizado y que nosotros hemos impulsado en este primer año de legislatura de una manera importante, a pesar que tenemos una serie de obstáculos por parte de la propia Consellería, una ciudad donde la vivienda sea asequible, todo el mundo sabe que el principal problema que tiene hoy en día el sector más desprotegido y el sector joven son la vivienda, nosotros tenemos un compromiso en

nuestro documento de aumentar la proporción por encima del 30%, con los programas que nosotros hemos tenido la responsabilidad desde el principio de generar, vamos a superar este porcentaje, tanto con los convenios del IVVSA como en el Macro Sector III, por lo que hace a uno de los aspectos que más descuidados ha estado en los últimos años que sería la rehabilitación de los cascos históricos, hemos empezado con unas Ordenanzas de Solares y tenemos, podríamos decir en principio ya trabajando un programa de rehabilitación que evidentemente tiene que pasar por la colaboración de la Consellería y por eso he tenido una entrevista ya con el Conseller y el próximo lunes con el Director General de Vivienda, porque pensamos que Sagunto es una ciudad que necesita unos programas de rehabilitación especial como ha tenido la ciudad de Valencia o la ciudad de Alicante, en tema muy importante y que afecta a la calidad de vida de los ciudadanos y que un gobierno no podría dejar pasar más tiempo es precisamente el de la accesibilidad, es una de las primeras cuestiones que hemos abordado y ya hay una ordenanza de accesibilidad en funcionamiento y por otra parte también era muy importante controlar la disciplina urbanística, yo creo que es un tema que se estaba controlando, pero que había que ir más allá y terminar los expedientes y como ya se sabe porque lo hemos dicho en diversas ocasiones, nuestra intención es llevar los expedientes hasta el final todo y eso que a veces no sea demasiado popular, pero que evidentemente es necesario.

Voy a hacer una pequeña memoria, no exhaustiva de nuestra gestión, porque aquí se ha hecho alusión en diversas ocasiones a una hipotética paralización, nada más lejos de la realidad, pero efectivamente como a PAIS en el sentido estricto hemos aprobado un PAI muy complicado, seguramente los más complicados se estaban dejando en el cajón, porque claro como eran complicados, pues era más importante ir desarrollando, se trata del B-2 del Plan Parcial de Playas, un desarrollo que ha sido experimental y a nivel de todo el País Valencià, también el sector del I.E del PERI VII, estamos trabajando también con la información pública del proyecto de reparcelación del PAI de Minife, en la información pública del proyecto de reparcelación del SUNP VI San José, en la información pública de reparcelación de Camí de la Mar I, un Polígono Industrial de una gran magnitud y que han tenido muchos problemas y que finalmente estamos terminando de llevar en adelante y también estamos con los informes técnicos de Camí de la Mar II, al mismo tiempo información pública del proyecto de reparcelación de la Unidad de Ejecución IV del Palancia, trabajos técnicos preliminares para otro problema de Almadá el B-3, también para el D-1, información pública al proyecto de urbanización de la Unidad de Actuación XIX, información pública del proyecto de urbanización de Minife, informes técnicos del proyecto del SUNP II Este, proyecto de urbanización de la Unidad de la UA IV del Norte del Palancia, informe técnico del PENN VII e informe técnico del PENN II, recepción de la Unidad de Actuación XXIV de la XXVII, del F-3, de la unidad de actuación IV, del SUP II Oeste y de la Unidad de Ejecución del SUP II Oeste, y muchas más en marcha, como es la del G-2, y por lo que hace a la disciplina, licencias de obras, eso es por lo que hace a la paralización, año 2002, 898 licencias de obra, año 2003, 948 licencias, y en lo que llevamos del 2004, 482 licencias, paralización no se exactamente en que datos se basan, por lo que hace a las Cédulas de Habitabilidad en el 2003 tenemos 300 expedientes que afectan a 560 viviendas y en lo que llevamos del 2004, 150 expedientes de 450 viviendas, superaremos evidentemente los datos del 2003, por lo que hace a los expedientes disciplinarios en el 2003 se hicieron 49, y en el 2004 llevamos ya 32, por lo que hace a las ordenes de edificación, tenemos en el 2004 una ya en audiencia previa y 10 instruidas, las órdenes de edificación en solares que como saben están afectando de manera muy negativa a la ciudad, y en las órdenes de ejecución por ruina o por mal

estado de los edificios 35, es decir yo creo que en el apartado de gestión hemos trabajado mucho, en aspectos muchas veces novedosos y en absoluto podemos hablar de paralización, por otra parte por lo que hace el planeamiento y por lo que respecta a posible homologación o revisión del Plan General, como todos ustedes saben, todo y que ya tenemos trabajos preliminares, estamos esperando la aprobación de una nueva ley que sustituirá a LRAU y que evidentemente yo creo que es razonable que tengamos esta nueva ley para poder aplicar, para poder ajustar nuestro Plan General, estamos estudiando y por eso hemos paralizado la Unidad de Actuación III y también el SUNP IV, estamos esperando los estudios que está haciendo el IVVSA para ver de que manera podríamos abordar todo lo que es la zona de Bajo Vías, porque pensamos que es muy importante que definamos un proyecto que sea interesante para la ciudad y que no condene a los ciudadanos de esta zona a vivir en unas condiciones lamentables como son las actuales.

Evidentemente ya he hecho referencia antes a la Ordenanza de Accesibilidad, a la Ordenanza de Criterios de Edificación, estamos también abordando un estudio, un tema que también estaba paralizado, que es el estudio de la urbanización de la zona del Clot del Moro, un tema con el cual me encontré y que no entendía a que respondía, era un Macro Sector VII, que es un dotacional público, de una magnitud importantísima, estamos hablando de más de 600.000 metros cuadrados, que no tenía ningún tipo de ordenación, ni en la cesión, ni en el uso, no se exactamente este caos a que respondía, pero les tengo que decir que eso también nos ha costado mucho trabajo y ustedes podrán participar perfectamente con toda normalidad con el proceso de definición, igual que ya se ha hecho referencia a la futura área administrativa, estamos trabajando y ya lo tenemos prácticamente definido el estudio de la Plaza Bilbao, de toda el área de esa parte tan importante del núcleo del Puerto como es la Marina, que también presenta un lamentable estado de degradación, estamos estudiando en tema que teníamos durmiendo, y es el problema de los dotacionales que en estos momentos son de propiedad privada, especialmente en el Núcleo del Puerto, que alguna solución tendremos que dar porque por el contrario tendríamos una especie de bombas de relojería, estamos elaborando también el proyecto para la transformación de la N-340 en una gran avenida, en un bulevar, esperando evidentemente la cesión de la titularidad, estamos también analizando el estudio de tratamiento para el paso del AVE, un tema que se había quedado sin, yo creo que con una frivolidad alarmante, es decir, nos iban a pasar el AVE por las vías actuales sin ningún tipo de medida correctora, con una estación que es terciarista, y aquí estaban todos tan contentos, estamos intentando subsanar los problemas del SUP IV, los problemas de la Alameda del Consell, los problemas del Norte del Palancia, en definitiva yo creo que hemos trabajado mucho, en muchas direcciones, seguramente hemos abierto más el campo de actuación para no centrarnos exclusivamente en el tema de más PAIS, todo y que es un tema que no hemos descuidado en absoluto, pero no tenemos que olvidarnos que en los últimos años, en las dos últimas legislaturas el ritmo de crecimiento ha sido la verdad muy fuerte y se han aprobado muchos PAIS, no quedan tantos, a pesar de eso yo ya lo he dicho en alguna ocasión pero porque a veces se dice, es que falta suelo, vamos a ver en tramitación, en ejecución, o de inminente tramitación, estamos hablando aún de 16.000 viviendas, y prácticamente estamos hablando de una superficie urbanizable que está próxima a los tres millones de metros cuadrados, o sea que nadie se preocupe porque la oferta de suelo y la oferta de vivienda es más que suficiente, cuando evidentemente abordamos el tema de la homologación de la revisión del Plan General tendremos que ver de que manera tratamos el problema del suelo, teniendo en cuenta que uno de los principales problemas que tiene nuestra ciudad es que siempre está condicionada por

decisiones que no se toman en la misma ciudad, como es la dimensión de Parc Sagunt o como pueda ser la instalación de la Térmica, o tantas otras decisiones que afectan a nuestro territorio que nos lo condicionan y que evidentemente nos hacen adaptarnos al ritmo que marcan desde fuera, por tanto no solo no nos hemos parado, sino que hemos abierto el campo de actuación a través de ordenanzas, estamos resolviendo problemas que estaban bloqueados, estamos definiendo un modelo de ciudad, integrada, equilibrada, sostenible, accesible y estamos teniendo también una actitud muy negativa por parte de la administración autonómica, no nos están facilitando en absoluto la solución de la unidad U.2.6.5 del Norte del Palancia, del SUNP IV de Almardá, tenemos bloqueado el tema del metro cúbico a Almardá, tenemos bloqueado el tema de la depuradora, cuando digo bloqueado, quiero decir que llevan ya un retraso muy importante y por las últimas informaciones sabemos que aún tendrán un retraso importante, no es nuestro modelo un modelo de cantidad, es un modelo de cantidad, se ha de reflexionar a veces es importante parar en el sentido de no ir con los ojos cerrados o mirando simplemente hacía delante haciendo PAIS, a veces se ha de calibrar y nosotros por tanto estamos haciendo, ya lo he dicho en muchas ocasiones, es marcando el modelo de nuestra ciudad para el siglo XXI, eso es lo que tenía que decir respecto, no tengo más tiempo”.

El concejal del Grupo Municipal SP, SR. GIL, manifiesta:” Buenos días, vamos a hablar del estado del municipio en una pequeña parte de lo que va a ser mi intervención, compañeros del PP, era compañero de viaje vuestro los del Bloc, os han dado un buen repaso, vaya compañero que llevabais, voy a centrarme en la intervención mía sobre el estado del municipio que es lo que el Partido Popular ha pedido, yo tengo claro que todos los equipos de gobierno, este y todos los anteriores tienen claro que unos tienen buenas actuaciones y malas actuaciones, o sea aquí lo que nos vamos a dedicar como hemos dicho hasta ahora, es los del Equipo de Gobierno decir lo buenos que somos y los de la oposición decir lo malo que sois, pero esto es una cuestión que se ha repetido durante mucho tiempo, incluso señalaría que en la legislatura pasada nosotros pedíamos también una comparecencia del equipo de gobierno parecida a esta, únicamente hablando de los delegados, creo que la matización que haría sobre este asunto y nos quedamos entonces como nos vamos a quedar ahora, perdiendo bastante tiempo, pero vamos la ley da esta posibilidad y armamos un poco de ruido que para bien poco sirve, yo me voy a centrar en hablar en aspectos bastantes puntuales de lo que es la gestión municipal y empezaría por uno que es de actualidad, en primera línea está, que es la carretera que une el Puerto con la playa de Canet por la costa, ustedes que están mandando aquí y que están mandando también ahora en Madrid el equipo del PSOE pues es demencial que esté ocurriendo lo que está pasando con un punto grave de circulación de miles de vecinos en la dirección Puerto-Canet o Canet-Puerto por un tramo de la playa, donde a poco que se descuide uno alguno de los coches puede ir al agua y no han movido ni una coma para intentar solucionar ese grave problema que existe, alguna noche dentro de estos días que van a venir fiestas, puede que algún coche caiga al agua, no yendo los conductores muy bien y haya algún peligro muy grave y el equipo actual de gobierno no habéis movido ni un dedito en solucionar algo que está muy claro, que es echar un poco de relleno y conseguir que la seguridad esté por delante de todo, han hablado desde el Equipo de Gobierno y yo lo voy a preguntar ahora, en que situación está el segundo centro médico para el Puerto, parece ser que la culpa la tiene la Consellería, pero yo me dirijo al Equipo de Gobierno a ver cuando tiene alguna posibilidad de solución el del Puerto, porque el de Sagunto con la mitad de habitantes parece que lo van a conseguir ya, pero el del Puerto para largo me lo plantean, veremos

si en algún momento eso lo vemos los que estamos vivos ahora, también les voy a preguntar para cuando el edificio de la Casa de la Juventud que está presupuestado en el Ayuntamiento con una cantidad para el proyecto pero desconozco si el parón de inversiones de la Consellería que en este caso tiene el PP tiene alguna posibilidad de verlo realizar en esta legislatura, entonces yo me dirijo al Equipo de Gobierno también para intentar que me aclaren esto, también para cuando, que es algo que depende de este Ayuntamiento y no de nadie más como lo que he preguntado hasta ahora, se soluciona que los autobuses del Puerto, Sagunto-Puerto o Puerto-Sagunto, pasen por la Estación del ferrocarril, le recuerdo a un componente del Equipo de Gobierno que me dijo a una pregunta mía que cuando los autobuses pasaran por la Avd. Sants de la Pedra, que estaría solucionado la llegada de autobuses a la Estación de Sagunto y yo le vuelvo a decir lo de entonces, no hace falta que lleguen por completo a la puerta de la Estación, que los dejen donde tienen ahora la parada en la 340 cuando salimos de Sagunto, que se quede por lo menos ahí, para cuando es eso?, esto solucionaría a muchos miles de ciudadanos del Puerto el evitar coger el coche, y esta pregunta ya para que ustedes nos digan fecha, cuando hacen que la carretera ya que está hecha de llegada se cumpla, para cuando hacen ese favor a muchos ciudadanos del Puerto, me quejo también de la situación que tiene la Gerencia, la Alameda del Consell, el Horno Alto y el Museo, es de juzgado de guardia, el equipo anterior pasó, y los que hay ahora pasan el doble, nadie mueve un dedo para solucionar algo que es grave, no vale decir que es que la Gerencia la tiene la Consellería, tendrán que reunirse con alguien e intentar buscar esta solución, es demencial que el punto más emblemático del Puerto esté como está, y sin embargo estamos modificando normas en el Parque de INGRUINSA para montar restaurantes y alguna que otra cosa dentro de un recinto pegado o mucho más cerca de FERTIBERIA, no mueven un dedo para solucionar esto y la respuesta por muy mal que les sepa es que es en el Puerto, en Sagunto estoy convencido que estaría solucionado, o por lo menos bastante mirado, me llama también la atención la poca solución que se le está dando a las zonas verdes, han solucionado muchos puntos que ya existen, pero hay algunos que se dicen en los planes generales que son zonas verdes, que parece también que se comprometieron para hacer alguna actuación, que el PSOE en algún momento quitó porque no habían jardineros y que yo les he vuelto a pedir en mociones a ver cuando lo hacen, y ustedes han dicho desde el Equipo de Gobierno, concretamente en la Unidad 15 que llama mucho la atención como está, que la iban a poner en marcha, pero me temo que también en las fechas que estamos casi ya en julio y agosto por medio, pues difícilmente lo veremos realizado, cuando se soluciona el grave problema que tiene la Tenencia de Alcaldía en la atención a los ciudadanos, yo les invito a que vayan, no alguno, todos los del Equipo de Gobierno a la Tenencia de Alcaldía aunque sea por turnos, vean las colas que hay y se dirijan a los ciudadanos y les oigan lo que dicen, cuando solucionamos ese grave problema de atención a los ciudadanos, es demencial ver las colas que hay, como se marchan, como protestan y silencio casi absoluto que tenemos desde el Ayuntamiento, se ha dicho que van a solucionar no se que, pero no llega nunca la solución, claro como cuesta muy poco decirlo pero bastante hacerlo, pues esto se queda sin tener claro que es lo que va a ocurrir aquí, pero ir por las mañanas, ver la cola que sale a la calle, la gente, hace más calor dentro de la Tenencia de Alcaldía que en la calle, de la cantidad de personas que hay, cuando hará que hemos aumentado la policía, ponemos coto a los grafitis que hay por las paredes y el mobiliario urbano, cuando empezamos a poner los esprays, lo demás ponga lo que pongas más pronto o más tarde se cae, pero los grafitis no se caen, claro y además desde una forma un poco de forma encubierta casi lo estáis promocionando de aquí, hay grafitis que duran días poderlos hacer, y no se pillan nunca a nadie y no se les dice nada, que pena el

Polideportivo de Puerto, el último que han hecho, el José Veral, como está, algo se tendrá que poner en marcha para ver si a alguien se le pilla o si se sabe quién es actuarle en la forma que se deba actuar, poner una pared grande en algún sitio y decirle pinta aquí cuando lo pintes lo ponemos blanco otra vez y volvéis a pintar otra vez, pero está el Puerto hecho un Cristo, cuando corregimos también la colocación de carteles de propaganda en todas las rotondas y carreteras de acceso al Puerto, llama la atención, cada día hay más, es una pena como está, está afeando muchísimo el entorno urbano, cuando le ponemos una medida a esa situación, me ha chocado también las decisiones de este Equipo de Gobierno por lo menos de parte del equipo que se forma con las medidas urbanísticas que se están adoptando, usted las ha nombrado hace un momento Sr. Fernández, los grandes PAIS, algunos de ellos yo creo que chocan frontalmente con las posturas de gente de este Equipo de Gobierno cuando se han manifestado en televisión concretamente en Canal 7 hablando que a mi me gustó mucho la expresión de cemento, cemento, por tres veces se hacía y estaba también el representante del PSOE, que ahora sin necesitarlo el municipio ustedes van a hacer actuaciones que no se corresponden con la necesidad y puntos de apoyo para que los ciudadanos tengan un sitio donde estar, bajo la premisa de que queremos unir las dos ciudades, un modelo nuevo de ciudad, si usted a nombrado que hay millones de metros cuadrados de solares para edificar, es una locura, entonces concretamente el PSOE y EU que tanto critican el Plan General pues no entiendo como se han lanzado a querer conseguir mas suelo que no necesita el municipio, me choca también la falta de sensibilidad y de valentía en solucionar el tema de los áridos en este municipio, tenemos una gran empresa que es ASLAND con casi 600 ó 700 familias que dependen directa o indirectamente de esa empresa, más todo el árido que se necesita en nuestro municipio, ni el anterior equipo de gobierno ni ustedes tienen narices por no decir otra cosa, para solucionar este asunto, se están pasando los años y lo que está ocurriendo, he visto la última carta de cómo vale el metro cúbico del árido, lo que ha subido, repercute en los bolsillos de los ciudadanos, hasta de los que hagan viviendas de VPO, yo creo que ha llegado el momento que se tiene que presentar ustedes, y Segregación Porteña les ha brindado su apoyo al Equipo anterior y al de ahora para intentar darle una salida buena al tema de lo áridos, está repercutiendo de forma muy negativa en el municipio, hay para mi también una falta de sensibilidad política en los temas de urbanismo y de actividades, hablo de esas dos comisiones porque son las que yo estoy yendo, mire esta semana tocaba una comisión de urbanismo y no se ha hecho, y que ocurrirá, pues como cuando estaba el PP, que dos o tres días antes de un pleno aparecía un molturo de PAI o de proyecto que a ver quien lo miraba, veremos si ustedes ya eliminando dos que hay que hacer no las hacen, pues más o menos llevan el mismo camino y falta también una decisión política de que el tema de actividades cojamos el toro por los cuernos, ni se ha cojido, no hablo de esta legislatura en otras ni ahora tampoco, los técnicos están para hacer el informe técnico que corresponda, pero los políticos en algún momento tenemos que decidir alguna cosa como hay que hacerla y yo creo que muchas veces nos está fallando esto porque se están dedicando más a la política de campanario que a estar viviendo los problemas que tienen estas dos delegaciones, hay que viajar menos a Valencia y a Madrid y verse con los partidos y dedicarse más a solucionar a veces pequeños problemas que nos darían la posibilidad de que ciertas empresas se montaran aquí, no voy a decir el nombre de la empresa, una empresa que ha venido hace muy poquito tiempo a comprar una parcela en el SEPES, la ha dejado y se ha montado en el Polígono Industrial de Canet, lo voy a contar como anécdota aunque se que eso no entra dentro de nuestros planteamientos, presentó el proyecto hoy, al día siguiente no al otro había un pleno, al otro día este señor tenía la licencia de actividad, cuando me lo contaba yo le digo no continúes

porque me voy a marear y me voy a caer al suelo, a esa velocidad no estamos dispuestos en Sagunto, pero lo que tampoco es lógico es que estemos meses, incluso años para resolver temas que lo que van a traer son puestos de trabajo, y como los que estamos aquí yo creo que el 99,9% tenemos el jornal asegurado, pues esa situación no parece que nos pinta mucho en el cuerpo, ni antes ni ahora y tengo que meterme con el Equipo de Gobierno, algo que tenía muchos problemas con parte de mi equipo de gobierno, hay también algo que me choca la atención, hay hubo una asamblea del Acero y hay un abandono premeditado de que el campo de fútbol municipal esté en la situación que está, yo no entiendo como el delegado de deportes Sr. Estal permite que se hagan dos actuaciones dentro del Campo del Fornás que lo van a machacar, están en tercera división el Acero ahora, posiblemente empiezan la liga a final de agosto, si se hacen esas dos actuaciones en agosto usted me explicará donde jugará el Acero, porque el campo va a quedar destrozado, usted es consciente de eso?, bueno pues ya se lo contarán después ustedes, falta que alguien se dedique con ganas a que estas cosas no pasen, me ha chocado mucho y como ustedes lo han puesto en ese acuerdo que tienen de Equipo de Gobierno, pues vamos la pantomima que se hizo de la Audiencia Pública con los presupuestos, si van a tener que hacer Audiencias Públicas de ese calibre pues lo mejor que pueden hacer es no hacerlas, porque aquello da risa, cuando aprueban una cosa se lo cuentan a los ciudadanos para que aquellos digan si les parece bien o si les parece mal, que no vale para nada, bueno pues si han hecho un acuerdo de hacer cosas de este tipo, de contar con los ciudadanos a ver si es verdad, algo que también me llama la atención es que tenemos una reivindicación permanente y constante del parking de camiones y están pasando también del tema, en Sagunto mejor o peor ya está algo solucionado dentro del cauce del río, no parece que es un buen sitio pero algo hay, pero los del Puerto dense una vuelta cuando es fiesta y vean las grandes avenidas donde hay sitio para aparcar verán lo que hay, que tiras de camiones por todas partes, porqué no se coge esto como corresponde y se le da una solución, si tenemos miles de metros cuadrados, a que alguien dice ahora que hay que cumplir la legalidad, que tiene que salir a información pública y que lo tienen que ofertar, pues busquémosles la triquiñuela que haga falta legal para que esto quede en manos de quien lo está pidiendo y demandando que son los transportistas de este municipio, no los de otro sitio, les insto a que hagan algo para solucionarlo, es un problema también grave, me llama también la atención cuando habla de temas de urbanismo el Sr. Fernández, que es otro de los asuntos que quedan como la mesa en plan importante, el tema de las viviendas de VPO, señores del Bloc si han gobernado 6 años con el PP, moviendo miles de metros cuadrados en las unidades de ejecución y vendiendo miles de metros cuadrados de solares que podrían haber pedido que se destinaran a viviendas de VPO, no se crean los ciudadanos que es verdad que el Bloc quiere hacer viviendas VPO, es mentira, es una cuestión política que ahora si que interesa decir que los dos núcleos se vayan uniendo con la trama urbana, pero jamás les ha preocupado que hagan viviendas de VPO o de algún otro tipo de protección oficial, esto es un cuento chino ahora, han rodado porque quieren hacer un macro PAI o macrosector, en el que las dos ciudades se vayan uniendo y entre otras cosas poner en canción el tema de la segregación, como tampoco esto va a valer para mucho, sino para que nos estemos criticando unos a otros, unos digamos lo poco que han hecho y otros digan lo mucho que están haciendo, yo si que les doy mi palabra de que si alguna de las cosas que he dicho aquí ustedes las solucionan, yo volveré a decir, muy bien oiga han solucionado alguno de los puntos que yo en un momento he reivindicado, gracias.”

El portavoz del Grupo Municipal de EU, SR. MARTÍN, dice:” Buenos días de nuevo, en principio casi algunas cuestiones que pueda contestarle al Sr. Gil puesto que ha sido el que me ha precedido, bien antes que nada Marcelino, únicamente recordarte que tu también formaste parte del gobierno, fue poquito tiempo, pero también formaste parte del gobierno, bueno, estaban ahí, no en la pasada legislatura pero si en la anterior, en el tema de las cuestiones que ha planteado hay algunas cuestiones que en el tema por ejemplo de la carretera que tu has denominado de Canet-Puerto, realmente todos lo sabemos y lo hemos hablado en este pleno, eso realmente no es una carretera, es una vereda, yo he estado viendo la posibilidad de hacer una actuación, aunque sabéis que no podemos hacer ninguna actuación ahí municipal puesto que es zona marítimo terrestre y no se puede realizar, hemos visto la posibilidad de mejorar esa carretera, el tema es que no es, la situación en la que está este año no es parecida a la de otros años, no es tan sencillo ahora hacerlo Marcelino con un relleno, no es tan sencillo en este momento, no está la carretera igual que estaba hace 2, 3 ó 4 años, el lunes a las 11 de la mañana tenemos una reunión con el Ayuntamiento de Canet porque la decisión que se tome ahí tiene que ser una decisión compartida tanto con el Ayuntamiento de Sagunto como el de Canet, respecto al tema del centro de salud que mencionabas, tu sabes que el Ayuntamiento ha cumplido sus compromisos ahí, el Ayuntamiento cedió los terrenos, por lo tanto misteriosamente el tema se cayó de los presupuestos de la Comunidad Valenciana, el Ayuntamiento a seguido insistiendo y la voluntad del Ayuntamiento es seguir insistiendo porque ese Centro de Salud es necesario, luego lo que has comentado con respecto al centro del Raval, la situación no es la misma, lo del Raval sería asemejable a lo que hay en Baladre que es una especie de dispensario ambulatorio, el Casal Jove sabes que hemos tenido una baja en el departamento de Patrimonio, el arquitecto en concreto, pero la idea nuestra es que este mes de julio sacarlo a licitación, la semana pasada llegó el informe de Diputación dando el visto bueno a lo que sería el proyecto presentado por el Casal Jove, con lo cual la idea nuestra es durante este mes sacar las obras a concurso, el tema de la gerencia yo es algo que celebro que Marcelino que defiendas ahora con tanto hincapié la Gerencia como zona verde, tu sabes que es una prioridad nuestra que, principalmente que la Generalitat asuma sus compromisos, es cierto que tenemos una situación muy difícil en respecto al Museo, respecto a la Gerencia, incluso había algún rumor, yo el otro día leyendo resúmenes de prensa no recordaba que la Reina era la Presidenta de Honor de la Fundación de las Artes Escénicas, y recientemente me llegaba algún rumor de que se iba a finiquitar la Fundación para reconvertirla, al final no se si le lo habrán comunicado a la Reina o no, pero vamos un poco en esa línea, pero nosotros vamos a seguir reivindicando ese proyecto, y respecto al patrimonio lo mismo Marcelino, hay determinadas cuestiones que aquí no se han resuelto en 25 años y parece que en un año las tengamos que resolver nosotros, las zonas verdes, nosotros hemos hecho prácticamente desde el mes de noviembre hemos actuado en 11 plazas, tanto con la colaboración de la SAG en respecto a la jardinería, como el Equipamiento Infantil, como la mejora del mobiliario urbano, la pavimentación, etc., etc., y vamos a seguir, el tema que tu planteabas de la UA 15 si no me equivoco, es una de las cuestiones que la SAG tiene en cartera, este mes está interviniendo en una mota que hay justo al lado de la rotonda del 3 d’abril, y son cuestiones que la SAG las tiene en la agenda para realizarlas, el problema es que nosotros tenemos un contrato de mantenimiento de jardinería y las nuevas instalaciones pues requieren un poco, un esfuerzo suplementario por parte de la SAG pero que estamos en ello, y yo no creo que vaya a pasar tres años, yo creo que posiblemente antes de que acabe este año Marcelino podremos decir aquí los dos que la UA 15 tiene sus zonas ajardinadas, la Tenencia de Alcaldía sabéis que en este presupuesto y si no lo

sabéis lo deberíais haber mirado, hay una partida destinada a la mejora de lo que significa por un la arquitectónicamente, sabéis que la intención del Equipo de Gobierno porque lo hemos repetido aquí es dejar la planta baja de manera diáfana para mejorar los servicios de atención al ciudadano, por otro lado desde el departamento de Personal se está trabajando en una reorganización de lo que sería la atención al ciudadano y la mejora de procedimientos y una cosa va a depender de otra, la idea nuestra es, hay un mini proyecto que estaba en un cajón de lo que sería la actuación en la Tenencia de Alcaldía y la idea nuestra es, también en este mes de julio si cubrimos de alguna manera la baja que hay con las ayudas de urbanismo, sacar a licitación las obras de la Tenencia de Alcaldía que contemplaría lo que he dicho más aparte mejorar la accesibilidad con un ascensor que conectase con el primer piso, aún así este mes hemos mejorado el aire acondicionado, se ha puesto un aparato más que faltaba al parecer para mejorar la climatización, luego has comentado el tema del cemento y la sensibilidad por el tema de los áridos, yo ahí Marcelino hay unas cuestiones pues que bueno hay que tener una sensibilidad con ASLAND, pero también hay que tener una sensibilidad medio ambiental, porque todos sabéis y si no lo sabéis os invito a que visitéis la cantera de ASLAND en que situación está, respecto al impacto medio ambiental y respecto a la rehabilitación de la cantera que no se ha ejecutado, si Marcelino, nosotros aprobamos muchas cosas en el Plan General, el Sr. Borrás en su última intervención yo la verdad es que a veces me quedo perplejo y no entiendo determinadas intervenciones, usted viene aquí y cuestiona que nosotros hayamos cubierto el 25 ó 30% de un documento o de un acuerdo programático que es público y notorio desde hace prácticamente un año, y sin embargo usted llega aquí y nos dice que el acuerdo que firmó usted en la pasada legislatura que no es público y ninguno lo conocemos a cumplido el 95% y se queda tan ancho, yo la verdad es que no se si no termino de conocer el funcionamiento de este pleno, bueno, luego respecto a la proposición que se presenta hoy pues todavía sigo sin entender, yo lo que le he intentado decir en mi primera intervención es que usted ha presentado una proposición que me da igual que si era por aclarar o por no aclarar, pero el caso es que hay una proposición donde la parte expositiva usted nos recuerda que llevamos un año de gobierno y la parte dispositiva usted propone que se rechace la gestión que hemos hecho, yo lo que le estaba intentando dar a entender es que lo normal es que producto derivado del debate cualquier grupo de los que forman la oposición pues plantee lo que usted ha planteado, que es totalmente legítimo pero siempre y cuando previamente haya un debate, sino para que sirve que estemos aquí, ustedes proponen en debate sobre el estado del municipio en el cual ya han juzgado al Equipo de Gobierno, pero es que ya se lo he dicho antes, a usted le da igual lo que hemos dicho y le da igual lo que ha dicho el resto de compañeros de la oposición, ustedes ya venían con la idea fija de, a machacar al Equipo de Gobierno, y eso es lo que a mi desde un punto de vista democrático no lo entiendo, yo no he dicho que ustedes no votasen la Constitución, yo digo que llegaron un poquito tarde y ya se lo he dicho porque bueno es público, no se si era el diario de Avila donde escribía su ex presidente del partido , en esta manifestaba su rechazo a esta Constitución, pero bueno no voy a entrar más ahí, luego usted ha comentado que en el presupuesto que nos dejaron estaban con nombres y apellidos las plazas públicas, mire en el presupuesto del 2003 no aparecían ninguna plaza pública que se iba a hacer, lo único que aparecía, eso lo tiene que mirar no en la hemeroteca, sino bajar al departamento de Intervención y revisar el Presupuesto, lo único que aparecía era una fuente ornamental a la que si no me equivoco usted destinaban 40 millones de las antiguas pesetas y que nosotros en lugar de eso decidimos mejorar plazas y mejorar una fuente ornamental histórica y patrimonial como es la fuente del antiguo Sanatorio de AHM, no, todavía no está en funcionamiento, no venga

usted aquí diciendo, que las 11 plazas que hemos actuado usted ya las tenía previstas en el presupuesto, porque eso no estaba así y solo tiene que mirarlo, esto a sido un esfuerzo y una idea del Equipo de Gobierno que entró el pasado 28 de junio del año anterior, yo no voy a negarle que ustedes hicieron cosas, claro que hicieron cosas, faltaría más que después de 6 años de gobierno ustedes no hubieran hecho nada, pero también es cierto y solo hay que revisar sus programas electorales en las pasadas elecciones municipales, a ustedes les faltó meter en el folleto a EURODISNEY, ustedes lo metían todo, da igual que administración lo hiciese, la Administración del Estado, la Generalitat, el Ayuntamiento, ustedes lo metían todo en el folleto, claro que hicieron cosas faltaría más, después de 6 años, mire yo la verdad es que se lo he dicho al principio, yo creo que estos debates bien hechos son debates buenos, son debates sanos, pero claro al final a uno le da la impresión de que hemos venido aquí esta mañana, ustedes como día antes muy bien Marcelino, ustedes tienen muy claro lo que quieren decir, nosotros nos defendemos y aquí la cosa se queda como está, yo creo que sería importante que estos debates pues al final se montasen de otra manera, yo no se, a usted se le propuso en la Junta de Portavoces coger un sistema parecido al Reglamento de las Cortes en los debates, yo no se si es la mejor manera, pero si que creo que de alguna forma se debería de reglamentar, curiosamente ha habido varios portavoces que han venido aquí y han hablado de los ciudadanos, yo la verdad es que soy atrevido, pero no soy tan atrevido como para venir aquí y ponerme la boca de los ciudadanos en la mía, yo creo que hay que ser bastante más serios, los ciudadanos en este caso, porque nosotros podríamos decirle lo contrario, muchos ciudadanos que están apoyando y que ven bien la gestión municipal, evidentemente toda no, pero hay cuestiones que si y hay cuestiones que no, prueba de ello es que recientemente un periódico comarcal que no se le puede acusar de afín al Equipo de Gobierno, pues hacía pública una encuesta en la que tampoco nos iba tan mal, en la intervención del Sr. Borrás he vuelto a echar de menos de todos esos proyectos hablar del parking, no se ha hecho mención de el, y otros proyectos que dicen que ahora estamos capitalizando pero que no estaban, el Sr. Cortés, pues un poco ha hecho, yo creo que la intervención que más o menos se esperaba, yo a veces, no está aquí, pero bueno es una intervención un poco a la cubana, hablar con un cubano a veces no sabes después de estar una hora hablando con el, no sabes si está a favor o en contra de Fidel, es un poco esa situación, que juegas y juegas y al final no sabes muy bien que ha dicho, el ha hablado y lo ha hecho muy bien, yo creo que el como miembro del anterior equipo de gobierno, pues evidentemente tiene que defender la gestión en la que ha participado con ustedes, y ha hecho una referencia, yo creo que hay cuestiones que las he contestado, pero ha hecho una referencia al tren, en concreto creo que el anterior equipo de gobierno era un INTERCITY creo que ha dicho el, pues mira a mi me da la impresión más de que era y no lo digo de manera peyorativa, pero me da la impresión de que era un tren chu-chu, porque ustedes saben que el tren chu-chu da vueltas y siempre está en el mismo sitio, pues eso un poco la impresión que me ha dado a mi la pasada legislatura, y ya para terminar porque yo creo que al final podríamos sacar todos, yo le he repetido al Sr. Borrás pues que a nuestra manera de entender se ha cubierto un 25% ó un 30% de ese acuerdo programático que hacía mención, evidentemente es el primer año de legislatura usted lo ha dicho, hemos cumplido nuestro primer año de cuatro años, evidentemente hay muchas cuestiones por mejorar, yo creo que se han hecho cosas importantes, evidentemente hemos cometido algún que otro error, también hay que reconocer que este Equipo de Gobierno y prácticamente esta Corporación sea de la más renovadas que ha habido en los últimos años, y eso pues al final pues se paga, ya por último el compañero Jaime Goig ha hecho algún tipo de referencia, vamos a ver, yo la verdad es que lo del camarote de los Hermanos Marx pensaba que se lo había

inventado Alfredo pero se ve que ya lo dije yo, pensaba que había hecho referencia a unas declaraciones mías hablando del camarote de los Hermanos Marx, perdona, no habla de ti, es que el comentaba unas palabras de antes de estas elecciones, ha hecho una referencia, bueno Leonor antes de nada, como ves que estoy mareado quiero aclarar una cuestión al hilo de lo que me estás diciendo, vamos a ver, una Estación de Bombeo no es lo mismo que una Depuradora, lo digo un poco para que en ese momento de confusión lo tengas claro, y la Depuradora no depende del Ayuntamiento, ha hecho una referencia el portavoz de Segregación Porteña hablando un poco de el contenido político que echaba en falta, mira en el tema por ejemplo de Bancaja que has comentado, evidentemente había determinadas discrepancias entre el Equipo de Gobierno, el Bloc podría tener una idea, el PSOE tenía una idea y nosotros teníamos una idea, de la idea original que cada uno de los grupos que forma parte del Equipo de Gobierno, a lo que al final hemos aprobado hay un cambio y hay una modificación, y precisamente porque los tres grupos llegamos a un acuerdo, en el cual todos salíamos beneficiados en los objetivos que nos planteábamos respecto a esa adquisición, a nosotros nos interesaba mucho el tema de que la futura ubicación del Centro Cívico, nos interesaba mucho el nuevo Centro Administrativo porque pensábamos que era una cuestión estratégica y en esa cuestión yo creo que todos salimos ganando, yo entiendo que ustedes les interese dar esa imagen, porque ustedes también han estado hablando de que hemos defraudado y tal, sigo diciendo que a mi me preocupa mucho, yo creo que esa si que es una actitud de centinela de occidente, el hablar en boca de otros, a ustedes les interesa que posiblemente se de la imagen de que hay un partido que manda a los demás, que los demás estamos atados, mire nosotros no estamos atados, Izquierda Unida en este caso está cumpliendo gran parte de su acuerdo programático, evidentemente cuando uno gobierna con dos partidos más y si ustedes alguna vez tiene vocación de gobernar, no lo se, pues me imagino, el Sr. Marcelino se lo puede comentar porque el si que ha tenido una experiencia de gobierno en este Ayuntamiento, cuando uno tiene que gobernar porque no tiene 13 votos, pues al final tiene que llegar a acuerdos, y en esos acuerdos pues intentar que los objetivos de los tres grupos se cumplan sin dañar los demás, muchas gracias”.

El portavoz del Grupo Municipal del PSOE, SR. CHOVER, manifiesta:” Bien aprovechar este segundo turno para contestar algunas de las cuestiones que se han planteado por los intervinientes, Marcelino comentarle algunas preguntas, ya se que hay una pregunta que me has repetidamente, la última vez es el tema del paso del autobús por la Estación, por nuestra parte está todo solucionado, la empresa precisamente me he salido a preguntarle a Salvador Navas cuando estaría eso a punto, está imprimiendo los horarios, porque hay una modificación de horarios porque hay una modificación de trayecto, porque tiene que pasar por la parte de atrás del barrio de Bajo Vías y en cuanto tenga eso impreso lo pone en marcha, me ha asegurado que no pasa de este mes, yo te contesto a quién me ha hecho la pregunta, en fin, confío que eso sea así, porque es tal y como lo habíamos hablado y vamos le falta concretar, quedarán y tal y como hemos comentado, dos líneas, una que dará esa vuelta mayor y la otra que será mas directa, pasando por la avenida Sants de la Pedra y subiendo y bajando al Puerto, bien el tema de la Tenencia de Alcaldía es un tema que nos preocupa y mucho, por eso hemos afrontado ese tema en dos vertientes, una la adecuación del espacio y en el presupuesto de este año se ha puesto una cantidad para poder hacer las adaptaciones pertinentes de la Tenencia de Alcaldía para que puedan dar mejor servicio, a la vez que se está trabajando con dos expertos en temas de calidad de la Diputación que colaboran con nosotros, con un único fin que es montar dos oficinas de atención al ciudadano con

suficiencia para que no ocurra esto que está refiriendo que ocurre en la Tenencia de Alcaldía, es decir que esas dos oficinas esperamos que puedan montarse antes de que acabe el año y que con el presupuesto ya aprobado podamos hacer esas adaptaciones de los espacios para que pueda darse una solución a esa situación que planteas en la Tenencia de Alcaldía que ciertamente es muy preocupante para nosotros, otro aspecto es del Centro de Salud, y creo que te ha contestado ya Miguel Angel, yo quería diferenciarlo del tema del Consultorio, los consultorios son municipales, tenemos uno ubicado en Almardá y otro en Baladre y el que se pretende ubicar en el Raval es un consultorio, no un Centro de Salud, que es el que corresponde hacer en el Puerto por el número de población a la que atendería y por lo tanto son dos cosas completamente distintas, nosotros a pesar de que hemos iniciado el tema del consultorio, hemos tramitado también una solicitud, una ayuda de lo que se denomina un PAC, que es un programa de adecuación de consultorios, para que la Consellería aporte una cantidad importante en esa adecuación del consultorio del Raval, consultorio por otra parte que se habían creado muchas expectativas y que nosotros creemos que es necesario por el tipo de población que habita en la parte más baja de la ciudad, bien, el parking de camiones creo que te has referido también a el, pues estamos conversando con la Asociación de Transportistas, nosotros tenemos una intención clara, pero creemos que ellos también tienen que hacer un esfuerzo y ver cual es la solución más adecuada, en el tema de las viviendas de VPO nosotros creemos que es una cuestión fundamental y por ese hemos firmado un convenio con el IVVSA, es decir que no es que hayamos dicho aquí que se hagan viviendas, el IVVSA tiene en sus objetivos crear un número determinado de viviendas de protección oficial, nosotros creemos que aquí en Sagunto son necesarias para tratar de controlar el precio de la vivienda y entre las posibilidades y la oferta de suelo que había se llegó a un convenio de que será la mejor parcela para que pudieran desarrollar ese proyecto, el tema a que se ha referido el Sr. Cortés y luego también se ha hablado de pasada con los temas presupuestarios, ese incremento de un 17% que después cifraba en un 20% yo quiero recordar que el incremento de presupuesto está cifrado en relación con el año anterior en 2.800.000 euros, de los cuales quiero recordar que casi 1 millón y medio de esos se corresponde al gasto de la basura, el incremento del gasto de la basura y el traslado, y evidentemente no se ha cerrado con superávit el ejercicio 2003 sino con un déficit porque veníamos arrastrando un grave problema de consignación presupuestaria en el tema de la basura como ya explicamos y se tuvo que dotar con un crédito de 270 millones para poder hacer frente a ese gasto, eso ya lo hemos explicado, bien, en el tema de la limpieza se ha iniciado recientemente y además con cartas personalizadas un tema de concienciación ciudadana en el tema del aseo, en este momento se ha lanzado una campaña que trata de concienciar a la ciudadanía en un aspecto que es de los que más se queja todo el mundo, que es las cacas de los perros, se ha lanzado una campaña y se van a colocar 50 expendedores de bolsas para que la gente haga uso de las mismas y sea curioso y retire la defecación del perro y también en ese aspecto de la limpieza queremos señalar que se ha incrementado, hay un nuevo turno de limpieza por las tardes que trata de mantener más limpia la ciudad, siempre con esa expectativa de que cuando algo está limpio cuesta más ensuciarlo, entonces hay un nuevo turno por la tarde de aseo urbano que trata esos aspectos.

Los aspectos que se ha referido el Sr. Borrás yo pasaré por algunos de ellos, el tema del Delta del Palancia yo creo que es un proyecto fenomenal y el problema con que la Confederación lo tiene totalmente resuelto reside en la aportación que tiene que poner la Consellería, no, el tema de Europa está resuelto, los Fondos Feder están y la Confederación Hidrográfica del Júcar tiene el tema resuelto, hay un 30% de aportación

a ese proyecto que tiene que hacer la Consellería de Infraestructuras y parece ser que en el presupuesto del 2003 estaba y también parece ser que 15 días después de las elecciones ese dinero lo gastaron en otra cosa, ahora en este momento la Confederación tiene la disponibilidad y es un proyecto que puede empezar en cualquier momento, en cuanto la Consellería con la que también hemos hablado y hay muy buena predisposición todo hay que decirlo, tenga disponible el dinero para poder aportar.

Respecto a las liberaciones pues es un tema que hemos hablado repetidamente pero yo no quería pasar este debate sin comentar que nosotros lo que hicimos fue trasladar en el tema de las liberaciones de la oposición literalmente la cuestión tal y como estaba planteada con el anterior equipo de gobierno, con una diferencia que nosotros planteamos que la persona liberada puede ser concejal o puede ser un asesor y con la diferencia de que el concejal aunque sea de la oposición tiene las mismas retribuciones que el concejal del equipo de gobierno y que el asesor de la oposición tiene las mismas retribuciones que el asesor del equipo de gobierno, quiero recordarle que en la anterior Corporación los del equipo de gobierno cobraban alrededor de 4.000 euros más anuales que los de la oposición, lo que hemos hecho ha sido y lo hicimos en el primer pleno equiparar de forma que cobren lo mismo, de forma que si un concejal del Grupo Popular quiere liberarse puede hacerlo perfectamente y cobrará exactamente lo mismo que cobro yo.

Bien, respecto a la segunda intervención pues que comentar como ha dicho Miguel Angel que me parece raro que solo se cumpliera el 95%, a pecado usted de legal y honrado al decir que se cumplió solo el 95%, porque desconociendo cuales eran los objetivos y los techos a los que había que llegar, los conocía usted y los de su equipo de gobierno, pero no los conocía ni la oposición ni los conocía la ciudadanía, la oposición preguntó muchísimas veces por esos acuerdos y jamás les contestaron, nosotros los publicamos y ustedes los tienen a la vista, por lo tanto entendía que habían cumplido el 100% de los objetivos, sin embargo yo recuerdo que hice en campaña electoral hice un artículo contestando a otro artículo de Alfredo Castelló, el hacer ese artículo me permitió revisar el programa electoral del PP y les recordaba en aquel artículo que en la revisión de ese programa de 33 propuestas que habían para urbanismo e inversiones 21 no se habían cumplido, por lo tanto yo no se si era el 95% del cumplimiento no, y entre esas propuestas que estaban en el programa electoral del PP en el año 99 que no se cumplieron estaban cosas tan sonadas como dos nuevos puentes sobre el Palancia, aparcamiento subterráneo en la Plz. de la Morería, en Cronista Chabret y en la Plz. del Asilo, paso subterráneo en la Estación, paso elevado mecanizado y ascensor en la Estación, cosas muy sonadas y también había uno que ya entendí que no cabía que era el de realizar todos los esfuerzos para conseguir que la Ciudad del Cine se instale en nuestra ciudad, evidentemente este estaba totalmente fuera de contexto, pero que era uno de los acuerdos o de los puntos que llevaban en su programa electoral del año 99, por lo tanto usted nos ha dicho el 95% y yo me lo creo, podía habernos dicho el 100% y algo más, pero bueno el constatar la realidad a veces también pasa estas cosas que te encuentras.

El tema de la policía, el tener en la Oferta Pública no significa que esos policía estén en la calle, hay que sacar esas Ofertas Públicas, hay que hacer los exámenes y hay que nombrar funcionarios y contratar a los policías, en este tema he sido muy claro y hay una realidad constatable, hoy tenemos en la calle 23 policías más que en mayo del 2003, y eso es una realidad constatable y que a final de año tendremos 33 policías más que en el 2003, por lo tanto, esa es la realidad, por eso digo yo que el tener la Oferta Pública y no ejecutarla pues es como si nada.

Podríamos haber traído una propuesta de pleno para debatir el estado del municipio, la han traído ustedes, también podrían haberlo hecho ustedes en los 6 años que han estado gobernando y nunca se les pasó por la cabeza, como tampoco la dación de cuentas que el equipo económico de este gobierno está dando trimestralmente y que ustedes dieron una vez como ejemplo, pero nunca más se volvió a hacer.

En el tema de productividades yo no me he referido a la legalidad en absoluto, yo no he valorado esa cuestión, simplemente le he dicho que se ha hecho al margen de la norma reguladora que se aprobó en un pleno del Ayuntamiento, yo no he nombrado en ningún momento la legalidad, ni he cuestionado la legalidad del Alcalde para poder hacer esa actuación, bien, nada más, simplemente y ahora pues aprovechando que ya ha entrado Miguel Angel pues comentar el tema de esa desconfianza en el sector industrial, yo creo que esto no puede ser nunca cosecha de un año, eso es, porque no da tiempo en un año a desviar absolutamente todo, quiero decir, eso si existe esa desconfianza es cosecha de muchos años, nuestro esfuerzo es todo lo contrario, es hacer que se instalen las más posibles, por eso estamos interesados en participar en el Consejo de Administración de Parc Sagunt, por saber de primera mano que previsiones hay, que empresas han demandado instalarse en Parc Sagunt y un poco también para que se trate de definir ese gran parque industrial, que el número 1 puede estar más o menos concretado, pero no lo está el número 2, al final no sabemos si puede ser una gran zona logística para el Puerto, una gran zona logística para toda el área, si se van a instalar empresas o no se van a instalar empresas, que va a ser exactamente de Parc Sagunt 2, porque son 6 millones de metros cuadrados, tenemos un gran interés en entrar en el Consejo de Administración de Parc Sagunt, para conocer de primera mano, pero no con el ánimo de retratar inversiones sino de todo lo contrario, gracias”.

La SRA. ALCALDESA, dice: “ Señores del PP, vamos a ver cierra el ponente, vamos a ver, aquí cambiamos las reglas cuando a ustedes les interesan, vamos a ver, Sr. Castelló, va como grupo, no, no a cerrar quiere cerrar, Sr. Borrás no va a intervenir, cierran como ponente, Sr. Borrás entonces que quede claro, perfecto”.

El concejal del Grupo Municipal del PP, SR. CASTELLÓ, dice: “ Bien estoy realmente sorprendido y en nuestro grupo lo estamos todos, por un lado porque no se entiende en el pleno del Ayuntamiento de Sagunto el que se quiera debatir precisamente cual ha sido la gestión durante este último año del equipo de gobierno, no lo comprendemos el que no se quiera debatir, no comprendemos que no se quiera debatir y no comprendemos que se haya hecho todo lo humanamente posible para que no se celebrara el debate, por otro lado tampoco comprendemos como se puede tener esta visión idílica de la gestión, como se puede tener este autismo político respecto a la realidad saguntina, por el mero hecho se supone de formar parte de un equipo de gobierno, realmente nos han estado hablando en vez de la gestión que han hecho en este año, como ha cambiado el municipio en este año, nos han estado hablando de – si es que tenemos la idea de no se que, es que vamos a hacer no se cuantos, es que- no, la cuestión es que veníamos a debatir que es lo que han hecho ustedes este año, que es lo que ponía precisamente la propuesta, para eso hemos presentado la proposición y la hemos presentado porque pensamos que va mal, que el tema va mal, posiblemente los concejales que tengo en frente les haga gracia que vaya mal desde su liberación en el Equipo de Gobierno pero la cosa va mal, y nosotros estamos sinceramente preocupados, nos preocupa la situación que tiene el Ayuntamiento, nos preocupa que la Alcaldesa al principio del pleno de la palabra para una cuestión de orden al Sr. Chover, de la palabra para una cuestión de orden al Sr. Martín y en cambio a nosotros nos la niegue, también

nos preocupa, porque de una forma u otra no para más de intentar que la oposición esté callada.

Nosotros queríamos hacer un debate y lo hemos presentado de la forma en que nos permite el ROF, que es a través de una proposición y el ROF marca como se dirige ese debate, llevo todo un año pidiéndole a miembros del Equipo de Gobierno y solicitándoles y requiriéndoles para que de una vez por todas se ponga en marcha un Reglamento Municipal en el que todas estas cosas estén previstas, si este debate se ha dado de esta forma ha sido porque ustedes no han llevado a cabo el tema del Reglamento Municipal, nosotros no paramos de insistirles para que así sea, y les decimos que tenemos voluntad de hablar de ello, nosotros presentamos en su momento Sr. Chover una propuesta de Reglamento Municipal en la que aceptamos más de 70 enmiendas de la oposición, en la que se llegó a un acuerdo y luego salió una excusa a última hora para que su grupo no lo votara a favor, aunque teníamos mayoría en aquel momento no entendimos que un Reglamento Municipal fuera bueno si estaba votado por 13 y en contra 12, y por eso no lo aprobamos, que el PSOE piense que este debate no es serio, no me extraña, porque me parece normal que no se quiera analizar la gestión que se ha hecho, pero el debate la intención que tenía era que fuera serio y se pusieran sobre la mesa que cosas han hecho el Equipo de Gobierno y que cosas no ha hecho, que a Manolo Civera le entren tembladeras por la manera que lo hemos propuesto tal y como ha dicho, la manera que lo han hecho es para temblar, pues da la sensación de que está un poco miedoso últimamente y luego toda la argumentación de Miguel Angel Martín en el sentido de que- para que queréis debatir si es que no hay que hacer un debate porque ya sabéis lo que vais a votar al final, ya lo decís en la proposición- Sr. Martín le indico que todos los puntos sin excepción que han pasado a lo largo de la historia por este pleno del Ayuntamiento de Sagunto, llevan una propuesta con un acuerdo, generalmente todo el mundo que se ha sentado en sus asientos antes de comenzar el debate saben lo que van a votar, y tiene una idea previa, querer deslegitimar el debate porque se sabe que es lo que va a votar al final es una argumentación que no se sostiene por si sola y en absoluto a pesar de que a usted le pueda parecer un patinaje, me parece que usted que siempre se pone la medalla igual que Bono de que tiene una tradición histórica democrática, lo que tiene que hacer es alardear menos de medallas y demostrarlo día a día, principalmente demostrárselo a la oposición, no le he entendido lo último, está hablando todo el rato y eso último no lo he entendido, vale, este es Sr. Goig compañero el talante real del Equipo de Gobierno, lo importante no es lo que dicen, ni lo que pactan, sino si realmente cumplen con ese talante que se les presupone por esos genes históricos democráticos, y realmente también en ese sentido no solo en la gestión estáis fallando, me ha parecido absolutamente penosa la actuación en el tema de los liberados del Equipo de Gobierno, os recuerdo y esa fue una crítica básica y fundamental que hicimos y ahí es una cuestión en la que tiene que hacer una incidencia especial el Reglamento, el tema de la liberación de todos los miembros del Equipo de Gobierno, no se habló, no se consensuó, no se dijo nada, lo hicisteis como se hace ahora por decreto y realmente llama la atención que los diálogo y el talante también por decreto se pongan el sueldo, eso en primer lugar y sin entrar a más cuestiones, por decreto, sin negociar, sin hablar, sin ver que necesidades tenéis vosotros, que necesidades tenemos nosotros, no, llegan, pom, por decreto sueldo, incluso ustedes reconocieron que no sabían si iba a ser necesarios que estuvieran todos o no, pero bueno si no es necesario que estemos todos liberados nos quitaremos el sueldo, ja, ja, nadie se lo ha creído y seguro que van a continuar con esta tónica, salvo que personalmente les venga un poco mejor, alguien ha hablado de que no por tener este sueldo han mejorado su nivel de vida, ni nadie a mejorada en su calidad de vida, hombre pues si viniéramos

aquí al Ayuntamiento a mejorar nuestra calidad de vida y a mejorar nuestro nivel de vida, hasta ahí podríamos llegar, perdone y más siendo de izquierdas.

Mire nosotros solo le damos datos sobre ese tema, ahora se está pagando 21 millones de pesetas por los ciudadanos de Sagunto a los que estamos sentados allí que somos de la oposición, es decir a los 13 y a los 12 del Equipo de Gobierno se les está pagando 95 millones de pesetas y es así de sencillo, y eso es un dato, otro dato, la partida presupuestaria ha aumentado el 225 %, cuesta más o cuesta menos, otro dato, el coste del Ayuntamiento de cada uno de los concejales es de 7,5 millones de pesetas, cobren limpio o no cobren limpio, cobren neto o cobren en bruto, Martín le he entendido el ejemplo, que por cierto en su programa electoral es verdad que hablaba de la liberación, pero hablaba de la liberación de los 25 concejales del Equipo de Gobierno, perdón de los 25 concejales del Ayuntamiento, de todos, igual que hablaba de las competencias del pleno y después se les olvidó, bueno esta si esta no, hay que ceder, menos alarde de cumplimiento de programa, incluso en ese tema llama poderosamente la atención también el hecho de que el Bloc durante la legislatura pasada para subir 300.000 mil pesetas para un liberado nos tuviera un año en jaque y se pusiera en peligro el pacto de gobierno porque las arcas municipales no podían asumir ese gasto, llama poderosamente la atención.

Por lo tanto estas cuestiones que hemos hablado, todo, lo del debate, lo de los turnos, lo de la liberación de los concejales y tantas y tantas cosas se pueden hacer en el Reglamento Municipal, esperamos que dentro de un año tengamos un Reglamento Municipal que establezca un debate sobre el estado del municipio, o un debate política general o como quiera llamarlo, que se ampare en las Cortes Valencianas o en el Congreso de los Diputados y que permita hacer otro debate serio sobre este asunto, mire Sra. Calero, en el debate de investidura cuando usted fue nombrada Alcaldesa dijo que iba a buscar más consenso en temas de transcendencia para el municipio y no lo ha hecho en absoluto, sabemos que tiene sus trabas, sabemos que es una Alcaldesa que no tiene libertad para actuar plenamente, sino que está condicionada por el Equipo de Gobierno, pero claro no se puede decir el primer día que a una le dan la vara de Alcalde o de Alcaldesa en este caso, que va a buscar más consenso en temas de transcendencia y a fecha de hoy no haber ni un solo asuntos de importancia municipal en el que usted haya buscando el consenso, mire usted en el tema de la televisión digital ya acabamos de ver como ha actuado, hace tres meses que se publicó la orden, hace tres meses, porque aquí parece que sacó el Consell anteayer el tema, no ha podido ser y ahora el PP no quiere que se traiga al pleno el asunto y no se va a debatir el asunto, mire, mire, vamos a ver, dejen de engañar a la gente por favor, hace tres meses que salió esa Orden, si son unos absolutos incapaces en la gestión de un tema como ese, lo menos que pueden hacer es reconocerlo y no echar balones fuera porque están especializándose, les insisto hace tres meses que salió la Orden y solo se les ha ocurrido meterlo en este Pleno Extraordinario que es cierto que llamó usted la semana pasada para decir oye os importe que metamos un tema de la televisión digital, esto es literal, de una televisión digital porque sino perdemos la posibilidad de solicitarla, y dijimos a bueno, bueno pues pídelo, pero claro se obvian muchos temas en esa comunicación que le ratifico que si que vulneraba la buena fe al no habernos contado realmente todo lo que nos tenía que haber dicho.

Por otro lado en el presupuesto municipal no tuvimos ninguna opción, porque también entendemos que es un tema transcendental para pactar con ustedes, en el tema de la organización del Ayuntamiento como van a buscar una consultoría externa ya se buscarán ustedes la vida, en el tema de los edificios municipales, el asunto de BANCAJA y en el nuevo edificio no hemos pintado absolutamente nada, se pasa de

nosotros por completo, en el tema de la segregación ustedes se lo guisan y de que forma y ustedes se lo comen, por lo tanto le reto Sra. Alcaldesa que me diga solo un asunto de transcendencia municipal en el que ustedes hayan intentando ni tan siquiera consensuar con nosotros, con un mínimo de empeño me refiero, también dijo que no iba a renunciar a lograr un pacto de los 25 concejales, creo que cuando salimos del pleno y se metió usted a su despacho estaba lleno para decirle, pero tu que has dicho, somos un Equipo de Gobierno, tenemos la mayoría a otra cosa mariposa, que ejerzan de oposición a ver si ahora esas delegaciones que es lo último que hemos repartido nos lo van a quitar o vamos a tener problemas en las negociaciones, en el momento siguiente a ser alcaldesa ya renunció a lograr ese pacto de 25 concejales y se marcó tres prioridades, la seguridad ciudadana en primer lugar, voy a dar dos datos, respecto a la seguridad ciudadana, en marzo del 2003 se presentó una propuesta de aumento de la plantilla pactada con los sindicatos en el Pleno del Ayuntamiento, el Partido Socialista votó en contra, la que hoy es Alcaldesa y era candidata del PSOE decía que a eso no había derecho y pedía a su grupo que votara en contra, otro dato de los 200 y pico puntos que tiene el pacto de gobierno ni un solo punto del pacto hace referencia a la seguridad ciudadana, bueno ustedes pensarán que debemos de creernos que para ustedes es importante, pero con esos dos datos realmente es difícil, es cierto que sigue aumentando la delincuencia de menores y la delincuencia en general, como ha explicado Jaime Goig y Miguel Angel, sigue sin haber policía de barrio, meten 11 agentes en la playa y dejan completamente desabastecidos de policía los dos núcleos urbanos, siguen habiendo muchas en los que no hay policías en los retenes Sr. Chover, sigue habiendo muchas noches, ponen los radares durante una semana y los retiran, no hay ningún tipo de mejora en la coordinación ni por supuesto en los resultados de seguridad ciudadana, y el plan de policía que resulta que anunció la concejala nada más llegar al Equipo de Gobierno, todavía hoy un año más tarde, brilla por su ausencia y se dedican a ir chapuceando y a ir parcheando por donde les aparece un incendio van con una manguera y lo apagan y ese es una muy mala forma de gestionar.

Se comprometió usted Sra. Alcaldesa a reorganizar la reorganización administrativa pública y acto seguido hizo unas declaraciones no aquí en el pleno sino a un medio que decía- queremos organizar al Ayuntamiento porque ni siquiera tenemos un Organigrama interno, lo cual deja bien a las claras que quien desconoce la situación de la que se parte, difícilmente va a poder aplicar soluciones aceptables y adecuadas, tenemos un Catálogo de Puestos de Trabajo que hoy por hoy regula como está la plantilla municipal, lo digo para que por lo menos supongo que el concejal de personal lo sabrá, pero en cualquier caso para que lo paséis a esa auditoría externa a una empresa privada que vais a encargar vosotros, los defensores de lo público y que a fecha de hoy un año más tarde todavía sigue sin adjudicar, un año más tarde y lo que es más grave las plizas se abrieron en el mes de enero hace medio año y hoy está sin adjudicar, lo cual es realmente lamentable, es increíble ver como por un lado son capaces de ponerse el sueldo el primer día y en cambio para una cuestión de este estilo se han tirado un año y todavía no han movido ficha, por otro lado esa organización administrativa pública en la que la Alcaldesa no sabe que existe un Catálogo de Puestos de Trabajo, en el que se quiere encargar a una auditoría externa que diga como se tiene que hacer, no les importa para nada aumentar más de 30 puestos de trabajo en el presupuesto municipal, esto es, perdón que les diga y que insista en el tema, esto es el reino de la chapuza, o si les molesta la república de la chapuza.

Tercer compromiso de la Alcaldesa, el día de su investidura como Alcaldesa que es grave, ya habéis visto los dos que ha dicho y falta el tercero, el día de su investidura como Alcaldesa que es grave, ya habéis visto los dos que he dicho y falta el tercero, el

tercero es la revisión del Plan General de Ordenación Urbana, en todos los programas electorales de todos los grupos que hoy gobiernan ponía, redacción de un nuevo Plan General de Ordenación Urbana, cuando llegan al Ayuntamiento y hacen el pacto de gobierno lo cambian por vamos a hacer una revisión en la cual Plan General de Ordenación Urbana y meses más tarde de este acuerdo, sale el delegado de Urbanismo y dice bueno vamos a hacer una homologación del Plan General de Ordenación Urbana, saben ustedes que llevaban en el programa electora que había que hacer una homologación del PGOU nosotros, por lo tanto claro esa es la diferencia, la diferencia es que nosotros intentamos conocer la realidad para aplicar medidas políticas que mejoren esa realidad y ustedes desconociendo por completo la realidad se inventan políticas que no saben que resultado van a dar y por eso estamos en el debate de hoy y les estoy diciendo que esto va mal, y que pinta muy feo, por otro lado respecto a esa revisaremos el PGOU ha habido dos cuestiones que han saltado a la opinión pública especialmente graves, por un lado la gran actuación urbanística del municipio desde que está el Equipo de Gobierno y luego usted no quiere alarmar a los empresarios, que es que han suspendido licencias en la UA3 y en el SUP4 de Sagunto, una gran actuación urbanística como decía Quico Fernández antes, marca el modelo de ciudad para el Siglo XXI, paralizamos el Plan en un tramo, por otro lado la modificación del trazado del VDL en la zona de Almardá, absolutamente lamentable, con infinidad de mentiras de por medio, con argumentos técnicamente insostenibles y con finalidades políticas absolutamente inconfesables, eso es lo que ha sido la modificación del VDL de Almardá, que por cierto la Consellería hace pocos días por lo visto ha dicho que no a su propuesta, y finalmente lo que nosotros calificamos que es una falta de valentía política, nos explicamos, miren, sus primos de Canet cuando han hecho el pacto de gobierno lo primero que han dicho ha sido que van a hacer una moratoria urbanística, ya veremos si la hacen o no la hacen, pero de momento han dicho que van a hacer una moratoria urbanística, bajo ese punto de vista hay que entender que han asumido la responsabilidad de la decisión que han tomado de hacer una moratoria urbanística, ustedes en cambio han hecho una moratoria urbanística en Sagunto absolutamente encubierta que consiste en que no han aprobado ni un nuevo solo PAI en este año de legislatura, bueno sí, han aprobado esa PAI tan difícil que es el B2 al que hacía alusión Quico Fernández y que claro no lo sabe tampoco, pero no se pudo aprobar antes y no estaba más avanzado al final de la legislatura pasada por el simple hecho de que había una sentencia pendiente, no era una cuestión de voluntad política por nuestra parte, sino que había una sentencia pendiente que hubo que esperar porque afectaba a la reparcelación de los terrenos y por eso no se pudo modificar, esa moratoria urbanística encubierta que ustedes están llevando a cabo sin querer hacerse responsables de las consecuencias de las mismas implicará a corto, medio plazo el que haya un aumento del precio del suelo como ya se ha notado en el precio del suelo de este año, implicará que haya un descenso en las licencias urbanísticas, implicará que haya un aumento del precio de las viviendas, e implicará en cualquier caso que descendan como ya están descendiendo los puestos de trabajo en la ciudad, porque no hay que olvidar que uno de los motores fundamentales de la economía y del empleo en la Comunidad Valenciana y también en nuestro municipio en la construcción y ustedes esto que están haciendo tendrá repercusión, va a tener repercusión, por supuesto que siguen viviendo de rentas en cuanto a licencias de obras, por supuesto, pero llegará el momento en que todo esto se va a notar, y la responsabilidad será exclusivamente suya.

Finalmente la Alcaldesa en su discurso hizo un brindis por la transparencia y por la austeridad, mire con respecto de la transparencia decirle que lo primero que hicieron fue cambiar el número de las comisiones informativas para que ustedes tuvieran

mayoría, en segundo lugar lo que están haciendo con las comisiones informativas es sencillamente ni convocarlas y cuando las convocan llevar la mínima información posible a los grupos de la oposición, respecto a los plenos y las competencias del pleno ya lo ha dicho antes algún compañero y no voy a incidir en ello respecto a la transparencia, ha habido un absoluto desprecio a la oposición en los temas fundamentales que usted se había comprometido a pactar y la gestión se hace en petit comité por parte del Equipo de Gobierno, y le voy a pedir dos ejemplos para que vean que esa falta de transparencia existe, el otro día venia una entrevista en el mundo en el que le preguntan a la alcaldesa y le dicen bueno Sra. Alcaldesa como va ese macro proyecto de fusión entre el Puerto y Sagunto?, dice que va fenomenal, que ya está decidido que instalaciones van a ir en esa zona industrial, que hay muchas empresas que se han interesado por competir sobre ese suelo y nosotros nos enteramos por el Mundo, como Felipe González se enteraba por el Mundo de otras historias y esa no es la transparencia a la que ustedes habían hecho alusión, espero que no sea así, pero el otro día también, y lo que ya nos parece el colmo de la transparencia de la gestión en un tema tan sumamente sospechoso que lo es este Equipo de Gobierno como la Regasificadora y la instalación de las Plantas de Unión Fenosa va y contesta la Alcaldesa a una pregunta del redactor y le dice, con respecto al tema de Unión Fenosa, la instalación aquí, etc, tenemos unos convenios a punto de firmar, contienen compensaciones laborales, sociales y de desarrollo medio ambiental y los haremos públicos cuando procedan, mire no se esto a nosotros nos parece sumamente grave, si Silvestre Borrás siendo Alcalde de Sagunto se le ocurre hacer esta manifestación, bueno no se, vienen aquí los de la pancarta, los 400 que iban con la pancarta ni Técnica ni Regasificadora sus Tenientes de Alcalde y usted en cabeza y lo cuelgan o poco menos que lo cuelgan, lo estoy diciendo en sentido metafórico porque veo que el miedo cunde en el Equipo de Gobierno, a unos le entran tembladeras y otros tienen otros problemas, pero claro me parece sumamente grave, voy a repetirlo dice- tenemos unos convenios a punto de firmar, con lo cual supone que los convenios están, no es que sea un primer borrador, sino que están que solo le falta la firma, contienen compensaciones laborales, sociales y desarrollo ambiental y los haremos públicos cuando proceda- pues mire Sra. Calero, lo que tiene que hacer es hacerlos públicos ya por lo menos a todos los miembros de la oposición para que sepamos que está negociando usted con Unión Fenosa, luz y taquígrafos, nos parece sumamente fuerte.

Por otro lado el otro compromiso y ya no voy a hacer más alusión a la investidura, era el de la austeridad, por un lado transparencia que ya lo hemos visto y por otro lado austeridad, bueno, todos sabemos cual ha sido la polémica del edificio de Bancaja, y lo que los distintos grupos municipales han dicho, por ejemplo Izquierda Unida ha dicho, no podemos comprar el edificio de Bancaja porque esto sería una ruina, por ejemplo el Bloc ha dicho no podemos comprar el edificio Bancaja y a la vez hacer un nuevo centro porque sería tanto como mandar al Ayuntamiento a la bancarrota, pues lo han hecho, han sido capaces, lo han conseguido, no vamos a tener ni la ruina ni la bancarrota, o igual lo que han firmado el Bloc, Izquierda Unida y el PSOE es precisamente que mandan al Ayuntamiento directamente a la casilla de la ruina y de la bancarrota, posiblemente es eso lo que quieran, porque no entiendo estos cambios de opinión, esa es la austeridad que propugnaba, pero fíjense además que en el Presupuesto Municipal de este año que está ajustado, las partidas de ingresos y gastos, luego haré alguna alusión al gasto corriente, fíjense además como consiguen ajustarlo a duras penas metiendo las partidas de patrimonio municipal del suelo aquel que se quejaban tanto que el PP subastaba parcelas del patrimonio municipal del suelo, no es para esto, eso de meter patrimonio municipal del suelo es una barbaridad, el patrimonio municipal del suelo

hay que destinarlo a hacer viviendas de protección pública o viviendas sociales, no, pues ahora lo meten a otras cuestiones que no es puramente la inversión, sino financiar deuda a largo plazo, pero además en este presupuesto contaban con los ingresos de las parcelas municipales del Ayuntamiento en Parc Sagunt y está también dentro, pero además han metido como una previsión aunque están todos en contra del tema de Unión Fenosa, han metido como una previsión que las licencias de Unión Fenosa también van por el medio, y han cuadrado un presupuesto con todo esto, imagínense no solo como falle algo, que venga todo, ojalá venga todo, imagínense que va a pasar al año que viene, cuanto vamos a recortar el presupuesto, porque es que incluso no es que sea solo cuanto vamos a recortar el presupuesto sino que las inversiones previstas aumentan considerablemente, con lo cual la situación de equilibrio actual va a pasar, va a tener mucho menos ingresos porque no estará ya ni Parc Sagunt, ni Fenosa ni patrimonio municipal del suelo, y van a incrementar mucho los gastos, con lo cual la situación va a ser sumamente alarmante y creo que van a conseguir objetivo efectivamente de mandarnos a la casilla de la ruina y de la bancarrota que es precisamente como dejaron este Ayuntamiento el año 95”.

La Sra. ALCALDESA: “ Sr. Castelló, un momento, lleva media hora de intervención, por favor le pediría brevedad, si quiere le leo ya que somos tan socorrientes a los artículos del ROF, el art. 94 dice – si se solicita algún grupo, se procederá a un segundo turno, consumido este el Alcalde o Presidente puede dar por terminada la discusión que se cerrará con una intervención del ponente en la que brevemente ratificará o modificará su propuesta, le recuerdo que lleva media hora, más que el ponente, le recuerdo por favor brevedad”.

Continúa con su intervención el Sr. CASTELLÓ, dice: “ ha visto usted que el ponente no ha sido extenso, no ha utilizado, voy a acabar enseguida, no tengo gran cosa para decirle a parte lo que he dicho ya, pero le recuerdo que el ponente no ha agotado el turno, voy a seguir, que es lo que ha pasado en materia económica en este Ayuntamiento, mire ha habido un incremento bestial para las únicas 500 empresas que después de la supresión del IAE tenían que pagarlo que es una forma de aumentar la confianza en el empresariado Sra. Calero, ha habido un incremento de las Tasas del Alcantarillado y Basuras, se ha aprobado el presupuesto en el mes de junio a pesar de que ustedes iban a dotar a este Ayuntamiento de estabilidad, la recaudación es un absoluto desastre y sino que se lo pregunten a los vecinos con todos los problemas que ha habido y no me estoy refiriendo solamente con problemas con los vecinos, sino que también por desastre en cuanto a la recaudación en si, se han cargado la inspección, hay un TAG sin presupuesto, la Tenencia de Alcaldía han quitado la materia tributaria, con lo cual la situación es realmente grave, pero es que además en el año 2004 están batiendo otro récord, hay en el año 2004 trescientos treinta millones de pesetas ya sin consignación presupuestaria lo cual es especialmente grave en este baño de dinero que se está pegando el Equipo de Gobierno, ya les he comentado también el uso que han hecho del patrimonio municipal del suelo, pero lo realmente preocupante en materia de Hacienda y me hago eco de las palabras que ha dicho Cortés y es una cuestión por la que estaba muy preocupado el Bloc en la legislatura pasada también, es el aumento del gasto corriente, que está absolutamente disparado y claro el tomar decisiones del tipo vamos a contratar treinta y tantos nuevos funcionarios tiene su complicación, bueno, y el multiplicar por cuatro la partida de publicidad tampoco va mal, aumentar por cuatro la partida de publicidad y propaganda parece absolutamente disparatado, pero la verdad es que como ha dicho Cortés creo que ha sido también, la verdad es que en el

tratamiento en la prensa para lo que habéis hecho y para la situación en la que nos estáis colocando está siendo yo califico de bastante buena, esas inversiones que os decía que encima os decía que encima levantaba el dedo vamos a tener que asumir el año que viene son, el nuevo Edificio Administrativo, no se cuanto va a valer pero 1000 millones, 800, 700, la nueva piscina 400, 30, 500 lo que ustedes digan, el Bulevar del País Valencià 200 y por último la apertura de la C/ 3 d'abril 100,150, 200 millones no lo se, yo sinceramente no comprendo de donde va a salir todo ese dinero una vez que los ingresos extraordinarios tengan en ese año ya no existan, pero es que este Equipo de Gobierno ha tenido también multitud de planes que a mi me parecen de gran importancia y que los tiene en el limbo de la ejecución, los tiene absolutamente en el limbo, pero claro lo importante no es, ha habido mucho debate con el tema de, es que hemos hecho público nuestro programa y vosotros no, es cierto nosotros no hicimos público nuestro programa pero hicimos una barbaridad de cosas y la gente lo notó y Sagunto mejoró y prosperó y creció y hubo más bienestar, ahora ustedes han hecho público su programa, de acuerdo muy bien, pero si a mi eso me da igual, yo lo que quiero es que lo cumplan, que hagan cosas, que se note que esto vaya para bien y no vaya para mal como esta yendo, fíjense que cantidad es planes hay en el limbo del Equipo de Gobierno, un plan cuatrianual de inversiones en educación, cuatrianual cuando va a acabar el plan? Porque si tiene cuatro años de duración ya tendrá que acabar al año siguiente de la legislatura lo cual será complicado, un plan integral a la juventud, nada se supo, un plan de vivienda joven, nada se sabe, un programa de eliminación de barreras arquitectónicas y utilización del transporte público, un programa, no actuaciones aisladas parcheando, un programa, es cierto y es necesario, un plan integral contra la violencia de género, planes y medidas para inmigrantes que contrarresten la dificultades de estos colectivos para acceder al alquiler en el mercado de viviendas privado, pásense por la Morería y verán lo que hay, un plan de entornos comerciales de calidad urbana, nada de esto, un estudio de necesidad de vivienda social, nada de esto, un plan especial de viviendas para jóvenes, nada de esto, un estudio de la problemática del tráfico urbano, el otro día Miguel dio cual era la solución de ese plan de estudio del tráfico urbano que se une con el estudio integral de problemas de tráfico que había dos, donde habéis puesto los badenes, bueno pues donde nos lo pide la gente, es un método de trabajo realmente efectivo, en fin hay muchas cosas más que por ser breve no voy a contar, en cualquier caso pienso que son más un gobierno de intenciones, que un gobierno de hechos, pero ha pasado un año en el cual ustedes están pensando y no hacen más que tirar balones fuera, tirar balones fuera al PP, tirar balones fuera a la Consellería, a la Consellería de turno, etc., nosotros estamos convencidos que falta capacidad de gestión en los grandes temas y por otro lado tiene la habilidad de crear grandes problemas en lugares donde no los hay, el máximo exponente este es el tema de la segregación y el tema del topónimo del Puerto, en el tema de la segregación que es un asunto de los de estado de verdad, ustedes con ese ánimo de quedárselo todo, se lo han quedado y no paran de hacer torpeza tras torpeza, el tema de las firmas se ha montado un cirio increíble por algo que tendría que haber sido muy natural, pero ustedes dando danos de un día, y al siguiente y al otro, han creado una casi cuestión de orden en la ciudadanía en el núcleo del Puerto, claro achacar una parte de la conflictividad social que perciben las empresas al tema de la segregación Sra. Alcaldesa tampoco es prudente, ni es bueno, porque independientemente que estemos a favor o en contra de la segregación lo que no se puede hacer es achacar a la segregación el hecho de que aquí no vengán empresas porque están los segregacionistas montando follones, es absolutamente injusto y no se tiene en pie, posiblemente si se autoanalizaran verían que ustedes también tienen parte de esa responsabilidad, por ejemplo decir respecto al

tema de la segregación en esa entrevista del Mundo cuando le dicen, usted contesta la pregunta diciendo – el Equipo de Gobierno del PSOE, el BLOC y EU estamos en contra de la segregación- y el entrevistador les dice y el PP les apoya, dice no el PP como partido siempre ha estado en contra, pero cuando llegue el momento ya veremos lo que hacen, eso son bajezas a las que creo que la primera autoridad de Sagunto no se tiene que poner, me parece que es no una bajeza, me parece que es una torpeza el citar simplemente a la organización terrorista ETA en un tema como este, me parece que es otra metida de pata más, pero vamos absolutamente insoslayable y que no me la deja demasiado bien, eso es respecto a la incapacidad que tiene para resolver problemas, respecto a la capacidad que tienen para generarlos con 46520 Puerto de Sagunto ya tenemos bastante, no vamos a entrar en más cuestiones, mire queríamos hablarle también de turismo, de hoteles, esos hoteles con encanto que decía usted que iba a hacer y mire de verdad déjese de encantos haga hoteles, ponga, ya se que usted no hace hoteles, ponga las medidas adecuadas para que se hagan hoteles, no nos venda la cabra desde Fitur diciendo, esto es una maravilla, hay muchísima gente, gente interesada y que luego no haya hoteles aquí, no tengan paralizado por más tiempo el proyecto del Clot del Moro que lleva consigo un hotel de 5 estrellas y que hay que llegar a acuerdos para viabilizarlo, dejen de marear con la casa Romeu, que si se compra, se permuta, se hace un hotel o se hace una escuela de hostelería, en cualquier caso coincido con Cortés en que el tejido empresarial e industrial tiene una desconfianza absoluta en su sector, el hecho de haber encabezado pancartas, haber encabezado manifestaciones portando la pancarta no genera como usted entenderá lógicamente ningún tipo de confianza, el hecho de que su grupo la legislatura pasada cuando usted era concejal de este Ayuntamiento votara en contra del convenio de los Fondos Resider que ha significado el aumento, la duplicación del Puerto de Sagunto, las instalaciones del Puerto de Sagunto, ahora que usted es consejera paradójicamente de la Autoridad Portuaria de Valencia, tampoco les hace ningún favor, el hecho de que retiren 60.000 euros de la partida del Convenio para realizar Viveros de Empresas en la ciudad tampoco les puede hacer ganar mucha fe, respecto a los emprendedores, el hecho de que creen incertidumbres en las Pymes en el tema de Bajo Vías con la suspensión de licencias, el hecho de que los PAIS de urbanismo no salga ni uno nuevo, en ningún caso, unido al ritmo de las licencias de actividad, en ningún caso puede dar pie para que genere confianza, voy a acabar Sra. Calero, nuestro balance a su año de gobierno es, vamos que si quiere usted ladrar, hable, nosotros hemos hecho este pleno precisamente para que se hable, bueno como verán ustedes nuestro balance de su primer año de gestión nos parece que es absolutamente nefasto, nos parece que están llevando a una lenta agonía que acabará en una parálisis y esperemos que no muerte, cuyos efectos los tendremos a medio y corto plazo a este municipio y mire Sra. Calero es cierto que usted preside la Junta de Gobierno, esto me lo he escrito para no irme una letra, ellos saben que no me escribo nunca nada, pero sus actuaciones generan desconfianza, es cierto que es la Alcaldesa del municipio pero usted no lidera el gobierno municipal, los silencios pueden interpretarse como signos de complicidad con sus socios en ocasiones, pero cuando se prolongan en el tiempo solo indican debilidad, falta de criterio y sometimiento al dictado de las dos bisagras de su gobierno, que junto a ustedes están cerrando las puertas al futuro de Sagunto, su gobierno a naufragado en una serie de postulados políticos retóricos en el mejor de los casos y en otros absolutamente rocambolescos, que la práctica del devenir político ha ido superando día a día y que dudo mucho que vuelvan a encontrar en un futuro la brújula de la historia, al menos mientras ustedes sigan confundidos hasta la médula sobre las verdaderas necesidades del municipio por un inadecuado y caduco análisis de la realidad social, Sra. Alcaldesa

del Ayuntamiento de Sagunto, el PP desde la legitimidad de ser el principal partido de la oposición, de ser el partido mayoritario en las últimas ocho elecciones, de ser el partido que ha gobernado en coalición junto a otros en los últimos 6 años, los 6 mejores años de crecimiento, prosperidad y bienestar para la ciudad, le proponemos entablar negociaciones inmediatas para formar un nuevo Equipo de Gobierno, más representativo de la voluntad que demostraron nuestros ciudadanos en las urnas, con una ideología plenamente centrista, que se ampare en una sobrada mayoría institucional y que no se conforme con la estabilidad municipal, sino que aspire a hacer de Sagunto a través de un gobierno sólido una ciudad más próspera y con mayores cotas de bienestar, no hablamos de la Alcaldía, en las últimas elecciones 9 de cada 10 ciudadanos votaron PP o PSOE, el devenir electoral del municipio demuestra que no estamos en una ciudad de izquierdas, sino en una ciudad que apuesta claramente por el centro político, la representación de este hemicycle es claramente centrista, le hemos dicho en varias ocasiones que teniendo en cuenta las potencialidades de Sagunto, debe aspirarse a más que a la simple estabilidad municipal, hemos de apostar por un crecimiento económico que genere prosperidad, una prosperidad que genere bienestar y un bienestar que debe ser distribuido de forma solidaria, en este escenario siempre nos va a encontrar y sabe y es consciente al igual que la inmensa mayoría de nuestros ciudadanos que es la mejor garantía para esa fórmula de éxito un gobierno representativo de lo que han pedido los votantes en las urnas, un gobierno de centro y un gobierno sólido y estable basado en una sobrada mayoría institucional, nuestra propuesta es seria, se lo garantizo, es el momento de librarse de ataduras y ponerse de pie de verdad, para mirar con esperanza al futuro de Sagunto, como usted dijo el otro día en un artículo de prensa, nosotros estamos convencidos que este es el único camino, aunque albergamos serias dudas de que abandonen intereses partidistas y opten por los intereses de la ciudad y los intereses de nuestros vecinos, solo nos queda decirle que la voluntad de los concejales de este hemicycle y no la voluntad de los ciudadanos nos han destinado a la oposición municipal, en el caso de que esta propuesta constructiva de pacto PP, PSOE, que es deseada por gran parte de los ciudadanos de Sagunto, y que encara un diálogo claro no se acepte, entenderemos que le hemos dado una última oportunidad para olvidarse de veleidades filosófico políticas y apostar por otra acción política realista, sólida e influyente, en caso negativo y siendo conscientes de nuestro papel de oposición les indicamos que a partir de este momento, toda la crítica sobre cualquier acción de gobierno la centralizaremos directamente en su persona como Alcaldesa de Sagunto y en el partido que le apoya por entender que los únicos responsables de este languidecer que puede llevarnos a la parálisis más absoluta son ustedes directamente, nada más, muchas gracias”.

La SRA. ALCALDESA, dice: “ Una pregunta Sr. Castelló, que propuesta votamos, la que acaba usted de decir o la que, no es que como ha lanzado una propuesta, no hace falta que salga, pasamos a votación”.

A la vista de todo lo expuesto, tras el debate, el Ayuntamiento Pleno, por 12 votos a favor de PP, SP y SCP y 13 votos en contra de PSOE, EU y BLOC, ACUERDA:

No aprobar la proposición arriba transcrita.

La SRA. ALCALDESA, indica: “ No he levantado la sesión, por iniciativa del Partido Popular hemos no sólo accedido sino posibilitado que se planteara un debate sobre el primer año de mi gobierno. Deseo recordarles que soy la Alcaldesa de todos y

todas, sin distinción ninguna. Vivan donde vivan y sean del color político que sean. Esta es una razón suficiente no ya la de las alusiones para que tenga derecho a unas palabras que cierren este pleno tratando como siempre de poner nuestra vista un poco más lejos que el día, no he cerrado, más lejos que el día de hoy y un poco más cerca de la gente, el pleno lo dirige la Alcaldesa, si señor si, mire a quedado claro hoy que el pleno era un debate para lucimiento del Sr. Castelló, no para que se debatiera claramente, están en su derecho de salirse, los maestros del engaño son ustedes, se está demostrando día a día, yo de ingenuidad política tengo muy poco, sabía que vendrían los señores del PP con la intención de decir que no hemos hecho nada o que lo hemos hecho muy mal, hablar de gobierno errático, de gobierno débil y sin proyectos, ha dicho el Sr. Castelló que ellos hicieron una barbaridad de cosas, yo creo que lo que hicieron es cosas bárbaras, esto no es más que una mala copia de la estrategia diseñada desde Madrid para dificultar desde el primer día el gobierno del actual Presidente José Luis Rodríguez Zapatero, quitarle legitimidad a tres elecciones consecutivas ganadas e intentar demostrar que sin ustedes, sin el PP la historia no ocurre, y si ocurre es mala en contra de España o en contra de Sagunto en este caso, no les gusta a los señores del PP como va a terminar este pleno, ya que se han salido y han dejado el hemicycle, mucha irresponsabilidad política, no creo que la ciudadanía los vote más por oponer gratuitamente y sin alternativa a mi gobierno, recojo la propuesta que ha hecho el Sr. Castelló, pero no si es íntegra de todo su Equipo de Gobierno o por lo menos de su portavoz que tiene, si en todo o en parte somos lo peor que le puede ocurrir a este ciudad, dejen ustedes que los ciudadanos tras cuatro años de gobierno evalúen los resultados con su voto, faltan tres, hay que recordarlo que faltan aún tres años de gobierno, que no está mal recordarlo, si es verdad, debo reconocerlo, que podríamos haber hecho muchas más cosas, y cuanto más hiciéramos yo nunca estaría satisfecha, igual que mi Equipo de Gobierno, pero digámoslo de esta forma, hemos perdido un año recuperando un Ayuntamiento ausente, no me parece mal gastar el tiempo que sea necesario en poner orden al desorden y poner gobernabilidad a la tierra de nadie, ahora nos espera el futuro y esta es la razón ideológica más importante que debemos tener en cuenta, el futuro, está claro que ha sido un gran año de aprendizaje, ahora conocemos lo que es la oposición, los intereses de algunos, la manipulación de otros, las deficiencias de la administración, qué se puede esperar de unos y de otros e incluso de la prensa, cual es su apoyo auténtico y cual una crítica sana, donde se cuecen maldades y muchos detalles que desde fuera no es posible conocer, un gran aprendizaje para todos pero para mi fundamental, muchas cosas han cambiado y seguirán cambiando, hay un nuevo carácter que nos permite respirar un aire democrático renovado más limpio, hay debate, diálogo, explicación de las políticas, discursos con contenidos nuevos, casi olvidados, e incluso si ha sido necesario rectificar se ha rectificado, para mi rectificar no es signo de debilidad sino de saber escuchar, es el nuevo talante del que me siento orgullosa. Queremos dejar de ser un gobierno de ilusiones hipotecadas, para ser un gobierno de ilusiones y sueños realizados, queremos un gobierno de participación y de ejecución de proyectos, el siglo XXI es hoy, y esto nos obliga a que nuestra mirada sobre la realidad sea más compleja. En política no se trata de velocidad, sino de eficacia, mi gobierno no es de primeras piedras, sino de ejecución de proyectos. Por eso hemos retomado la iniciativa para poner en valor nuestro patrimonio arqueológico e industrial, manteniendo reuniones periódicas a nivel técnico y político con la Consellería de Cultura y el Ministerio de Cultura.

Hemos retomado la iniciativa para mejorar la seguridad ciudadana, estamos ya en 103 policías locales de 79 que había hace un año. Trabajamos en coordinación con el departamento de Servicios Sociales y la Fiscalía de Menores, para ir dando solución a los problemas de delincuencia juvenil en el que estábamos inmersos.

Hemos aumentado en un 42% el presupuesto en derechos sociales y no digo servicios sociales, digo derecho sociales, conscientes de que más educación y más derechos sociales es igual a menos delincuencia, hemos iniciado el proceso de modernización que tanto se ha hablando hoy aquí de los servicios públicos con el objetivo de crear un servicio de atención al ciudadano como se merece esta ciudad.

Quiero recordar al Sr. Castelló que no tiene nada que ver el Catálogo de Puestos de Trabajo con lo que es un organigrama de este Ayuntamiento, hemos retomado el diálogo con la Generalitat aunque cuesta, para darle impulso a los planes que dependen de la administración valenciana, como que nos sea concedido el Plan de Excelencia Turística y otro muy importante para esta ciudad, como es que se ejecute el proyecto prometido, vendido y expuesto de la Ciudad del Teatro, con el objetivo por nuestra parte de que nuestra ciudad se beneficie de este gran proyecto.

Hemos venido hace pocas horas de reunirnos con el gobierno nacional, con Fomento, para defender los intereses de nuestra ciudad y lo seguiremos haciendo en futuras reuniones.

Proyectar una gran ciudad desde orillas del mar hasta las montañas, es una tarea ilusionante pero difícil de logra en un año, Parc Sagunt convertido en un eco parte industrial, el delta del Palancia recuperado como un centro de esparcimiento, ampliar el puerto marítimo desarrollando nuevas infraestructuras para el uso de la gente cara al mar, construir hoteles y fomentar el turismo, atraer empresas que inviertan y formen mano de obra local, algunos de los proyectos que nos dan el gusto de decir que esto es gobernar, por cuatro años y pensando en los próximos diez. Me niego al corto plazo, por eso busco reforzar la ilusión del crecimiento ordenado. De una política grande y de un desarrollo sostenible.

Es verdad que hemos tenido algunos plenos que han resultado todo lo contrario, horas gastadas en banderas, topónimos o pendones.

En este sentido, debo dar las gracias al mayor colectivo social de Sagunto, que son los hombres y mujeres que utilizan en su análisis de la realidad el sentido común. Han sabido interpretar muy bien cual es mi voluntad y entender estas situaciones como una anécdota política. Aunque, personalmente, tengo que decir, que lo del topónimo me ha sido de lo que más sufrimiento me ha producido personalmente.

Esta es la evaluación de mi año y les he repetido algunas palabras ya dichas por los portavoces de mi Equipo de Gobierno, soy la Alcaldesa de esta ciudad y me debo a mis ciudadanos, a los que les agradezco todo el esfuerzo de colaboración diaria por hacer nuestra vida ciudadana más agradable. Confío que venga un período extenso de trabajo eficiente para pisarle los talones al futuro. Es lo que la gente de este pueblo reclama, tengo una ilusión y soy de las que trabajan para convertirla en realidad.

Que nos se nos escape el porvenir, que en política es sinónimo de desarrollo y eso se consigue estando de pie ante el futuro, en este momento levanto la sesión”.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por la Presidencia, se levanta la sesión, siendo las 14 horas y 30 minutos, de todo lo cual, como Secretario, doy fe.

CÚMPLASE: LA ALCALDESA.